

Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.

Заказчику – ГОБУЗ «НОКБ»

ул. Павла Левитта, д. 14,

Великий Новгород, 173008

Уполномоченному учреждению –

ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва
«Резерв» и его аукционной комиссии

ул. Хутынская, д. 24,

Великий Новгород, 173020

Оператору электронной площадки –

АО «ЕЭТП»

пр-кт 60-я Октября, д. 9,

г. Москва, 117312

Участнику закупки

(подателю жалобы) -

ООО «Джодас Экспоим»

ул. Перерва, д. 9, стр. 1,

г. Москва, 109651

Победителю аукциона –

ЗАО «Ланцет»

Открытое шоссе, д. 17, корп. 1,

г. Москва, 107143

Исходящий № 6766/03 от 14.12.2015

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе

10 декабря 2015 года

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) (далее – Комиссия) в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя Управления;

Иванов А.Т. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления,

Руднева Д.А. – член Комиссии, специалист-эксперт Управления;

в присутствии представителей:

заказчика – Государственного областного бюджетного учреждения здравоохранения «Новгородская областная клиническая больница» – Жигалова Юрия Игоревича (доверенность № б/н от 29.09.2015);

уполномоченного учреждения – Государственного областного казенного учреждения «Медицинский центр мобрезерва «Резерв» – Николаевой Екатерины Андреевны (доверенность № 4 от 10.02.2015);

податель жалобы – Общество с ограниченной ответственностью «Джодас Экспоим» – надлежащим образом уведомлен о месте и времени заседания Комиссии, своих представителей на заседание Комиссии не направил,

рассмотрев жалобу участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью «Джодас Экспоим» (109651, г. Москва, ул. Перерва, д. 9, стр. 1; далее – ООО «Джодас Экспоим») на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – Государственного областного казенного учреждения «Медицинский центр мобрезерва «Резерв» (173020, Великий Новгород, ул. Хутынская, д. 24; далее – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва «Резерв») при осуществлении им и заказчиком – Государственным областным бюджетным учреждением здравоохранения «Новгородская областная клиническая больница» (173008, Великий Новгород, ул. Павла Левитта, д. 14; далее – ГОБУЗ «НОКБ») закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта (договора) на поставку лекарственных препаратов для нужд ГОБУЗ «Новгородская

областная клиническая больница», извещение № 0850200000415001754 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 09.11.2015, и проведя внеплановую проверку осуществления данной закупки (определения поставщика),

УСТАНОВИЛА:

04.12.2015 в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника закупки – ООО «Джодас Экспоим» на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв» при осуществлении им и заказчиком – ГОБУЗ «НОКБ» закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку лекарственных препаратов для нужд ГОБУЗ «Новгородская областная клиническая больница», извещение № 0850200000415001754 о проведении которого было размещено на официальном сайте 09.11.2015 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Суть доводов Жалобы сводится к следующему.

По мнению подателя Жалобы, первая часть его заявки на участие в аукционе (порядковый номер <...>) отклонена неправомерно.

Указанные в первой части заявки характеристики предлагаемого к поставке лекарственного препарата «ТН Гадодамид» являются аналогичными и взаимозаменяемыми, относительно характеристик требуемого заказчику лекарственного препарата, а именно показатель «Неионное парамагнитное контрастное средство» установленному заказчиком в Приложении № 1 (Техническое задание) к Документации об электронном аукционе (далее – Документация; Техническое задание) является равнозначным показателю «Нейтральное парамагнитное контрастное средство», указанному в заявке подателя Жалобы.

Таким образом, податель Жалобы считает, что его заявка соответствует требованиям Документации.

Заказчик – ГОБУЗ «НОКБ» считает Жалобу необоснованной по основаниям, изложенным в возражениях на нее (вх. № 10569 от 09.12.2015 Новгородского УФАС России), которые сводятся к следующему.

В первой части заявки участника с порядковым номером 1 (ООО «Джодас Экспоим») содержатся конкретные показатели товара, несоответствующие значениям, установленным Документацией, а именно требовалось указать характеристику поставляемого лекарственного препарата – «Неионное парамагнитное контрастное средство», участником указано «Нейтральное парамагнитное контрастное средство».

Кроме того, аукционная комиссия имеет право на проверку только на соответствие Техническому заданию Документации, а не инструкциям по применению того или лекарственного препарата.

Таким образом, заказчик – ГОБУЗ «НОКБ» считает, что заявка участника с порядковым номером 1 (ООО «Джодас Экспоим») была отклонена аукционной комиссией уполномоченного учреждения - ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв» правомерно.

На рассмотрении Жалобы представитель заказчика поддержал доводы возражений в полном объеме.

Уполномоченное учреждение – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв» считает Жалобу необоснованной по основаниям, изложенным в возражениях на нее (вх. № 10567 от 09.12.2015 Новгородского УФАС России).

По окончании срока подачи первых частей заявок поступило 2 заявки участников электронного аукциона. Первая часть заявки участника с порядковым номером 1 (ООО «Джодас Экспоим») была признана несоответствующей требованиям Документации, требовалось указать характеристику поставляемого лекарственного препарата – «Неионное парамагнитное контрастное средство», участником указано «Нейтральное парамагнитное контрастное средство», к участию в аукционе допущен участник с порядковым номером 2, электронный аукцион признан несостоявшимся, что отражено в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 24.12.2015.

Таким образом, аукционная комиссия уполномоченного учреждения - ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв» в силу законодательства о контрактной системе правомерно отклонила заявку подателя Жалобы.

На заседании Комиссии по рассмотрению Жалобы, представитель уполномоченного учреждения – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв» поддержал доводы возражений на Жалобу.

В результате рассмотрения Жалобы установлено следующее.

В ноябре - декабре 2015 года заказчиком – ГОБУЗ «НОКБ» и уполномоченным учреждением – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв» осуществляется закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку лекарственных препаратов для нужд ГОБУЗ «Новгородская областная клиническая больница», извещение № 0850200000415001754 о проведении которого было размещено на официальном сайте 09.11.2015 (начальная (максимальная) цена контракта – 508 540, 16 рублей).

Документация утверждена со стороны заказчика – ГОБУЗ «НОКБ» заместителем главного врача по экономическим вопросам ГОБУЗ «НОКБ» Л.В. Чесноковой 26.10.2015, со стороны уполномоченного учреждения – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв» директором ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв» А.Г. Поляковым 09.11.2015.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего

Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Требования к содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе установлены частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара:

а) согласие участника такого аукциона на поставку товара в случае, если этот участник предлагает для поставки товар, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, и (или) такой участник предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе требования к содержанию первых частей заявок участников закупки установлены в пункте 10.2 Документации.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В силу данного требования описание объекта закупки установлено заказчиком - ГОБУЗ «НОКБ» в Приложении № 1 к Документации (далее – Техническое задание).

В соответствии с частью 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям Документации о таком аукционе.

Из содержания протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 24.12.2015 следует, что основанием для отклонения первой части заявки участника с порядковым номером 1 (ООО «Джодас Экспоим») являлось ее несоответствие требованиям Документации, а именно требовалось указать характеристику поставляемого лекарственного препарата – «Неионное парамагнитное контрастное средство», а в первой части заявки указано «Нейтральное парамагнитное контрастное средство».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

В силу данного требования в пункте 10.4.1 Документации и в Техническом задании заказчиком - ГОБУЗ «НОКБ» установлена инструкция по заполнению заявки.

Согласно пункту 4 инструкции по заполнению заявки, содержащейся в Техническом задании при установлении заказчиком значений показателей (характеристик) в столбце 10, которые не могут изменяться, участник закупки должен указать конкретное значение показателя (характеристики), соответствующее значению установленному заказчиком.

В соответствии с Техническим заданием по позиции 1 «Гадодиамид» по показателю «Неионное парамагнитное контрастное средство» указано значение «соответствие», которое не может быть изменено.

Таким образом, исходя из пункта 4 инструкции по заполнению заявки Технического задания, участник с порядковым номером 1 (ООО «Джодас Экспоим») должен был указать по позиции 1 «Гадодиамид» по показателю «Неионное парамагнитное контрастное средство» значение «соответствие», при этом в участник предложил характеристики товара несоответствующие требованиям Технического задания, а именно «Нейтральное парамагнитное контрастное средство».

Несмотря на наличие на рынке лекарственного препарата «ТН Гадодиамид» с предлагаемой участником с порядковым номером 1 (ООО «Джодас Экспоим») характеристикой «Нейтральное парамагнитное контрастное средство», заказчику - ГОБУЗ «НОКБ» была необходима характеристика - «Неионное парамагнитное контрастное средство», что отражено в Техническом задании.

Согласно данным Государственного реестра лекарственных средств, размещенным на официальном сайте, grls.rosminzdrav.ru, существует несколько производителей препарата «Гадодиамид» с характеристикой «Неионное парамагнитное контрастное средство», что также подтверждается регистрационными удостоверениями, приложенными, в качестве подтверждения

страны происхождения остальными участниками закупки в своих заявках.

Таким образом, первая часть заявки ООО «Джодас Экспоим» не соответствовала требованиям 10.2 Документации и Технического задания, поскольку содержала по позиции 1 «Гадодиамид» характеристику «Нейтральное парамагнитное контрастное средство», которая является отличной от заявленного в столбце 4 Технического задания показателя «Неионное парамагнитное контрастное средство».

Следовательно, в первой части заявки ООО «Джодас Экспоим» в нарушение пункта 10.2 Документации и подпункта «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе содержалась не соответствующая Документации информация о поставляемом товаре.

Таким образом, принятое аукционной комиссией уполномоченного учреждения – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва Резерв» решение об отказе в допуске подателя Жалобы к участию в аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, является правомерным, а доводы ООО «Джодас Экспоим» не нашли своего подтверждения.

При проведении внеплановой проверки осуществления рассматриваемой закупки нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в действиях заказчика – ГОБУЗ «НОКБ», а также уполномоченного учреждения – ГОКУ «Медицинский центр мобрезерва «Резерв» и его аукционной комиссии не установлено.

Руководствуясь статьями 33, 64, 66, 67, пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу участника закупки - Общества с ограниченной ответственностью «Джодас Экспоим» (109651, г. Москва, ул. Перерва, д. 9, стр. 1) на действия аукционной комиссии уполномоченного учреждения – Государственного областного казенного учреждения «Медицинский центр мобрезерва «Резерв» (173020, Великий Новгород, ул. Хутынская, д. 24) при осуществлении им и заказчиком – Государственным областным бюджетным учреждением здравоохранения «Новгородская областная клиническая больница» (173008, Великий Новгород, ул. Павла Левитта, д. 14) закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта (договора) на поставку лекарственных препаратов для нужд ГОБУЗ «Новгородская областная клиническая больница», извещение № 0850200000415001754 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 09.11.2015, необоснованной.

Председатель Комиссии

И.А. Куриков

Члены Комиссии

А.Т. Иванов

Д.А. Руднева

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.