

## РЕШЕНИЕ

13 мая 2014 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

### **Председатель комиссии:**

Бугаев Д.В.                    Руководитель Управления,

### **Члены комиссии:**

Короткова    Заместитель руководителя Управления - начальник отдела  
И.Ю.                    контроля закупок,  
Неумоин С.А.        Специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, части 8 статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

### **в присутствии представителей от:**

Заказчика: Костиной С.С. (доверенность от 08.05.2014 № б/н), Денисовой И.Ю. (доверенность от 09.04.2014 № б/н);

Заявителя: Петрова А.А.(директор, приказ № 1 от 11.03.2014),

### УСТАНОВИЛА:

06 мая 2014 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО «КОКОС» (далее - Заявитель) на действия единой комиссии, созданной заказчиком - Двинско-Печорским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству (далее – Заказчик), при проведении электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку гребных винтов для подвесных лодочных моторов (извещение № 0324100016714000014).

### **Содержание жалобы:**

Обжалуются действия единой комиссии, созданной Заказчиком (далее – Единая комиссия), в связи с указанием некорректного обоснования решения об отказе Заявителю в допуске к участию в электронном аукционе на право заключения государственного контракта на поставку гребных винтов для подвесных лодочных моторов (далее – электронный аукцион).

В своей жалобе Заявитель указывает на сговор между Заказчиком и участниками аукциона, так как предложения о цене контракта участников аукциона были поданы в течение 2 минут, торги прошли с минимальным понижением и при участии всего двух участников. В ходе заседания Комиссии Архангельского УФАС России представитель Заявителя отозвал данный довод.

**Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании пункта 1 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку закупки с учетом следующего.**

15.04.2014 Заказчиком на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 0324100016714000014 о проведении электронного аукциона и документация об аукционе на право заключения государственного контракта на поставку гребных винтов для подвесных лодочных моторов (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта – 364 060,00 рублей.

Оператор электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ».

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 28.04.2014 по окончании срока подачи заявок было подано 4 заявки на участие в электронном аукционе.

Комиссией Архангельского УФАС России установлено, что заявкой Заявителя на участие в электронном аукционе является заявка № 7242734 (порядковый номер <...> ).

В подпункте 6.4. пункта 6 протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 28.04.2014 указано, что Единая комиссия, рассмотрев первые части заявок на участие в электронном аукционе, приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе участника закупки, подавшего заявку № 7242734 (порядковый номер <...> ), по следующему основанию: «пункт 1 части 4 статьи 67 Федерального Закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ – непредоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, а также пунктом 26 части III «Информационная карта аукциона в электронной форме» документации об электронном аукционе, а именно: первая часть заявки на участие в электронном аукционе не содержит: конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным настоящей документацией об электронном аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об электронном аукционе

указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя».

В разделе V «Техническая часть документации об электронном аукционе» документации об аукционе Заказчиком установлены следующие требования к товарам:

№ п/п	Подвесные лодочные моторы, находящиеся на балансе Заказчика		Наименование поставляемого товара	Характеристики товара (диаметр, шаг винта, кол-во шлицев на валу)	Описание товара	Кол-во винтов (шт.)
	Марка ПЛМ	Мощность ПЛМ				
1	2	3	4	5	6	7
1	Johnson	J30	Гребной винт	10,3*13 14 шлицев	Гребной винт классической конструкции, трехлопастной алюминиевый, вращение – правое	2
2	Suzuki	9,9		9 1/4*10 10 шлицев		2
3		40		11,1*13 13 шлицев		4
4		60		13,5*15 15 шлицев		2
5		60-85		13,5*15 15 шлицев		4
6	Yamaha	40		10 3/8*13 13 шлицев		12
7		40		11 1/4*14 13 шлицев		11
8		40-55		11 1/8*13 13 шлицев		12
9		25-30		9 7/8*13 10 шлицев		9
10		9,9-15		9 1/4*12 8 шлицев		5
11		9,9-15		9 1/4*10 1/2		5

12		4	8 шлицев 7 ¼*7	2
13	Mercury	60	9 шлицев 11,6*14	2
14		40	13 шлицев 10 3/8*13	7
15		40	13 шлицев 11 1/4*14	6
			13 шлицев	
16		5	7,8*8 8 шлицев	2

Как установлено материалами дела, заявка Заявителя содержит следующую информацию: «Изучив настоящую документацию (номер извещения № 0324100016714000014), ООО «КОКОС» выражает согласие на поставку **Гребных винтов классической конструкции, трехлопастных алюминиевых, вращение – правое.** Мы можем предложить данный Товар различных фирм изготовителей: SOLAS, BAEKSAN, RIVERTEC».

Согласно части 6 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе аукционная комиссия оформляет протокол рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, подписываемый всеми присутствующими на заседании аукционной комиссии ее членами не позднее даты окончания срока рассмотрения данных заявок.

В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» протокол должен **содержать информацию** о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, которой присвоен соответствующий порядковый номер <...> к участию в таком аукционе и признании этого участника закупки участником такого аукциона или **об отказе в допуске к участию** в таком аукционе **с обоснованием этого решения**, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что заявка Заявителя на участие в электронном аукционе содержит согласие на поставку товара различных фирм производителей, а именно: SOLAS, BAEKSAN, RIVERTEC, но в указанной заявке отсутствуют конкретные показатели (характеристики товара), соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе.

Следовательно, Единая комиссия в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 28.04.2014 не обосновала своего решения о причине отказа Заявителю в допуске к участию в электронном аукционе.

**Таким образом, Единая комиссия нарушила пункт 2 части 6 статьи 67 ФЗ «О**

## **контрактной системе».**

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «КОКОС» обоснованной.
2. Признать единую комиссию, созданную заказчиком - Двинско-Печорским территориальным управлением Федерального агентства по рыболовству нарушившей пункт 2 части 6 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе».
3. Предписание не выдавать, поскольку выявленное нарушение не повлияло на итоги электронного аукциона на право заключения государственного контракта на поставку гребных винтов для подвесных лодочных моторов (извещение № 0324100016714000014).
4. Передать материалы дела должностному лицу Архангельского УФАС России для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

***Примечание:*** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Д.В. Бугаев

Члены Комиссии

И.Ю. Короткова

**С.А. Неумоин**

- [reshenie\\_no\\_96fz-14\\_dvinsko-pechorskoe\\_tu\\_-\\_ooo\\_kokos.doc](#)