РЕШЕНИЕ по жалобе № 3-22/23-2011

12 апреля 2011 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия Управления) в составе:

- -Бутузовой Т.В. заместителя руководителя управления, председателя Комиссии Управления;
- Володина В.А. начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии Управления;
- -Дубровской Т.В. главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;
- -Михейкиной А.Д. ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;
- -Сумбаева Д.П. государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии Управления;

при участии со стороны уполномоченного органа - Управления по размещению государственного заказ Пензенской области:

- -<...> начальника Управления;
- -<...> представителя по доверенности от 25.03.2011 № 1583;

со стороны государственного заказчика - ГБУ «Управление строительства и дорожного хозяйства Пензенской области»:

- -<...> представителя по доверенности от 12.04.2011 № б/н;
- -<...> представителя по доверенности от 20.12.2010 № б/н;

со стороны подателя жалобы, ООО «Бизнес-строй»:

-<...> - представителя по доверенности от 27.02.2011 № 17;

рассмотрев жалобу ООО «Бизнес-строй» на действия государственного заказчика - ГБУ «Управление строительства и дорожного хозяйства Пензенской области», уполномоченного органа - Управления по размещению государственного заказа Пензенской области при проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по реконструкции здания ветеринарной лаборатории по ул. Сухумская, 75, г. Пенза для создания бизнесинкубатора» (извещение № 0155200002211000088 размещено на сайте www.zakupki.gov.ru 18.02.2011), проводимого оператором электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-ACT» http://www.sberbank-ast.ru, руководствуясь Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы ПО исполнению государственной ФУНКЦИИ рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

На Официальном сайте Российской Федерации <u>www.zakupki.gov.ru</u> 18 февраля 2011 года уполномоченным органом - Управлением по размещению государственного заказа Пензенской

0155200002211000088 с последующими изменениями о проведении открытого аукциона в электронной форме «Выполнение работ по реконструкции здания ветеринарной лаборатории по ул. Сухумская, 75, г. Пенза для создания бизнес-инкубатора» (далее - ОАЭФ) для нужд государственного заказчика - ГБУ «Управление строительства и дорожного хозяйства Пензенской области» (далее - Заказчик), проводимого на сайте оператора Электронной Торговой Площадки «Сбербанк-АСТ» http://www.sberbank-ast.ru. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 58 490 000,00 рублей.

В Пензенское УФАС России 6 апреля 2011 года поступила жалоба ООО «Бизнесстрой» на действия Заказчика, Уполномоченного органа при проведении ОАЭФ.

Из содержания жалобы ООО «Бизнес-строй» следует, что документация об открытом аукционе в электронной форме (далее - Документация) не соответствовала требованиям действующего законодательства, а именно:

-не установлен срок действия обеспечения контракта;

-проект государственного контракта не содержит указание на виды и объемы работ, которые должен выполнить Подрядчик, что свидетельствует о невозможности заключения контракта в установленном законом порядке на основании разработанной, утвержденной документации;

-проект государственного контракта содержит пункт 4.1.12, по содержанию которого можно сделать вывод, что на момент размещения заказа у Заказчика отсутствовало разрешение на строительство, а, следовательно, у Заказчика не могло возникнуть потребности в работах, которые были указаны в Техническом задании, кроме того, проект контракта содержит пункт 4.1.14., положения которого, по мнению заявителя, являются дополнительным требованием к Исполнителю в части наличия у него Свидетельства о допуске к работам по организации подготовки проектной документации, дающего право на оказание услуг по разработке проектной документации. По мнению общества, включение в одно размещение заказа услуг по разработке проектной документации и работ по реконструкции объектов капитального строительства является нарушением статьи 10 Закона о размещении заказов.

В жалобе указано, что ООО «Бизнес-строй» являлось участником размещения заказа и в случае признания общества победителем аукциона не могло бы реализовать право на заключение и исполнение контракта.

На заседании Комиссии Управления представитель подателя жалобы подтвердил доводы, изложенные в жалобе, и представил дополнение к жалобе в части уточнения норм Закона о размещении заказов, которые, по мнению заявителя, были нарушены Заказчиком и Уполномоченным органом.

С доводами, указанными в жалобе ООО «Бизнес-строй» Уполномоченный орган не согласен, возражения представлены в отзыве на жалобу от 12.04.2011 № 1852.

Возражения государственного заказчика по доводам жалобы представлены в отзыве № 01-2/859 от 11.04.2011.

Изучив представленные материалы, заслушав представителей, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Управления пришла к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным <u>частями 1</u> - $\underline{3.2}$, $\underline{4.1}$ - $\underline{6}$ <u>статьи 34</u> настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 11 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов Документация помимо прочего должна содержать сведения о размере обеспечения исполнения контракта, сроке и порядке его предоставления в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование обеспечения исполнения контракта.

Пункт 20 информационной карты Документации содержит требования к размеру обеспечения исполнения контракта, срок и порядок его предоставления, которые соответствуют положениям пункта 11 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

Вышеназванная норма не предусматривает обязательного указания в Документации срока действия обеспечения контракта.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов Документация помимо прочего должна содержать сведения о работах на выполнение которых размещается заказ и об условиях исполнения контракта: требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Пункт 4 информационной карты Документации определяет, что «перечень и объемы выполняемых работ представлены в техническом задании (приложении № 1 к информационной карте открытого аукциона в электронной форме настоящей документации об аукционе), в соответствии с утвержденной проектной документацией». Приложение № 1 к информационной карте Документации «Техническое задание» содержит виды и объемы работ, которые должны быть выполнены в соответствии с утвержденной проектной документацией, что не противоречит пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов. Проектная документация размещена на официальном сайте.

Часть 10 статьи 41.12 Закона о размещении заказов устанавливает, что контракт заключается на условиях, указанных в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и документации об открытом аукционе в электронной форме, по цене, предложенной победителем открытого аукциона в электронной форме, либо в случае заключения контракта с иным участником открытого аукциона в электронной форме по цене, предложенной таким участником открытого аукциона.

Согласно статье 1 проекта контракта работы по реконструкции здания ветеринарной лаборатории по ул. Сухумская, 75, г. Пенза для создания бизнес-инкубатора выполняются в соответствии с утвержденной проектной документацией.

Представитель Заказчика на заседании Комиссии Управления пояснил, что виды и объемы работ в Техническом задании полностью соответствуют проектной документации.

Указание в проекте контракта на выполнение работ в соответствии с проектной документацией не противоречит части 10 статьи 41.12 Закона о размещении заказов.

Предметом открытого аукциона в электронной форме является выполнение работ по реконструкции здания ветеринарной лаборатории по ул. Сухумская, 75, г. Пенза для создания бизнес-инкубатора.

Документация не содержит требование к участникам размещения заказа о представлении каких - либо документов для получения разрешения на строительство, а так же о наличии у участников размещения заказа Свидетельства о допуске к работам по организации подготовки проектной документации, так как предметом ОАЭФ является выполнение работ по реконструкции, а не разработка проектной документации.

На заседании Комиссии Управления представители Заказчика указали, что проектная документация разработана, прошла необходимую экспертизу и размещена на официальном сайте в полном объеме. Получение разрешения на строительство осуществляется согласно статье 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации и дает застройщику право осуществлять реконструкцию объектов и не влияет на процедуру размещения заказа и заключение контракта.

Согласно части 2 статьи 9 Закона о размещении заказов контракт заключается в порядке, предусмотренном Гражданским <u>кодексом</u> Российской Федерации и иными федеральными законами с учетом положений настоящего Федерального закона.

Часть 4 вышеназванной статьи определяет, что заказ признается размещенным со дня заключения контракта.

В соответствии с частью 5 статьи 9 Закона о размещении заказов при заключении и исполнении контракта изменение условий контракта, указанных в <u>части 11 статьи 41.9</u>, <u>части 15 статьи 41.11</u>, <u>частях 10</u> и <u>14 статьи 41.12</u> настоящего Федерального закона, по соглашению сторон и в одностороннем порядке не допускается.

Нормы статьи 9 Закона о размещении заказов не могут считаться нарушенными, поскольку контракт по результатам размещения заказа на момент рассмотрения жалобы не заключен.

В соответствии с протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме №

0155200002211000088 от 31. 03.2011 по результатам рассмотрения вторых частей заявка ООО «Бизнесстрой» признана несоответствующей требованиям, установленным Документацией. В ходе проведения открытого аукциона в электронной форме обществом сделано второе предложение по цене (42 990 150,00).

Согласно части 3 статьи 41.7 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме.

Общество не воспользовалось правом на запрос о разъяснении положений Документации, предусмотренное частью 3 статьи 41.7 Закона о размещении заказов. При подаче заявки на участие в ОАЭФ ООО «Бизнес-строй» выразило согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Комиссия, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Бизнес-строй» на действия государственного заказчика - ГБУ «Управление строительства и дорожного хозяйства Пензенской области», уполномоченного органа - Управление по размещению государственного заказа Пензенской области необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.