

РЕШЕНИЕ по делу № 833-8078-11/4

24.11.2011г. г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе: начальника отдела контроля размещения государственного заказа А.Р. Баженова, ведущего специалиста-эксперта Ж.М. Султангалеевой, специалиста 1 разряда К.М. Губина,

рассмотрев жалобу ООО «СтройКапитал» на действия членов аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отказе в допуске к участию в открытом аукционе на капитальный ремонт помещения в МДОУ детском саду № 139 «Облачко» (начальная (максимальная) цена контракта — 709 000, 00 рублей, № извещения 0142300010011000792),

в присутствии представителя Управления организации муниципальных торгов Мэрии городского округа Тольятти —(доверенность № 7355/1 от 08.08.2011 г.), представителя от ООО «СтройКапитал» - директора (протокол общего собрания учредителей ООО «СтройКапитал» от 25.07.2011 г.), представители от МДОУ детский сад комбинированного вида № 139 «Облачко» городского округа Тольятти — представители не явились, надлежащим образом уведомлены, заявили ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие (письмо исх. № 328 от 22.11.2011 г.),

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «СтройКапитал» (далее – Заявители) на действия членов аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отказе в допуске к участию в открытом аукционе на

капитальный ремонт помещения в МДОУ детском саду № 139 «Облачко» (начальная (максимальная) цена контракта — 709 000, 00 рублей, № извещения 0142300010011000792) (далее – Аукцион, Уполномоченный орган, Заказчик, Аукционная комиссия).

Согласно доводам жалобы Заявителя заявке ООО «СтройКапитал» отказано в допуске к участию в Аукционе ввиду отсутствия конкретных показателей предлагаемых к применению товаров (материалов) по ряду позиций.

Заявитель с решением Аукционной комиссии не согласился, пояснил, что заявка подана в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов, аукционной документации и содержала все необходимые сведения.

Просит признать решение Аукционной комиссии необоснованным, отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы Заявителя не согласен, считает, что процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе проведена в полном соответствии с Законом о размещении заказов, просит признать жалобу Заявителя необоснованной.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, протоколы, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

11 ноября 2011 года состоялось рассмотрение первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на капитальный ремонт помещения в МДОУ детском саду № 139 «Облачко» (начальная (максимальная) цена контракта — 709 000, 00 рублей, № извещения 0142300010011000792), результаты которого были оформлены протоколом.

Согласно данному протоколу, ООО «СтройКапитал» (заявка № 8) отказано в допуске ввиду непредставления конкретных показателей, предлагаемых для использования товаров при выполнении работ, являющихся предметом размещения заказа.

Согласно части 1 статьи 41.8 Закона о размещении заказов для участия в Аукционе в электронной форме участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с пп. б пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в Аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным

документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об Аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Пунктом 8.12.1 части III Информационной карты, пунктом 14 части V I Технической части документации об Аукционе установлены требования к выполняемым работам, в том числе включающие в себя требования к качеству, техническим характеристикам товара, используемого при выполнении работ.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в заявке ООО «СтройКапитал» отсутствуют конкретные показатели товара, в частности, по позиции № 17 «Линолеум» не указан конкретный показатель веса (не более 2, 85 кг/кв. м), по позиции № 33 «Пластик» не указан конкретный показатель толщины пластика (не менее 0, 25 м) и т.д.

Таким образом, Аукционная комиссия правомерно отклонила заявку участника размещения заказа — ООО «СтройКапитал» от участия в Аукционе.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СтройКапитал» необоснованной.

2. Оператору электронной торговой площадки снять ограничение на подписание Заказчиком муниципального контракта.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.