

1. ООО «Империя дорог»

119049, Москва, Ленинский пр-кт, д. 4,
стр. 1А

2. Казенное предприятие города Москвы
«Корпорация развития Зеленограда»

124482, Москва, ул. Юности, д. 8

РЕШЕНИЕ

**по делу № 1-00-2040/77-15 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

09.12.2015

Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

при участии:

от заказчика - Казенного предприятия города Москвы «Корпорация развития Зеленограда»:

от заявителя - ООО «Империя дорог»:

рассмотрев **жалобу** ООО «Империя дорог» на действия заказчика - Казенного предприятия города Москвы «Корпорация развития Зеленограда» при проведении открытого конкурса на право заключения договора на организацию деловой миссии участников ИТК «Зеленоград» в Индию (реестровый № 31502972429), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Империя дорог» (далее — Заявитель) на действия заказчика - Казенного предприятия города Москвы «Корпорация развития Зеленограда» (далее — Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на организацию деловой миссии участников ИТК «Зеленоград» в Индию (реестровый № 31502972429) (далее — Конкурс).

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в утверждении Конкурсной документации, содержащей срок оказания услуг, в период действия моратория на заключения договора.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные

интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

На официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг Казенного предприятия города Москвы «Корпорация развития Зеленограда» (далее — Положение о закупках).

18.11.2015 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Конкурса.

В соответствии с извещением о проведении Конкурса от 18.11.2015 дата окончания подачи заявок - 09.12.2015, дата рассмотрения заявок - 09.12.2015, дата подведения итогов - 09.12.2015.

Согласно доводу Заявителя, условия Конкурсной документации, нарушают требования норм действующего законодательства. В частности, оказание услуг по предполагаемому договору должно начаться победителем Конкурса в период, когда Заказчик не вправе заключать договор с победителем Конкурса.

Заказчик доводу Заявителя возразил, пояснив, что Пояснительная записка о функциональных, количественных и качественных характеристиках товара, выполнения работ, оказания услуг не позволяет определить конкретные характеристики товара, предлагаемой услуги, в частности содержит слово «должен».

Комиссия, изучив Конкурсную документацию, установила следующее.

В соответствии с пунктом 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик.

Согласно пункту 3.1 Закупочной документации требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика установлены в Техническом задании (Приложение №1 к закупочной документации).

В соответствии с пунктом 4.3.1.6 Закупочной документации предложение на участие в запросе предложений должно содержать предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, качестве работ (услуг) и иные предложения об условиях исполнения договора, в том числе предложение о цене договора.

В силу пункта 4.3.1.6.1 Закупочной документации заявка должна содержать пояснительную записку по форме Приложения №7 к закупочной документации, содержащую информацию о функциональных (потребительских свойствах), качественных и количественных характеристиках товаров, объеме и качестве работ, услуг в соответствии с Техническим заданием (Приложение № 1 к закупочной документации).

В соответствии с пунктом 4.3.1.6.1.1 Закупочной документации участники закупки описывают поставляемый товар, который является предметом запроса предложений, его функциональные характеристики (потребительские свойства), а также его количественные и качественные характеристики, описывают выполняемые работы, оказываемые услуги, которые являются предметом запроса предложений, их количественные и качественные характеристики в соответствии с Приложением 1 по форме Приложения № 7 к закупочной документации.

Согласно пункту 14.4 Положения о закупках участник закупки, подавший заявку, не допускается Закупочной комиссией к участию в закупке в случае:

несоответствия участника процедуры закупки обязательным требованиям, установленным документацией о закупке;

непредставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, если требование обеспечения таких заявок указано в документации о закупке;

несоответствия заявки требованиям закупочной документации, в том числе наличия в заявке предложения о цене договора, превышающей начальную (максимальную) цену договора, либо предложения о сроке выполнения работ (оказания услуг, поставки товара), превышающем срок, установленный документацией о закупке;

наличия в составе заявки недостоверной информации, в том числе в отношении его квалификационных данных.

Проведя документальный анализ заявки Заявителя, Комиссия установила, что пояснительная записка о функциональных, количественных и качественных характеристиках товара, выполнения работ, оказания услуг, представленная ООО «Центр оценки «Аверс» в составе заявки, соответствует Техническому предложению Закупочной документации (Приложение №1 к закупочной документации), в частности, включает в себя все работы и услуги, а также требования к ним, утвержденные Заказчиком. В то же время, наличие в пункте 11 пояснительной записки формулировки «осмотр должен осуществить работник Оценщика», не может быть признано в качестве несоответствия требованиям Закупочной документации, ввиду того, что предложение Заявителя позволяет однозначно установить предлагаемые участником работы, услуги, в том числе указанные в разделе «Требования к осмотру объекта оценки и его фотографированию».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупок.

Таким образом, действия по отклонению заявки Заявителя ввиду наличия в пояснительной записке формулировки «осмотр должен осуществить работник Оценщика» противоречат пункту **2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, в связи с чем неправомерны.**

На основании вышеизложенного, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя обоснованной.

Комиссия, руководствуясь **частью 20** статьи 18.1 и пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки обоснованной.**
- 2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 14.4 Положения о закупках, пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.**
- 3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.**

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.