

РЕШЕНИЕ

по делу № 12-01-10-04/31

о нарушении антимонопольного законодательства

г. Волгоград

Резолютивная часть решения оглашена 28 апреля 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено 16 мая 2012 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, утвержденная Приказом руководителя Волгоградского УФАС №61 от 06.02.2012 г. в составе:

Мироненко П.И. – руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области;

Гаджиевой А.В. – начальника отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии;

Удовик К.А. – государственного инспектора отдела контроля монополистической деятельности и субъектов естественной монополии;

рассмотрев материалы дела №12-01-10-04/31 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «Жилье-46» (400064, г.Волгоград, ул. М.Еременко, 70, ИНН 3442064736) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ "О защите конкуренции", которое выразилось в препятствовании перетоку электрической энергии через объекты электросетевого хозяйства, находящиеся в ведении ООО «Жилье-46», руководствуясь частью 6 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области поступили заявления ООО «Гиппократ» (вх. № 9363 от 22.12.2011 г.), ООО «РИКО» (вх. №9436 от 26.12.2011 г.), содержащие сведения о нарушении антимонопольного законодательства со стороны Общества с ограниченной ответственностью «Жилье-46».

Из заявления ООО «Гиппократ» (вх. № 9363 от 22.12.2011 г.) и материалов дела следует, что ООО «Гиппократ» на основании технических условий на подключение электрической установки (вх. №5ТУ от 04.05.2006 г.), выданных МУ ЖКХ Краснооктябрьского района, разрешения №172ко-2007 на присоединение

аптечного пункта, расположенного по адресу: г. Волгоград, Краснооктябрьский район, пр. В.И. Ленина, д.85, кв.1, выданного ЗАО «РЭС» 24.07.2007 г., заключило договор энергоснабжения с ООО «РЭС-Энергосбыт». В настоящее время ООО «Гиппократ» заключен договор энергоснабжения №5024993 от 01.10.2011 г. с ОАО «Волгоградэнергосбыт». Со стороны ООО «Жилье-46» в адрес ООО «Гиппократ» поступили предписания исх. №2211 от 06.12.2011 г., исх. №2249 от 13.12.2011 г., №245 от 02.02.2012 г. в которых ООО «Жилье-46» сообщает о необходимости ООО «Гиппократ» произвести подключение питающего кабеля помещения ООО «Гиппократ» в ВРУ жилого дома до общедомового прибора учета электроэнергии. В противном случае «помещение «Аптеки» будет отключено от сетей жилого дома».

Из заявления ООО «РИКО» (вх. №9436 от 26.12.2011 г.) и материалов дела следует, что ООО «РИКО» на основании технических условий на подключение электрической установки, выданных МУ ЖКХ Краснооктябрьского района 21.06.2006 г., разрешения №111ко-2006 от 05.06.2006 г. на присоединение офиса, расположенного по адресу: г. Волгоград, Краснооктябрьский район, пр. В.И. Ленина, д.85, пом.6 выполнило подключение 06.07.2006 г. Питание электроустановок ООО «РИКО» осуществляется от ВРУ жилого дома в подъезде №5 в соответствии с актом разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон от 18.07.2009 г. В щите установлен счетчик Меркурий 201, включенный в договор №1415 от 31.07.2008 г. о снабжении электрической энергией с ООО «РЭС-Энергосбыт». Со стороны ООО «Жилье-46» в адрес ООО «РИКО» поступило предписание исх. №2212 от 06.12.2011 г., в котором ООО «Жилье-46» сообщает о необходимости ООО «РИКО» произвести подключение питающего кабеля помещения ООО «РИКО» в ВРУ жилого дома до общедомового прибора учета электроэнергии. В противном случае «помещение ООО «РИКО» будет отключено от сетей жилого дома».

В своем письме от 24.01.2012 г. №152 (вх. №450 от 26.01.2012 г.) ООО «Жилье-46» сообщило Управлению, что «из текста предоставленной копии технических условий на подключение электроустановки помещения ООО «Гиппократ», выданных МУ ЖКХ Краснооктябрьского района от 04.05.06 г. вх. №5ТУ, выяснено, что технические условия не выполнены, питающий кабель электроустановки ООО «Гиппократ» подключен не в ВРУ жилого дома, которое находится в 4-ом подъезде, а в рубильнике в первом подъезде. Исходя из вышеизложенного, ООО «Жилье-46» предписывает ООО «Гиппократ» произвести подключение питающего кабеля электроустановки своего помещения в ВРУ жилого дома до общедомового прибора учёта электроэнергии, до 20.01.2012г., в противном случае ООО «Жилье-46» 23.01.2012 г. произведёт отключение питающего кабеля помещения ООО «Гиппократ», в рубильнике, смонтированном в 1-ом подъезде».

В своем письме от 24.01.2012 г. №151 (вх. №449 от 26.01.2012 г.) ООО «Жилье-46» сообщило Управлению, что «из текста предоставленной копии технических условий, на подключение электроустановки помещения ООО «РИКО», выданных МУ ЖКХ Краснооктябрьского района от 21.06.06 г., выяснено, что технические условия не выполнены, питающий кабель электроустановки ООО «РИКО» подключен не в ВРУ жилого дома, которое находится в 4-ом подъезде, а в рубильнике в пятом подъезде. Акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон должен составляться между сетевой организацией, ООО «Жилье-46» и ООО «РИКО». Директор ООО «Жилье-46» этот акт не утверждал, энергетик ООО «Жилье-46» Редкозубов Н.В. этот акт не подписывал. Акт оформлен

неправильно и юридической силы не имеет. ЗАО «РЭС» в бланке «Разрешение на присоединение» №111ко-2006 от 05.06.2006 г., выданное ООО «РИКО» определили точку подключения к электроустановке основного потребителя ВРУ ж.д. №85 по пр.Ленина (с подключением до приборов учёта). Исходя из вышеизложенного, ООО «Жилье-46» предписывает ООО «РИКО» произвести подключение питающего кабеля электроустановки своего помещения в ВРУ жилого дома до общедомового прибора учёта электроэнергии, до 20.01.2012г., в противном случае ООО «Жилье-46» 23.01.2012 г. произведёт отключение питающего кабеля помещения ООО «РИКО», в рубильнике, смонтированном в 5-ом подъезде. ООО «Жилье-46» заключило договор энергоснабжения с ОАО «Волгоградэнергосбыт», ООО «РИКО» имеет договорные отношения с ООО «РЭС-Энергосбыт» и никак не являются на сегодня субабонентам».

В ходе рассмотрения дела заявители поддержали изложенные в заявлении требования, считают действия ООО «Жилье-46» в части установления требований произвести переключение питающего кабеля помещения в ВРУ жилого дома до общедомового прибора учёта электроэнергии незаконными.

На заседании Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссии) представители ООО «Жилье-46» пояснили, что технические условия, выданные ООО «РИКО» и ООО «Гиппократ» не выполнены, питающий кабель электроустановки ООО «РИКО» и ООО «Гиппократ» подключен не в ВРУ жилого дома, которое находится в 4-ом подъезде. Расписался о том, что технические условия выполнены только энергетик Глебов С.Н., который работал по совместительству в ООО «Жилье-46» на момент ввода в эксплуатацию объекта. Именно поэтому ООО «Жилье-46» предписывает произвести подключение питающего кабеля электроустановки помещений ООО «РИКО» и ООО «Гиппократ» в ВРУ жилого дома до общедомового прибора учёта электроэнергии до 20.01.2012г., в противном случае ООО «Жилье-46» произведёт отключение питающего кабеля помещения ООО «Гиппократ» и ООО «РИКО».

В ходе рассмотрения дела к ООО «Жилье-46» неоднократно задавался вопрос о том, имело ли ООО «Жилье-46» отношение к дому №85 по пр.Ленина г.Волгограда по договорам с какими-либо третьими лицами (в том числе с энергосбытовыми организациями) до 01.05.2008 г. и об упоминании ООО «Жилье-46» в акте разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон от 01.01.2007 г. При рассмотрении данного дела определениями №04-7/982 от 21.02.2012 г. и №04-7/2053 от 03.04.2012 г. у ООО «Жилье-46» были запрошены все договоры, заключенные и действовавшие между ООО «Жилье-46» и МБУ «ЖКХ Краснооктябрьского района» в период с 01.01.2006 г. по настоящее время (в том числе договор обслуживания общедомового имущества). Согласно объяснениям, данным представителем ООО «Жилье-46» Томкиной Юлии Николаевны от 18 апреля 2012 г.: «ООО «Жилье-46» не известно о заключении договоров между ООО «Жилье-46» и МБУ «ЖКХ Краснооктябрьского района». ООО «Жилье-46» является управляющей организацией жилого дома (пр.Ленина,85) с 01.05.2008 г.». Однако, 30 марта 2012 г. в адрес Управления поступило письмо МБУ «ЖКХ Краснооктябрьского района» (исх. №04-468 от 28.03.2012 г., вх. УФАС №1994 от 30.03.2012 г.) в соответствии с которым представлены документы, в том числе копия договора №52 на оказание услуг для муниципальных нужд и техническому обслуживанию (содержание и текущий

ремонт) муниципального жилищного фонда от 01.10.2003 г., заключенный между ООО «Жилье-46» и МБУ «ЖКХ Краснооктябрьского района». Согласно приложению №1 «Список жилого фонда» к договору №52 от 01.10.2003 г. дом №85 по пр.Ленина был принят на обслуживание ООО «Жилье-46».

Таким образом, со стороны ООО «Жилье-46» была представлена недостоверная информация о наличии договоров с МБУ «ЖКХ Краснооктябрьского района» в период с 01.01.2006 г. по настоящее время, что подтверждается представленным со стороны МБУ «ЖКХ Краснооктябрьского района» договором №52 на оказание услуг для муниципальных нужд и техническому обслуживанию (содержание и текущий ремонт) муниципального жилищного фонда от 01.10.2003 г., заключенным между ООО «Жилье-46» и МБУ «ЖКХ Краснооктябрьского района» и приложениями к нему.

Рассмотрев доводы сторон, и ознакомившись с представленными документами, Комиссия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Из пункта 4 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 г. № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» следует, что исходя из системного толкования положений статьи 10 ГК РФ и статей 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц. При этом суд или антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим.

В соответствии с п.1, 5 ст. 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Субъектом естественной монополии в соответствии с аб.3 ст. 3 Федерального закона от 17.08.1995 (в ред. 25.12.2008 г.) года № 147-ФЗ «О естественных

монополиях» (далее – Закон о естественных монополиях) признается хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

В ст. 4 Закона о естественных монополиях перечислены сферы деятельности субъектов естественных монополий, к которым в частности относятся услуги по передаче электрической энергии.

Из актов разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон от 01.01.2007 г., 08.07.2009 г. следует, что электроустановки ООО «Гиппократ» и ООО «РИКО» опосредованно присоединены к электрическим сетям сетевой организации через объекты электросетевого хозяйства, находящиеся в ведении ООО «Жилье-46» и состоящие из ВРУ 0,4 кВ жилого дома № 85 по пр. им. В.И.Ленина. Таким образом, снабжение ООО «РИКО» и ООО «Гиппократ» электроэнергией обеспечивается путем происходящего перетока электроэнергии через вышеуказанные объекты электросетевого хозяйства, находящиеся в ведении ООО «Жилье-46». Следовательно, ООО «Жилье-46» фактически осуществляет деятельность по передаче электрической энергии.

Сетевой организацией, в соответствии с аб. 8 п. 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утв. Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2004 года № 861 (далее – Правил недискриминационного доступа), признается организация, владеющая на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такая организация оказывает услуги по передаче электрической энергии и осуществляет в установленном [порядке](#) технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям.

Из представленных документов видно, что электроустановки ООО «Гиппократ» и ООО «РИКО» в надлежащем порядке присоединены к электрическим сетям, которые находятся на обслуживании ООО «Жилье-46».

Таким образом, ООО «Жилье-46» выполняет функции сетевой организации в границах принадлежащих ему объектов электросетевого хозяйства.

На основании проведенного анализа Комиссия Управления решила признать ООО «Жилье-46» занимающим доминирующее на рынке передачи электрической энергии в границах принадлежащих ему объектов электросетевого хозяйства.

Предписание исх. №2212 от 06.12.2011 г., адресованное ООО «РИКО», а также предписания исх. №2211 от 06.12.2011 г., исх. №2249 от 13.12.2011 г., №245 от 02.02.2012 г. адресованные ООО «Гиппократ», в которых ООО «Жилье-46» сообщило о необходимости ООО «РИКО» и ООО «Гиппократ» произвести подключение питающего кабеля помещения ООО «РИКО» и ООО «Гиппократ» в ВРУ жилого дома до общедомового прибора учета электроэнергии фактически понуждает ООО «РИКО» и ООО «Гиппократ» осуществить новое технологическое присоединение.

Согласно ч. 1 ст. 26 Федерального закона от 26.03.2003 N 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее - Закон об электроэнергетике) «Технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих

устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер» и «плата по договору об осуществлении технологического присоединения взимается однократно с возможным условием об оплате выполнения отдельных мероприятий по технологическому присоединению».

Составление акта разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон является последним этапом процедуры технологического присоединения (п. 7 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (утв. Постановление Правительства РФ от 27.12.2004 N 861)).

Акт разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон является подтверждением законного и надлежащего присоединения к электрическим сетям. Требование со стороны Управляющей компании в части произвести подключение питающего кабеля помещения ООО «РИКО» и ООО «Гиппократ» в ВРУ жилого дома до общедомового прибора учета электроэнергии является неправомерным. Новое присоединение требует значительных затрат: необходимо заключение нового договора, оплата технологического присоединения, составление нового акта разграничения балансовой принадлежности электрических сетей и эксплуатационной ответственности сторон.

Кроме того, согласно п. 7 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 N 861 процедура технологического присоединения включает в себя в том числе подачу заявки юридическим или физическим лицом (далее – заявитель), которое имеет намерение осуществить технологическое присоединение, реконструкцию энергопринимающих устройств и увеличение объема присоединенной мощности, а также изменить категорию надежности электроснабжения, точки присоединения, виды производственной деятельности, не влекущие пересмотр (увеличение) величины присоединенной мощности, но изменяющие схему внешнего электроснабжения энергопринимающих устройств заявителя.

Таким образом, инициатором изменения точки присоединения к электрическим сетям в данной ситуации могут быть заявители (ООО «РИКО», ООО «Гиппократ»). Законодательством не предусмотрена обязанность ООО «РИКО» и ООО «Гиппократ» производить переключение питающей линии по требованию ООО «Жилье-46» при наличии заключенных надлежащим образом договоров энергоснабжения №1415 от 31.07.2008 г. между ООО «РЭС-Энергосбыт» и ООО «РИКО», №5024993 от 01.10.2011 г. между ООО «Гиппократ» ОАО «Волгоградэнергосбыт». Следовательно, действия ООО «Жилье-46» противоречат действующему законодательству и ущемляют интересы ООО «РИКО» и ООО «Гиппократ».

В предписаниях исх. №2211 от 06.12.2011 г., исх. №2249 от 13.12.2011 г., №245 от 02.02.2012 г., №2212 от 06.12.2011 г. ООО «Жилье-46» сообщило, что в случае невыполнения требования произвести переключение питающего кабеля помещения в ВРУ жилого дома до общедомового прибора учета электроэнергии помещения ООО «РИКО» и ООО «Гиппократ» будут отключены от сетей жилого дома.

Согласно п. 161 Основ функционирования розничных рынков электроэнергии (утв. Постановлением Правительства РФ от 31 августа 2006 года № 530) ограничение режима потребления может вводиться в следующих случаях:

а) неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем обязательств по оплате электрической энергии и услуг, оказание которых является неотъемлемой частью процесса снабжения электрической энергией потребителей, в том числе по предварительной оплате, если такое условие предусмотрено соответствующим договором с потребителем (далее - неисполнение или ненадлежащее исполнение потребителем своих обязательств);

б) прекращение обязательств сторон по договору, на основании которого осуществляется энергоснабжение потребителя, поставка электрической энергии и (или) оказание услуг по передаче электрической энергии потребителю (далее - прекращение обязательств сторон по договору);

в) выявление фактов бездоговорного потребления электрической энергии или безучетного потребления электрической энергии;

г) выявление неудовлетворительного состояния энергетических установок (энергопринимающих устройств) потребителя, удостоверенного органом государственного энергетического надзора, которое угрожает аварией или создает угрозу жизни и здоровью людей;

д) возникновение (угроза возникновения) аварийных электроэнергетических режимов;

е) возникновение внерегламентных отключений;

ж) наличие обращения потребителя.

В соответствии с п. 171 Основ функционирования розничных рынков электроэнергии «ограничение режима потребления в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения потребителем своих обязательств или в случае прекращения обязательств сторон по договору вводится по инициативе лиц, перед которыми не исполнены обязательства по договору, при условии согласования в письменной форме такого ограничения режима потребления с сетевой организацией, к электрическим сетям которой присоединены энергопринимающие устройства указанного потребителя, и которая, в свою очередь, обязана согласовать вводимое ограничение режима потребления со смежной сетевой организацией, если это предусмотрено соглашением между ними».

На основании имеющихся в материалах дела документов и с учетом положений п. 161 Основ функционирования розничных рынков электроэнергии ООО «Жилье-46» не может являться инициатором введения ограничения режима потребления.

Инициатором введения ограничения режима потребления в данном случае может выступать либо гарантирующий поставщик ООО «Волгоградэнерго», либо сетевая организация МУПП «ВМЭС», либо непосредственно сам потребитель. При этом, согласно п. 172 Основ функционирования розничных рынков электроэнергии «фактические действия по ограничению режима потребления осуществляются потребителем или сетевой организацией, к электрической сети которой непосредственно технологически присоединено энергопринимающее устройство указанного потребителя».

На основании изложенного, у ООО «Жилье-46» отсутствуют основания для ввода ограничения режима потребления электроэнергии в отношении ООО «РИКО» и ООО «Гиппократ».

С учетом всего вышеизложенного в действиях ООО «Жилье-46» имеется факт нарушения ч. 1 ст. 10 ФЗ «О защите конкуренции», а именно злоупотребления доминирующим положением хозяйствующего субъекта, результатом которого является ущемление интересов ООО «РИКО» и ООО «Гиппократ» путем незаконного требования произвести переключение питающего кабеля помещения в ВРУ жилого дома до общедомового прибора учета электроэнергии, а также создание угрозы незаконного препятствования перетоку электрической энергии через объекты электросетевого хозяйства, принадлежащие ООО «Жилье-46».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Жилье-46» нарушившим ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать ООО «Жилье-46» предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства, а именно отозвать предписания исх. №2211 от 06.12.2011 г., исх. №2249 от 13.12.2011 г., №245 от 02.02.2012 г., исх. №2212 от 06.12.2011 г., адресованные ООО «Гиппократ» и ООО «РИКО» и содержащие требование произвести переключение питающего кабеля помещения в ВРУ жилого дома до общедомового прибора учета электроэнергии и угрозу введения ограничения режима потребления электрической энергии.
3. Передать материалы дела № 12-01-10-04/31 соответствующему должностному лицу для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении ООО «Жилье-46».