

Комиссия Курганского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее Комиссия Курганского УФАС России) в составе <...>, <...>, <...> в присутствии:

- представителя МУ «Центр бухгалтерского учета школ № 1» - <...> (паспорт <...> распоряжение № 414-м от 26.06.2000 г.);
- представителей уполномоченного органа на размещение и проведение открытого аукциона Департамента экономического развития, предпринимательства и торговли Администрации города Кургана <...> (доверенность № 283 от 01.11.2010 г.) и <...> (доверенность № 130 от 29.09.2010 г.);
- в отсутствии заявителя ООО «Экос» (ходатайство № 301 от 10.11.2010 г.).

Рассмотрев жалобу ООО «Экос» (далее – Заявитель) на действия заказчика – МУ «Центр бухгалтерского учета школ № 1» при размещении муниципального заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение проектных и монтажных работ автоматических систем пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в муниципальных учреждениях, обслуживаемых МУ «Центр бухгалтерского учета школ № 1» (6 лотов) и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

#### **Установила:**

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Экос» на действия заказчика – МУ «Центр бухгалтерского учета школ № 1» по лоту № 5.

В жалобе заявитель обжалует действия Заказчика в следующем:

включение в один лот несколько видов работ, не связанных между собой технологически;

в аукционной документации п. 26 абзацы 10 и 11 сведения о качестве работ, отзывы по аналогичным работам и др. в произвольной форме, согласно п. 3 ст. 35 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа не допускается.

Представитель заказчика представил письменные возражения на доводы, изложенные в жалобе, и пояснил следующее:

Представитель заказчика МУ «Центр бухгалтерского учета школ № 1» считает жалобу ООО «Экос» по лоту № 5 необоснованной.

В результате рассмотрения жалобы установлено:

Заказчиком является МУ «Центр бухгалтерского учета школ № 1», уполномоченный орган на проведение открытого аукциона Департамент экономического развития, предпринимательства и торговли Администрации города Кургана.

Предметом проведения открытого аукциона является выполнение проектных и монтажных работ автоматических систем пожарной сигнализации, системы оповещения и управления эвакуацией людей при пожаре в муниципальных общеобразовательных учреждениях, обслуживаемых МУ «Центр бухгалтерского учета школ № 1» (6 лотов).

Извещение о проведении размещения заказа путем открытого аукциона размещено в сети Интернет на официальном сайте ([www.kurgan-city.ru](http://www.kurgan-city.ru)) 07.10.2010 года.

Доводы заявителя в части включения в один лот несколько видов работ, не связанных между собой технологически, что могло привести к ограничению конкуренции, не нашли своего подтверждения: по лоту № 4 «МОУ города Кургана «Гимназия № 30» было подано 15 заявок (протокол № 131-ОА от 01-02.11.2010 г.); в составе каждой заявки присутствуют документы, разрешающие осуществление проектных, монтажных, ремонтных, работ по обслуживанию автоматических систем пожарной сигнализации и систем оповещения и эвакуации при пожаре.

Опубликованные на сайте «Разъяснения положений документации открытого аукциона» являются разъяснениями, а не изменениями в документацию, что письменно подтвердил заказчик «МОУ города Кургана «Гимназия № 30».

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 17 и ст. 60, Закона о размещении заказов, Комиссия Курганского УФАС России

#### **Решила:**

Признать жалобу ООО «Экос» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.