

Дело № 75фз-15

Заказчик (единая комиссия):

Федеральное государственное  
бюджетное учреждение  
здравоохранения "Северный  
медицинский клинический центр  
имени Н.А. Семашко Федерального  
медико-биологического агентства"

63000, Архангельская обл,  
Архангельск г, проспект Троицкий, 115

reo@nmcs.ru

04-05/

Оператор электронной площадки:

ЗАО «Сбербанк-АСТ»

101000, г. Москва, Милютинский пер.,  
дом 10, стр. 4

E-mail: info@sberbank-ast.ru

Заявитель:

ООО "Средневолжская Торгово-  
Строительная Компания"

443001, г. Самара, ул. Вилоновская,  
д. 84, ком. 35

E-mail: folomkina\_ag@volgaelectro.ru

**РЕШЕНИЕ**

24 марта 2015 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

**Председатель комиссии:**

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

**Члены комиссии:**

Спиридонова О.Г. Главный специалист отдела контроля закупок,  
Шарыгина Е.С. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок,

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

**в присутствии представителей от:**

Заказчика: Кононова А.В. (доверенность от 23.03.2015 б/н), Молокановой Г.В. (доверенность от 24.03.2015 б/н);

Заявитель уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

**УСТАНОВИЛА:**

17 марта 2015 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО "Средневожжская Торгово-Строительная Компания" (далее - Заявитель) на действия единой комиссии, созданной заказчиком – ФГБУЗ "Северный медицинский клинический центр имени Н.А. Семашко Федерального медико-биологического агентства" (далее – единая комиссия), при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на закупку ламп бактерицидных (извещение № 0324100001815000038).

**Содержание жалобы:**

Обжалуются действия единой комиссии, созданной Заказчиком, в связи с отказом

Заявителю к участию в электронном аукционе.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе от 23.03.2015 № 2000.

**Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании пункта 1 части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку закупки с учетом следующего.**

27.02.2015 заказчиком - Федеральным государственным бюджетным учреждением здравоохранения «Северный медицинский клинический центр им Н.А. Семашко ФМБА» (далее – Заказчик) на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение №0324100001815000038 о проведении электронного аукциона и документация об аукционе на право заключения государственного контракта на поставку ламп бактерицидных (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена государственного контракта – 59 812,00 рублей.

Оператор электронной площадки – ЗАО «Сбербанк-АСТ».

В силу части 3 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 указанного Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 указанной статьи.

На основании части 1 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) указанного Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно части 4 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) указанного Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) указанного Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 13.03.2015 для участия в электронном аукционе поступило две заявки, из них Заявителю было отказано в допуске к участию в электронном аукционе (порядковый номер заявки 9136665).

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 13.03.2015 обоснование решения единой комиссии по отклонению первой части заявки с порядковым номером 9136665 следующее: «Предоставление недостоверной информации – сведения о товаре по пунктам 1.1; 1.7; 2.1; 2.7, указанным в заявке не соответствуют моделям товаров, предлагаемым к поставке, реальные параметры предлагаемого товара не соответствуют требованиям аукционной документации (пункт 1 часть 4 статья 67 Федерального закона №44-ФЗ)».

Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 ФЗ «О контрактной системе» документация о закупке должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 указанного Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно Техническому заданию документации об аукционе установлены технические характеристики ламп бактерицидных:

	<b>Наименование параметра</b>	<b>Величина параметра</b>
1	Лампа бактерицидная Philips TUV 15W или эквивалент (в упаковке 25 шт.)	
1.1	Металлический цоколь	наличие
1.7	Мощность бактерицидного потока не менее, Вт	4,5
2	Лампа бактерицидная Philips TUV 30W или эквивалент (в упаковке 25 шт.)	
2.1	Металлический цоколь	наличие
2.7	Мощность бактерицидного потока не менее, Вт	11

Материалами дела установлено, что в заявке участник закупки указал следующее:

	<b>Наименование параметра</b>	<b>Величина параметра</b>
1	Лампа бактерицидная Philips TUV 15W или эквивалент (в упаковке 25 шт.)	
1.1	Металлический цоколь	наличие
1.7	Мощность бактерицидного потока не менее, Вт	4,5
2	Лампа бактерицидная Philips TUV 30W или эквивалент (в упаковке 25 шт.)	
2.1	Металлический цоколь	наличие
2.7	Мощность бактерицидного потока не менее, Вт	11

По мнению Заявителя, сведения, представленные в заявке, соответствуют действительности и являются достоверными.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России представители Заказчика пояснили, что Заказчиком был направлен запрос (письмо от 19.03.2015 №1885) в

адрес компании «Армед» о предоставлении информации о технических характеристиках (паспорт <...> бактерицидных ламп F30 и F15 Armed. Компания «Армед» по электронной почте письмом от 19.03.2015 направила паспорт и инструкцию по эксплуатации бактерицидных ламп – лампы ультрафиолетовые «Armed» F30T8 и F15T8. Согласно паспорту и инструкции по эксплуатации бактерицидных ламп интенсивность бактерицидного потока лампы F15T8 - 3,5 Вт/м<sup>2</sup> и лампы F30T8 - 9 Вт/м<sup>2</sup> и, что не соответствует сведениям, указанным Заявителем в заявке.

Кроме того, Заказчиком в доказательство представлена информация с официального сайта интернет - магазина Armed-Russia, занимающегося поставкой бактерицидных ламп – лампы ультрафиолетовые «Armed» F30T8 и F15T8, согласно которому интенсивность бактерицидного потока лампы F15T8 - 3,5 Вт/м<sup>2</sup> и лампы F30T8 - 9 Вт/м<sup>2</sup>, что также соответствует сведениям, представленным компанией «Армед».

Следовательно, заявка Заявителя (с порядковым номером 9136665) не соответствует требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, а значит должна быть отклонена.

На основании пункта 1 части 4 статьи 67 ФЗ «О контрактной системе» участник закупки не допускается к участию в электронном аукционе, в случае предоставления недостоверной информации.

**Таким образом, в действиях единой комиссии нарушений ФЗ «О контрактной системе» не выявлено.**

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Архангельского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «Средневожская Торгово-Строительная Компания» необоснованной.

**Примечание.** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель Комиссии  
Короткова

И.Ю.

Члены Комиссии  
Спиридонова

О.Г.

Е.С. Шарыгина