

РЕШЕНИЕ
(извлечение)

Резолютивная часть решения объявлена 14.06.2011 года. г. Белгород
Решение изготовлено в полном объеме 27.06.2011 года.

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, рассмотрев дело №183-11-РЗ по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения рекламы ИП Матвеева В.А. содержащей признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» в отсутствие ИП Матвеева В.А. (надлежаще уведомлен) возбужденного по инициативе Белгородского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Белгородским УФАС России в ходе осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе были выявлены признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе при распространении в г.Валуйки на фасаде здания по ул.Вокзальная, 66/1 информации следующего содержания: «телевизоры...холодильники кредит доставка гарантия».

Из представленной администрацией муниципального района «Город Валуйки и Валуйский район» Белгородской области информации следует, что помещение, расположенное по адресу: г.Валуйки, ул.Вокзальная, д.66/1 находится в собственности Матвеевой М.В. Торговую деятельность в указанном здании осуществляет ИП Матвеев В.А. Он же является владельцем рекламной информации.

Размещенная информация адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижению на рынке, и в соответствии с понятиями данными в статье 3 ФЗ «О рекламе» является рекламой.

Из содержания рекламы следует, что в ней рекламируются услуги по предоставлению кредита.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ, денежные средства (кредит) предоставляются банком или иной кредитной организацией (кредитором) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. Согласно понятию, данному в ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции», финансовая услуга - это банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

Такая информация в данной рекламе отсутствует, что содержит признаки нарушения части 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

По данному факту Белгородским УФАС России было возбуждено дело №183-11-РЗ в отношении ИП Матвеева В.А. (Белгородская обл., г.Валуйки, ул.Вокзальная, 66/1).

ИП Матвеев В.А. представил сведения о том, что кредиты им не предоставляются, приложил копию договора от 06.05.2009 года между ИП Матвеевым В.А. и ООО «Русфинанс Банк», предметом которого является регулирование безналичных расчетов между сторонами договора, возникающие при кредитовании Банком покупателей, приобретающих товары у ИП Матвеева В.А.

Комиссия, рассмотрев материалы дела приходит к следующим выводам.

Белгородское УФАС России правомерно квалифицировало информацию: «телевизоры...холодильники кредит доставка гарантия», в качестве рекламы, т.к. она содержит критерии оценки информации в качестве рекламы, указанные в статье 3 ФЗ «О рекламе».

ИП Матвеев В.А. является лицом, определившим объект рекламирования и содержание рекламы и распространившим его, следовательно, в соответствии со статьей 3 ФЗ «О рекламе» является рекламодателем и рекламораспространителем.

Из содержания рекламы, ИП Матвеева В.А. следует, что он рекламирует бытовую технику, а также деятельность по предоставлению кредита.

В соответствии с частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе», реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В соответствии со статьей 819 ГК РФ, денежные средства (кредит) предоставляются банком или иной кредитной организацией (кредитором) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

ИП Матвеев В.А. данное обязательное требование не выполнил. Невыполнение императивных требований установленных частью 1 статьи 28 ФЗ «О рекламе» привело к распространению ненадлежащей рекламы. В соответствии с частью 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе», реклама не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации является ненадлежащей, что указывает на событие административного правонарушения предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Реклама, размещенная ИП Матвеевым В.А. содержит предложение, обращенное к потенциальным покупателям, о предоставлении кредита, то есть направлено на привлечение внимания лиц, заинтересованных в услугах по предоставлению кредита.

В исследуемой рекламе отсутствуют сведения о предоставлении кредита на покупку бытовой техники у ИП Матвеева В.А. в ООО «Русфинанс Банк».

При изложенных обстоятельствах, Комиссия Белгородского УФАС России приходит к выводу, что ИП Матвеев В.А. не выполнил императивные требования части 1 статьи 28 «О рекламе», что привело к распространению ненадлежащей рекламы.

В соответствии со статьей 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель и рекламораспространитель, т.е. ИП Матвеев В.А.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 36-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу ИП Матвеева В.А.: «телевизоры...холодильники кредит доставка гарантия» размещенную по адресу г.Валуйки фасад здания по ул.Вокзальная, 66/1 поскольку в ней нарушены требования, установленные частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ИП Матвееву В.А. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Белгородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ИП Матвеева В.А.

Решение изготовлено в полном объеме 27 июня 2011 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ № 084
О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ
(извлечение)

27 июня 2011 года

г. Белгород

Комиссия Белгородского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе, на основании своего решения от 14 июня 2011 года, по делу №183-11-РЗ о признании ненадлежащей рекламы :«телевизоры...холодильники кредит доставка гарантия» размещенной в г.Валуйки на фасаде здания по ул.Вокзальная, 66/1, и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ИП Матвееву В.А. Белгородская обл., г.Валуйки, ул.Вокзальная, 66/1 в срок до 08 июля 2011 года прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, путем прекращения распространения ненадлежащей рекламы «телевизоры...холодильники кредит доставка гарантия» в г.Валуйки на фасаде здания по ул.Вокзальная, 66/1, без указания лица предоставляющего кредит.

2. ИП Матвееву В.А. представить в Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 15 июля 2011 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы России по Белгородской области вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.