

РЕШЕНИЕ по делу № 022/06/33-112/2021 о нарушении законодательства о контрактной системе «03» марта 2021 г. г. Барнаул Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее Комиссия) в составе: Председателя: К<...> – заместителя руководителя управления – начальника отдела контроля закупок, Членов Комиссии: Г<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, К<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, с участием представителей: от заявителя ООО «Пласт-ОН» – не явился, извещен, от КГБУЗ «Диагностический центр Алтайского края» – Ж<...>, Р<...>, от уполномоченного учреждения – КГКУ «Центр государственных закупок Алтайского края» – Г<...> (до перерыва), рассмотрев жалобу ООО «Пласт-ОН» на действия заказчика, уполномоченного учреждения по закупке № 0817200000321001105 «Поставка расходных материалов», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе), УСТАНОВИЛА: В управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступила жалоба ООО «Пласт-ОН» на действия заказчика, уполномоченного учреждения по закупке № 0817200000321001105 «Поставка расходных материалов». В обоснование жалобы заявитель указал, что документация электронного аукциона утверждена с нарушениями действующего законодательства таким образом, что к поставке может быть представлена продукция только одного производителя – компании «Greiner Bio-One», GmbH (Япония). Кроме того, заявитель указал, что данный заказчиком ответ на запрос о разъяснении положений документации несостоятелен. В заседании Комиссии 01 марта 2021 года был объявлен перерыв до 03 марта 2021 года. Заявитель явку представителя не обеспечила, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы уведомлен надлежаще. Представители заказчика против доводов жалобы возражают, представили письменные пояснения. Указали, что на участие в закупке были поданы две заявки, при этом один из участников предложил к поставке товар, страной происхождения которого является Япония, другой участник - товар, страной происхождения которого является Китай. Ответ на запрос, направленный заказчиком производителю из Китая с целью уточнения характеристик товара, на момент рассмотрения жалобы заказчиком не получен. Вместе с тем, у заказчика имеется ответ российского производителя – ООО «Грант Био Тех» о том, что имеющийся у них товар соответствует описания объекта закупки. Заслушав представителей заказчика, изучив представленные документы в ходе внеплановой проверки, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам. 16 февраля 2021 года в единой информационной системе было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0817200000321001105 «Поставка расходных материалов». К поставке требуются иглы двусторонние с меткой заточки иглы. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). Согласно части 2 вышеназванной статьи документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться. В Техническом задании в составе Документации о закупке заказчиком указаны функциональные, технические и качественные

характеристики объекта закупки, значения показателей (характеристик) товара, которые не могут изменяться участником закупки при подаче заявки, и значения, при определении которых участником закупки могут не использоваться точные цифровые или иные параметры. В частности, к последним относятся требования к размеру и объему камеры. Согласно части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. Заявителем в обосновании жалобы не представлены сравнительные характеристики показателей товаров, имеющих на рынке двусторонних игл, и требований заказчика, однозначно свидетельствующие о том, что требованиям заказчика соответствует продукция только одного производителя – компании «Greiner Bio-One», GmbH (Япония). Между тем, на участие в закупке поданы предложения о поставке товаров, происходящих из Японии и Китая. Кроме того, Комиссии представлено письмо российского производителя – ООО «Грант Био Тех» о том, что имеющийся у него товар соответствует описанию объекта закупки. Таким образом, Комиссия полагает доводы заявителя необоснованными, жалобу – не подлежащей удовлетворению. Комиссия, руководствуясь ст. 99, 105, 106 Закона о контрактной системе, РЕШИЛА: Признать жалобу ООО «Пласт-ОН» необоснованной. Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия <...>