

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю, рассмотрев административный протокол от 17.11.2016 и материалы дела № 68А/06-2016 об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьей 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), возбужденного в отношении юридического лица – общества с ограниченной ответственностью «Артемовская электросетевая компания» (ул. Пугачева (Мартыновка), д. 2, лит. А, помещ. 1-Н, г. Санкт-Петербург, 197375; ИНН 2502046690; далее – ООО «АЭСК», Общество),

УСТАНОВИЛ:

13.10.2016 (вх. № 9536) в адрес Приморского УФАС России поступило обращение гражданки <.....>(далее – Заявитель) на действия ООО «АЭСК» по вопросу уклонения последнего от заключения договора об осуществлении технологического присоединения объекта Заявителя, расположенного по адресу: г. Артем, мкн. «Глобус-2», д. 46 (далее – объект), к электрическим сетям Общества.

В своем обращении Заявитель указал, что 12.08.2016 им была подана заявка на технологическое присоединение объекта. Данная заявка была опущена в почтовый ящик Общества, расположенный на первом этаже здания, в котором располагается офис ООО «АЭСК».

Однако до настоящего времени в адрес гражданки <.....> проект договора об осуществлении технологического присоединения и технические условия, как неотъемлемое приложение к договору, не поступили.

В соответствии с пунктом 3 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила) сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им настоящих Правил и наличии технической возможности технологического присоединения.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 настоящих Правил, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании, а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

В соответствии с частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ нарушение субъектом естественной монополии правил (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным нефтепроводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным системам горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по их водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Таким образом, ООО «АЭСК» своими действиями совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

В связи с вышеизложенным, 21.10.2016 Приморское УФАС России вынесло определение о возбуждении в отношении Предприятия дела об административном правонарушении № 68А/06-2016 и проведении административного расследования (исх. № 8758/06; далее – определение о возбуждении дела № 68А/06-2016), в котором запросило у Общества письменное объяснение по существу вменяемого правонарушения.

Согласно почтовой карточке-уведомлению № 690007040009777, определение о возбуждении дела № 68А/06-2016 было получено Обществом по адресу фактического местонахождения 26.10.2016 (вручено представителю по доверенности под роспись).

Согласно распечатки с сайта ФГУП «Почта России» (<https://www.pochta.ru/tracking#690007040009760>) по месту регистрации 08 ноября 2016 г., 17:31 197375, Санкт-Петербург была произведена «Неудачная попытка вручения» (копия распечатки с сайта приобщена к материалам дела).

Между тем, на составлении протокола присутствовал представитель Общества – <.....>.

На момент составления протокола от Общества поступили письменные пояснения, в которых ООО «АЭСК» указывает, что в адрес Общества заявка гражданки <.....> не поступала, в связи с чем, Обществом проект договора и технических условий в адрес Заявителя не направлялся.

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 68А/06-2016 от 17.11.2016 (исх. № 9710/06 от 18.11.2016; далее – определение о назначении рассмотрения дела) рассмотрение дела было назначено на 01.12.2016

Согласно почтовой карточке-уведомлению № 69000705009523, протокол и определение о назначении рассмотрения дела было получено Обществом по адресу фактического местонахождения 25.11.2016 (вручено представителю по

доверенности под роспись).

Согласно распечатки с сайта ФГУП «Почта России» (<https://www.pochta.ru/tracking#69000705009523>) по месту регистрации 01 декабря 2016, 20:01, 197375, Санкт-Петербург была произведена «Неудачная попытка вручения» (копия распечатки с сайта приобщена к материалам дела).

Между тем, на рассмотрении дела присутствовал представитель Общества – <.....>.

В ходе рассмотрения дела, <.....> в обоснование позиции Общества был представлен «Журнал регистрации входящих документов», согласно которому ни 12.08.2016, ни в течении недели после 12.08.2016, документов от гражданки <.....> в адрес ООО «АЭСК» не поступало.

В свою очередь Заявителем документов, подтверждающих направление в адрес ООО «АЭСК» заявки на технологическое присоединение объекта и получение указанной заявки, не представлено.

На основании изложенного, ООО «АЭСК» не является субъектом административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статья 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению ввиду отсутствия в действиях ООО «АЭСК» события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 2.9, статьей 23.48, статьей 29.7, частью 1 статьи 29.9, статьями 29.10 и 29.11 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении № 68А/06-2016 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Артемовская электросетевая компания» прекратить в связи с отсутствием в действиях Общества события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя

