

РЕШЕНИЕ

27 января 2011г.
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии А.Б.Артахов

Члены Комиссии Т.С.Акопян, А.А.Доценко

рассмотрев дело № 68/03, возбужденное по жалобам ООО «Сфера Бизнес», ИП Хмуренко Н.В. на действия ГОУ ВПО «РГУПС» (далее – заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме № ТАТ11012000121 на право заключения государственного контракта на выполнение работ по капитальному ремонту систем автоматической пожарной сигнализации и оповещения людей о пожаре студенческого общежития № 1 РГУПС (2 и 3 отроги), выразившиеся в нарушении Федерального Закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителей заказчика: <...> (доверенность от 26.01.2011г. № 07/16-33), <...> (доверенность от 26.01.2011г. № 07/16-33); представителя ООО «Сфера Бизнес», ИП Хмуренко Н.В. - <...> (доверенности: от 17.01.2011г. № 4, от 20.01.2011г. № 3),

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступили жалобы ООО «Сфера Бизнес» (20.01.2011г.), ИП Хмуренко Н.В. (27.01.2011г.) о нарушении заказчиком Закона при проведении аукциона в электронной форме.

Представитель заявителей пояснил, что ООО «Сфера Бизнес» и ИП Хмуренко Н.В., являясь потенциальными участниками размещения государственного заказа, были ограничены в праве на подачу аукционных заявок, ввиду неправомерных действий заказчика. Сроки, установленные заказчиком для проведения указанного аукциона, не позволили аккредитоваться на электронной площадке, а также пополнить лицевой счет для обеспечения заявки на участие в аукционе.

Представители заказчика на заседании комиссии пояснили, что действия заказчика совершены в рамках Закона, возражали против удовлетворения жалоб, предоставили письменные возражения (от 27.01.2011г. исх.№ 05/609).

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам:

31.12.2010г. заказчиком была размещена на электронной торговой площадке www.etp.zakazrf.ru информация о проведении открытого аукциона в электронной форме № ТАТ11012000121.

Согласно ч.1 ст.8 Закона участниками размещения заказов являются лица, претендующие на заключение государственного или муниципального контракта.

ИП Хмуренко Н.В. отсутствует в реестре аккредитованных участников на электронной торговой площадке www.etp.zakazrf.ru, ввиду чего право на подачу заявки на участие в указанном аукционе в электронной форме у ИП Хмуренко Н.В. отсутствует.

Ввиду изложенного ИП Хмуренко Н.В. не может являться потенциальным участником размещения оспариваемого заказа и, как следствие, не может обжаловать действия (бездействие) заказчика в соответствии с главой 8 Закона.

Вместе с тем, Комиссия проводит внеплановую проверку на основании ч.5 ст.17 Закона, согласно которой внеплановая проверка осуществляется, в том числе, в случае поступления информации о нарушении законодательства Российской Федерации и (или) иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов.

Согласно Извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме и Документации об аукционе: начальная (максимальная) цена контракта: 3 000 000 рублей; обеспечение заявки: 5 % от начальной (максимальной) цены контракта; срок окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме: 08 час. 00 мин. (время московское) 11.01.2011г.

В соответствии с ч.2 ст.41.5 Закона в случае, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает три миллиона рублей, заказчик **вправе разместить извещение** о проведении открытого аукциона в электронной форме на официальном сайте **не менее чем за семь дней до даты окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.**

Иных ограничений для заказчика, относительно сроков размещения информации о

проведении открытого аукциона в электронной форме, Законом не установлено.

Таким образом, действия заказчика, выразившиеся в размещении извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме за 10 дней до даты окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме законны и обоснованны.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч.5 ст.17 Закона Комиссия Ростовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Сфера Бизнес» необоснованной.
2. Рассмотрение жалобы ИП Хмуренко Н.В. прекратить.

В соответствии с ч.9 ст.60 Закона решение по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение 3-х месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: Артахов А.Б.

Члены Комиссии: Акопян Т.С., Доценко А.А.