

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 115

22 сентября 2011 года г. Абакан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии - Широкова О.В., исполняющий обязанности руководителя управления;  
Члены комиссии: Кирьян М.Г., начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,  
Рыбин А.С., старший специалист 3 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,  
Алехина А.А., специалист 1 разряда отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

при участии со стороны:

- 1) Муниципального заказчика – Администрации Муниципального образования Целинный сельсовет:
  - Чепелина Олега Михайловича, главы Муниципального образования Целинный сельсовет на основании Распоряжения главы Администрации Муниципального образования Целинный сельсовет от 18.10.2010 года № 59,
  - Маликовой Светланы Владимировны, по доверенности от 19.09.2011 года № 1;
- 2) Общества с ограниченной ответственностью «Проект» (г. Новосибирск) (далее – ООО «Проект»):
  - Горбатенко Константина Александровича, директора ООО «Проект» на основании Протокола общего собрания учредителей ООО «Проект» от 20.05.2011 года № 2,

рассмотрев жалобу № 115 ООО «Проект» на действия единой комиссии муниципального заказчика – Администрации Муниципального образования Целинный сельсовет при размещении заказа на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации на строительство инженерной инфраструктуры на земельных участках с. Целинное Ширинского района путем проведения открытого аукциона в электронной форме, и результаты проведения внеплановой проверки действий указанного муниципального заказчика и его единой комиссии, содержащие признаки нарушения Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия 15.09.2011 года (входящий № 495ф) поступила жалоба ООО «Проект» на действия единой комиссии муниципального заказчика – Администрации Муниципального образования Целинный сельсовет при размещении заказа на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации на строительство инженерной инфраструктуры на земельных участках с. Целинное Ширинского района путем проведения открытого аукциона в электронной форме, в которой указано, что вторая часть заявки участника размещения заказа ООО «Проект» неправомерно признана единой комиссией муниципального заказчика несоответствующей требованиям пункта 1) части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, а именно наличие в документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа (Протокол № 3.2 общего собрания учредителей). ООО «Проект» утверждает, что это не соответствует действительности и просит обязать заказчика заключить с ООО «Проект» муниципальный контракт.

Директор ООО «Проект» Горбатенко К.А. подтвердил доводы, указанные в жалобе, и добавил, что неверный Протокол действительно находился в Реестре документов ООО «Проект», но был заменен на верный два месяца назад, однако, доказательств этого Горбатенко К.А. не предоставил.

21.09.2011 года (входящий № 2678) в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия поступили письменные пояснения по жалобе ООО «Проект» муниципального заказчика – Администрации Муниципального образования Целинный сельсовет, в которых указано несогласие с доводами в полном объеме по следующим основаниям.

Согласно Протоколу открытого аукциона в открытом аукционе принимали участие два участника размещения заказа, признанные Протоколом рассмотрения первых частей заявок участниками аукциона – ООО «Проект» и ОАО «СибНИИПИ». Победителем аукциона стало ООО «Проект», как предложившее наименьшую цену контракта. Однако при рассмотрении содержащихся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведений об

участнике размещения заказа, единой комиссией было обнаружено наличие в документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа, что является основанием признать заявку ООО «Проект» несоответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе (пункт 1) части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, а также подпункт 1 пункта 6.1.6 Аукционной документации).

В соответствии с Уставом ООО «Проект» имеет полное наименование Общество с ограниченной ответственностью «Проект» и сокращенное фирменное наименование ООО «Проект». Учредителями общества являются Рожков Павел Анатольевич и Горбатенко Константин Николаевич, что также подтверждается выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц от 12.05.2011 года № 46743В/2011. При рассмотрении Протокола от 21.05.2011 года № 3.2 общего собрания учредителей об одобрении крупных сделок единой комиссией было установлено наличие в документе недостоверных сведений, а именно Протокол № 3.2 общего собрания учредителей Общества с ограниченной ответственностью «Центр школьной комплектации», а не ООО «Проект», также слушали некоего Захарова Руслана Владимировича, которого нет ни в учредителях согласно уставу, ни в присутствующих на собрании участниках. Таким образом, единая комиссия руководствуясь положениями Закона о размещении заказов и положениями аукционной документации единогласно пришла к решению о несоответствии данного участника, и приняла решение заключить контракта со вторым участником ОАО «СибНИИПИ».

Представитель муниципального заказчика подтвердил доводы, указанные в вышеуказанных письменных пояснениях.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия установила, что все истребованные у муниципального заказчика и его единой комиссии документы и информация о размещении вышеуказанного заказа представлены на рассмотрение жалобы в полном объеме. В результате анализа и оценки информации и документов в рамках рассмотрения жалобы по существу комиссия пришла к следующим выводам.

30.08.2011 года на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakurki.gov.ru> и на Электронной торговой площадке «Сбербанк-АСТ» <http://www.sberbank-ast.ru> размещена информация (Извещение, Документация об аукционе) о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации на строительство инженерной инфраструктуры на земельных участках с. Целинное Ширинского района.

Форма торгов – открытый аукцион в электронной форме. Муниципальный заказчик – Администрация Муниципального образования Целинный сельсовет. Предмет аукциона – выполнение работ по разработке проектно-сметной документации на строительство инженерной инфраструктуры на земельных участках с. Целинное Ширинского района. Номер заказа 0180300009611000003. Начальная (максимальная) цена контракта 707 000 рублей. Источник финансирования – бюджет Муниципального образования Целинный сельсовет.

Постановлением главы Администрации Муниципального образования Целинный сельсовет от 25.08.2011 года № 53 утвержден способ размещения заказа на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации на строительство инженерной инфраструктуры на земельных участках с. Целинное Ширинского района.

Постановлениями главы Администрации Муниципального образования Целинный сельсовет от 04.03.2009 года № 12 и от 02.06.2011 года № 37 утвержден состав единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд Муниципального образования Целинный сельсовет, которая принимала решение о допуске к участию в торгах по указанному размещению заказа.

Согласно Протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 14.09.2011 года № 3 единая комиссия муниципального заказчика рассмотрела вторые части заявок участников размещения заказа и приняла следующее решение заявку № 2 участника размещения заказа ООО «Проект» отклонить на основании пункта 1) части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов – наличие в документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа (Протокол № 3.2 общего собрания учредителей).

Частью 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 Закона о размещении заказов, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно части 20 статьи 41.10 Закона о размещении заказов в течение одного часа после размещения на электронной площадке протокола, указанного в части 19 статьи 41.10 Закона о размещении заказов, оператор электронной площадки обязан направить заказчику, в

уполномоченный орган такой протокол и вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, поданных участниками открытого аукциона в электронной форме, предложения о цене контракта которых при ранжировании в соответствии с частью 19 статьи 41.10 Закона о размещении заказов получили первые десять порядковых номеров, или в случае, если в открытом аукционе в электронной форме принимали участие менее десяти участников открытого аукциона, вторые части заявок на участие в открытом аукционе, поданных такими участниками открытого аукциона, а также документы указанных участников, предусмотренные пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке. В течение этого же срока оператор электронной площадки обязан направить также уведомление указанным участникам открытого аукциона.

Пунктом 8) части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов установлено, что в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должны содержаться следующие документы и сведения, в том числе решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки. В случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица, данное решение принимается в порядке, установленном для принятия решения об одобрении или о совершении крупной сделки. В иных случаях данное решение принимается лицом, уполномоченным на получение аккредитации от имени участника размещения заказа - юридического лица.

Пунктом 6) части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов установлено, что вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие документы и сведения, в том числе решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом аукционе, обеспечения исполнения контракта являются крупной сделкой. Предоставление указанного решения не требуется в случае, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает максимальную сумму сделки, предусмотренную решением об одобрении или о совершении сделок, предоставляемым для аккредитации участника размещения заказа на электронной площадке.

В пункте 1) части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов установлено, что заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1), 3) - 5), 7) и 8) части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа.

Согласно пункту 3.2.6 Аукционной документации открытого аукциона в электронной форме от 25.08.2011 года № 3-ОАЭФ, утвержденной главой Муниципального образования Целинный сельсовет О.М. Чепелиным, непредставление необходимых документов в составе заявки, наличие в таких документах недостоверных сведений об Участнике размещения заказа или о товаре, на поставку которого размещается заказ, является риском Участника размещения заказа, подавшего такую заявку, и является основанием для не допуска Участника размещения заказа к участию в аукционе. В случае установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, предоставленных Участником размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе, такой Участник должен быть отстранен Муниципальным заказчиком, Комиссией по размещению муниципальных заказов от участия в аукционе на любом этапе его проведения вплоть до заключения муниципального контракта.

Проанализировав документы в составе второй части заявки и документы, предусмотренные пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 Закона о размещении заказов, и содержащиеся на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке,

участника размещения заказа ООО «Проект» комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия установила следующее.

В пункте 1.1 Устава ООО «Проект» указано, что полное фирменное наименование Общества: Общество с ограниченной ответственностью «Проект», сокращенное фирменное наименование Общества: ООО «Проект».

В пункте 1.2 Устава ООО «Проект» содержится, что учредителями (участниками) Общества являются: Рожков Павел Анатольевич и Горбатенко Константин Александрович.

В реестре участника размещения заказа ООО «Проект», получившего аккредитацию на электронной площадке, содержится «Протокол № 3.2 общего собрания учредителей Общества с ограниченной ответственностью «Центр школьной комплектации» от 21.05.2011 года», а также указано, что слушали Захарова Руслана Владимировича.

Таким образом, данный протокол другого общества и, следовательно, действия аукционной комиссии муниципального заказчика по отклонению заявки участника размещения заказа ООО «Проект» по данному основанию правомерны.

Таким образом, доводы жалобы ООО «Проект» не подтвердились, что дает основание признать жалобу ООО «Проект» необоснованной.

В соответствии с положениями части 3.25 Административного регламента ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Административный регламент), утвержденного Приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379, комиссией антимонопольного органа при рассмотрении жалобы ООО «Проект» также осуществлялась внеплановая проверка соблюдения законодательства Российской Федерации в сфере размещения заказов. Эта проверка проводилась в соответствии с положениями части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов.

В результате проведения указанной проверки, установлено следующее.

Согласно части 3 статьи 8 Федерального закона от 27.07.2010 года № 240-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» с 1 января 2011 года действие свидетельств о допуске к работам по организации подготовки проектной документации, по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, выданных индивидуальным предпринимателем и юридическим лицом, которые не соответствуют требованиям, предусмотренным Градостроительным кодексом Российской Федерации, прекращается.

Приказом Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 13.11.2010 года № 1042 «Об утверждении формы Свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации от 21.12.2010 года № 19295 утверждена форма свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Как следует из приложения к данному свидетельству, в нем должны быть отражены сведения о стоимости работ по одному договору (имеется графа с указанием видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и, о допуске к которым член саморегулируемой организации вправе заключать договоры по осуществлению организации работ, стоимость которых по одному договору не превышает указанной стоимости работ).

В соответствии с частью 1.1 статьи 55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо, имеющие свидетельство о допуске к работам по организации подготовки проектной документации или организации строительства, вправе выполнять указанные работы при условии, если стоимость подготовки проектно-документации или строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства по одному договору не превышает планируемую стоимость подготовки проектно-документации или строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, исходя из размера которой членом саморегулируемой организации был внесен взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации в соответствии с частями 6 и 7 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации. Количество договоров о выполнении работ по организации подготовки проектной документации или организации строительства, которые могут быть заключены таким членом саморегулируемой организации, не ограничивается.

Частью 6 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации установлены минимальные размеры вноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации на одного члена организации, имеющего свидетельство о допуске к работам по организации подготовки

проектной документации. Так, согласно пункту 1) части 6 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации минимальный размер взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации на одного члена саморегулируемой организации, имеющего свидетельство о допуске к работам по организации подготовки проектной документации, составляет пятьсот тысяч рублей или при установлении такой организацией требования к страхованию ее членами гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, сто пятьдесят тысяч рублей в случае, если член саморегулируемой организации планирует осуществлять организацию работ по подготовке проектной документации, стоимость которой по одному договору не превышает пять миллионов рублей.

Таким образом, участники размещения заказа обязаны были представить доказательства внесения взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации в размере, определенном частями 6 и 7 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации (Решение Арбитражного суда Республики Хакасия от 08.06.2011 года дело № А74-865/2011).

Комиссией антимонопольного органа при анализе второй части заявки участника размещения заказа ООО «Проект» установлено следующее. В Свидетельстве о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства от 29.11.2010 года № П.037.54.1466.11.2010 члена саморегулируемой организации ООО «Проект» имеется допуск на Работы по организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком). В данном Свидетельстве не указана стоимость договоров по осуществлению организации подготовки проектной документации, привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным проектировщиком) по одному договору. Во второй части заявки ООО

«Проект» также нет документа, подтверждающего внесение минимального размера взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации на одного члена саморегулируемой организации (платежные поручения, справки саморегулируемой организации и т.п.). Таким образом, заявка ООО «Проект» так же не соответствует пункту 1) части 6 статьи 41.11 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, частью 3.32 Административного регламента по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки принимается единое решение.

На основании вышеизложенного и руководствуясь положениями части 1.1 статьи 55.8 и части 6 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации, части 5 статьи 17, пунктов 7) и 8) части 2 статьи 41.4, части 2 статьи 41.6, пункта 6) части 6 и части 4 статьи 41.8, части 20 статьи 41.10, части 1, пункта 1) части 6 и части 7 статьи 41.11 Закона о размещении заказов, части 3 статьи 8 Федерального закона от 27.07.2010 года № 240-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», Приказа Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору от 13.11.2010 года № 1042 «Об утверждении формы Свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», частей 3.25 и 3.32 Административного регламента комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Хакасия по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу № 115 ООО «Проект» на действия единой комиссии муниципального заказчика – Администрации Муниципального образования Целинный сельсовет при размещении заказа на выполнение работ по разработке проектно-сметной документации на строительство инженерной инфраструктуры на земельных участках с. Целинное Ширинского района путем проведения открытого аукциона в электронной форме необоснованной.

Примечание: решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в Арбитражном суде Республики Хакасия в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии О.В. Широкова

Члены комиссии М.Г. Кирьян

А.С. Рыбин

А.А. Алехина