

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральным антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФА России) в составе:

председатель – врио руководителя управления С.В. Мазаева,

члены комиссии:

заместитель руководителя-начальник отдела контроля закупок антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Четверткова Т.В.,

в присутствии представителей 18.07.2017 на рассмотрении дела:

Тамбовского областного государственного казенного учреждения «Тамбовавтодор» – <.....>,

уполномоченного органа – Комитета государственного заказа Тамбовской области – <.....>,

в отсутствие представителя ООО «Русэнерго», уведомленного о времени и месте рассмотрения дела надлежаще,

рассмотрев жалобу ООО «Русэнерго» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии Заказчика – ТОГКУ «Тамбовавтодор» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по обустройству наружного освещением участка автомобильной дороги «Тамбов-Пенза»-Столовое-«Тамбов-Пенза»-Бондари-Пичаево-Вернадовка км 23+100-км 25+700 с.Керша, Бондарского района (извещение № 0164200003017001051) и проведя в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

31.03.2017 Комитет государственного заказа Тамбовской области (ранее и далее – Уполномоченный орган) опубликовал на официальном сайте в Единой информационной системе в сфере закупок и на электронной торговой площадке АО «Единая электронная торговая площадка» <http://roseltorg.ru> извещение № 0164200003017001051 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по обустройству наружным освещением участка автомобильной дороги «Тамбов-Пенза»-Столовое-«Тамбов-Пенза»-Бондари-Пичаево-Вернадовка км 23+100- км 25+700 с.Керша, Бондарского района (далее – Аукцион). Изменения внесены 15.06.2017.

Начальная (максимальная) цена контракта – 7 792 740 рублей.

Заказчик - ТОГКУ «Тамбовавтодор».

Уполномоченный орган – Комитет государственного заказа Тамбовской области

До окончания срока подачи заявок на участие в Аукционе до 03.07.2017 09:00: (GMT +3 Москва, Волгоград) было подано 4 заявки от участников, с порядковыми номерами: 10, 12, 13, 14.

По результатам рассмотрения заявок на участие в Аукционе аукционная комиссия Заказчика приняла следующее решение: отказать в допуске к участию в Аукционе участникам закупки, подавшим заявки №№ 12, 13, 14; допустить участие в аукционе и признать единственным участником аукциона участника закупки, подавшего заявку № 10. Данное решение оформлено протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0164200003017001051 от 07.07.2017.

По результатам рассмотрения второй части заявки единственного участника электронного аукциона признан несостоявшимся, победителем электронного аукциона признано ООО «Стройпремьер-Сервис» (заявка №10) с предложенной ценой контракта 7 485 700 рублей. Данное решение оформлено протоколом рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона № 0164200003017001051 от 10.07.2017.

ООО «Русэнерго» (заявка № 13), считая отклонение аукционной комиссией Заказчика ее заявки на участие в указанном аукционе необоснованным и несоответствующим требованиям законодательства о контрактной системе, обратилось (вх. от 13.07.2017 № 4356) с жалобой в антимонопольный орган.

Заявитель в жалобе не согласен с отказом в участии в аукционе по позиции 7 «Стойка железобетонная СВ 110-5-IV(A)» Технического задания (приложение №1 к документации об электронном аукционе), считает, что указанные им данные соответствуют потребностям Заказчика и требованиям документации.

Заказчик, уполномоченный орган с доводами жалобы не согласился, представил письменные пояснения, в которых указали, что считают жалобу Заявителя необоснованной (вх. от 17.07.2017 № 4417; вх. от 18.07.2017 № 4454/1).

Рассмотрение жалобы проводилось 17 июля, после перерыва продолжилось 18 июля.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев жалобу, возражения на нее и материалы электронного аукциона, а также проведя внеплановую проверку исполнения требований к рассматриваемой закупке, приходит к следующим выводам.

В соответствии с [п. 1, 2 ч. 1 ст. 64](#) Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, следующую информацию:

- наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии с [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта;

- требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона

инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с [п. 1 ч. 1 ст. 33](#) Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться правилом о том, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно правилу, установленному [п. 2 ч. 1 ст. 33](#) Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации и иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений терминологии.

Частью [2 статьи 33](#) Закона о контрактной системе установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Положениями [ч. 2 ст. 66](#) Закона о контрактной системе предусмотрено, что заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

[Подпунктом "б" п. 1 ч. 3 ст. 66](#) Закона о контрактной системе установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения и оказания которых используется товар должна содержать согласованное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное

обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В подпункте «в» пункта 3.3.3 раздела 3 документации об аукционе указано, что первая часть заявки на участие в аукционе при заключении контракта и выполнение или оказание услуги, для выполнения или оказания которого используется товар, должна содержать, в том числе, «согласие участника аукциона на выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара».

Таким образом, документацией об аукционе установлено требование об указании в первой части заявки конкретных показателей товара, соответствующих значениям, установленным документацией об аукционе.

Требования к необходимым к применению при исполнении контракта товарам (материалам) установлены Заказчиком в приложении к документации об электронном аукционе «Требования к материалам, используемым при выполнении работ» (далее – Требования).

В соответствии с ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В силу ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, предусмотренным частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе, допускается, как установлено частью 5 указанной статьи.

1. Аукционная комиссия Заказчика, рассмотрев заявку № 13 ООО «Русэнергосервис», отказала ему в участии в Аукционе по следующему основанию:

«Отказать в допуске к участию в электронном аукционе на основании п.1 ч.4 ст.

Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ участнику закупки, подавшему заяв № 13 на участие в электронном аукционе (далее - заявка № 13) в связи представлением недостоверной информации и несоответствием заявки № требованиям п.3.3.3. документации об электронном аукционе:

в заявке № 13 по позиции 7 «Стойка железобетонная СВ 110-5-IV(A)» указана «Марка по водонепроницаемости: **W6**. Максимальное давление при котором на поверхности бетона не наблюдается просачивание воды, кПа: **1000**».

Согласно п. 6.3. ГОСТ 26633-2015 Водонепроницаемость бетона определяют и оценивают по ГОСТ 12730.5. В соответствии с п.2.4.3 ГОСТ 12730.5-84 «Методы определения водонепроницаемости» **для бетонов у бетона с маркой W6 максимальное давление при котором на поверхности бетона не наблюдается просачивание воды составляет 600кПа**».

В Требованиях к материалам, используемым при выполнении работ по контракту по позиции 7 «Стойка железобетонная СВ 110-5-IV(A)» установлено: «Марка водонепроницаемости: **не ниже W6**... Максимальное давление при котором на поверхности бетона не наблюдается просачивание воды, кПа: **не более 1000**».

В заявке № 13 по рассматриваемой позиции указано: «Марка водонепроницаемости: **W6**. Максимальное давление при котором на поверхности бетона не наблюдается просачивание воды, кПа: **1000**».

Согласно п. 6.3 ГОСТ 26633-2015 «Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия» водонепроницаемость бетона определяют и оценивают по ГОСТ 12730.

В соответствии с п. 2.4.3 ГОСТ 12730.5-84 «Методы определения водонепроницаемости» соотношение водонепроницаемости и марки бетона установлено в таблице 3:

Водонепроницаемость серии образцов, МПа	0,2	0,4	0,6	0,8	1,0	1,2
Марка бетона по водонепроницаемости	B2*	B4*	B6*	B8*	B10*	B12*

Комиссия Тамбовского УФАС России, оценив первую часть заявки №13 ОС «Русэнерго» по позиции 7 «Стойка железобетонная СВ 110-5-IV(A)», согласна обоснованием отказа в допуске к участию в аукционе данной заявки, поскольку указанное в заявке значение максимального давления, при котором на поверхности бетона не наблюдается просачивание воды – 1000 кПа для марки бетона W6, не соответствует действующему ГОСТу 12730.5-84. Согласно ГОСТу бетона марки W6 максимальное давление, при котором на поверхности бетона не наблюдается просачивание воды, составляет 600 кПа.

Действия аукционной комиссии Заказчика в рассматриваемом случае соответствуют требованиям законодательства о контрактной системе.

Комиссия Тамбовского УФАС России признает жалобу ООО «Русэнерг» необоснованной.

2. В ходе проведения внеплановой проверки Комиссия Тамбовского УФАС России выявила следующие нарушения.

2.1. Комиссия Тамбовского УФАС России установила, что требование об указании отличительной расцветки изоляции жил кабелей (сплошная или полосатая) установлено Заказчиком в нарушение действующего ГОСТа и требований пункта 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Так, согласно п. 5.2.1.10 ГОСТа 31996-2012 изолированные жилы кабелей должны иметь отличительную расцветку.

Расцветка должна быть **сплошной или в виде продольной полосы** шириной не менее 1 мм. Цвет изоляции жил многожильных кабелей должен соответствовать указанному в таблице 4.

Таблица 4

Число жил в кабеле, шт.	Цвет изоляции жилы				
	Порядковый номер жилы				
	1	2	3	4	5
2	Серый*	Синий	-	-	-
3	Серый*	Коричневый	Черный	-	-
	Серый*	Синий	Зеленый-желтый	-	-
4	Серый*	Коричневый	Черный	Синий	-
	Серый*	Коричневый	Черный	Зеленый-желтый**	-
5	Серый*	Коричневый	Черный	Синий	Зеленый-желтый

* Или натуральный.

** По согласованию с заказчиком.

В указанном ГОСТе отсутствует понятие расцветки жилы кабеля как «полосатая», поэтому данная характеристика расцветки, установленная Заказчиком, вводит в заблуждение участников закупки.

Комиссия Тамбовского УФАС России отмечает, что незаконное требование привело к отклонению аукционной комиссией Заказчика заявки № 12 по позиции «Силовой кабель» (единственное основание к отклонению), и заявки № 14, результате чего нарушены их права и законные интересы как участников закупки

2.2. Требования к материалам, используемым при выполнении работ по контракту содержат по позиции 7 «Стойка железобетонная СВ 110-5-IV(A)» следующее: «Марка по водонепроницаемости: не ниже **W6**... Максимальное давление p , при котором на поверхности бетона не наблюдается просачивание воды, кПа: более **1000**».

Согласно п. 6.3 ГОСТ 26633-2015 «Бетоны тяжелые и мелкозернистые. Технические условия» водонепроницаемость бетона определяют и оценивают по ГОСТ 12730.

В ГОСТе 12730.5-84 «Методы определения водонепроницаемости» установлено:

«П. 2.4.1 Водонепроницаемость каждого образца оценивают максимальным давлением воды, при котором еще не наблюдалось ее просачивание через образец.

П. 2.4.2 Водонепроницаемость серии образцов оценивают максимальным давлением воды, при котором на четырех из шести образцах не наблюдалось просачивание воды».

В соответствии с п. 2.4.3 ГОСТ 12730.5-84 «Методы определения водонепроницаемости» соотношение водонепроницаемости и марки бетона установлено в таблице 3:

Водонепроницаемость серии образцов, МПа	0,2	0,4	0,6	0,8	1,0	1,2
Марка бетона по водонепроницаемости	В2*	В4*	В6*	В8*	В10*	В12*

Требование Заказчика в отношении допустимого значения водонепроницаемости («Максимальное давление, при котором на поверхности бетона не наблюдается просачивание воды, кПа) – «не более **1000**» соответствует его требованию к марке бетона «не ниже W6».

Согласно указанной таблицы ГОСТ 12730.5-84 максимальное значение параметра водонепроницаемости установлено как **1,2 МПа** для марки бетона W12, которая соответствует требованию Заказчика по марке, но не по давлению.

Противоречивость требования Заказчика могла привести к отклонению аукционной комиссией Заказчика заявок по рассматриваемой позиции 7, результате чего могли быть нарушены права и законные интересы участника закупки, а также нарушаются требования п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе об объективности описания объекта закупки.

Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу, что Заказчик

ненадлежащим образом установлены требования к показателям соответствия товаров, используемых при выполнении работ, потребностям Заказчика, что затрудняет составление заявок на участие в аукционе и создает участникам закупки неоправданные риски участия в аукционе.

Таким образом, действия Заказчика нарушают п. 2 ч. 1 ст. 33, [пункты 1, 2 части статьи 64](#) Закона о контрактной системе, что содержит признаки состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Русэнерго» необоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ч. 1 статьи 33, пп. 1 и 2 части 1 статьи 1 Закона о контрактной системе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 4.2 ст.7.30 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закона о контрактной системе настоящее решение в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано в арбитражный суд Тамбовской области по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии
Мазаева

С

Члены комиссии

Н.Н. Колодинс

Т.В. Четверткова