

зюлютивная часть решения объявлена 07.04.2014 г.

**Дело № 01/02-14**

шение изготовлено в полном объеме 14.04.2014 г.

## **РЕШЕНИЕ**

миссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: едседателя комиссии <...> – руководителя управления; членов Комиссии: <...>– звного специалиста-эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий; ..> – ведущего специалиста-эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий.

### **присутствии:**

**явителя** – <...> (по паспорту <...>);

### **едставителей ответчика ОАО «Ростелеком»:**

.> (по доверенности № 71 от 11.09.2012 г.), <...> (по доверенности № 66 от 20.02.2014

иссмотрев дело № 01/02-14 по признакам нарушения ОАО «Ростелеком» (125047, г. ссква, ул. 1-я Тверская-Ямская, д. 14) пункта 4 части 1 статьи 10 Федерального кона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

## **УСТАНОВИЛА:**

‘правление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области ступило заявление <...> на неправомерные действия ОАО «Ростелеком», разившиеся в ведении ограничения доступа на сайт <http://podosinovets.info> ионентам ОАО «Ростелеком», что имеет (может иметь) своим результатом ущемление тересов других лиц.

заявления следует, что абонент ОАО «Ростелеком» <...> 01.11.2013 года обнаружил, о не может получить доступ к сайту [podosinovets.info](http://podosinovets.info), владельцем доменного имени тогого он является. Заявитель пришел к выводу, что доступ к сайту ограничивается лько на территории Кировской области и только провайдером ОАО «Ростелеком», а

енно Кировским филиалом.

и по поводу возникшей ситуации <...> в адрес ОАО «Ростелеком» было направлено 2 типовые заявки и 2 заявки, направленные через систему обратной связи личного кабинета абонента. Официального ответа, на момент подачи заявления в антимонопольный орган, по данному вопросу <...> не получил.

11.2012 г. Первомайским районным судом г. Кирова было вынесено решение по делу № 2-3983 об ограничении доступа абонентов ОАО «Ростелеком» к интернет-ресурсу <http://kacheli.my1.ru> на территории Кировской области.

При исполнении вынесенного решения в 2012 году ОАО «Ростелеком» произвело ограничение доступа своих абонентов к указанному интернет-ресурсу, применив процедуру фильтрации правил по имени DNS-сервера. При этом доступ к интернет-ресурсу [podosinovets.info](http://podosinovets.info) осуществлялся в полном объеме.

В 2013 году ОАО «Ростелеком» была произведена проверка на предмет исполнения решения суда по ограничению доступа к запрещенному ресурсу.

В связи с тем, что результаты проверки выявили возможность доступа абонентов к запрещенному сайту при его поиске по IP-адресу, ОАО «Ростелеком» было принято решение ограничивать доступ абонентов к запрещенному интернет-ресурсу с применением фильтрации по его IP-адресу.

Поскольку сайт <http://podosinovets.info> имел точно такой же IP-адрес как и запрещенный интернет-ресурс, то, применив метод фильтрации по IP-адресу, ОАО «Ростелеком» ограничил доступ на сайт <http://podosinovets.info> своим абонентам.

Таким образом, по мнению заявителя, выполняя решение суда ОАО «Ростелеком», закрыло доступ не только к контенту, указанному в решении Первомайского суда города Кирова, а также к другим интернет-ресурсам, в частности к сайту [podosinovets.info](http://podosinovets.info), чем нарушило права и законные интересы заявителя и ограниченного круга лиц на доступ к информации.

В признаках нарушения п. 4 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ОАО «Ростелеком» было возбуждено дело № 01/02-... . В связи с необходимостью представления дополнительной информации рассмотрение дела 2 раза откладывалось, 1 раз объявлялся перерыв.

На заседании Комиссии заявитель, <...>, поддержал доводы, отраженные в заявлении, а также пояснил, что ОАО «Ростелеком» мог применить иной метод ограничения доступа к сайту, который бы не ущемлял его права и интересы, например, к хостинг-провайдеру сайта <http://kacheli.my1.ru>.

Представители ответчика не согласились с доводами заявителя, представили письменные пояснения от 05.02.2014 г., от 05.03.2014 г. и 26.03.2014 г., а также пояснили, что в исковом требовании Прокуратуры города Кирова, на основании которого и было вынесено решение по делу № 2-3983/2012 от 16.11.2012 г. Прокуратура города Кирова просила обязать ОАО «Ростелеком» ограничить доступ к сайту <http://kacheli.my1.ru> путем добавления на пограничном маршрутизаторе правил фильтрации IP адресов и имени указанного сайта, а решение Первомайского районного суда г. Кирова от 16

ября 2012 г. по делу № 2-3983 не содержит способа ограничения доступа к прещенному ресурсу.

ОАО «Ростелеком» пояснили, что применение метода ограничения посредством URL-фильтрации в данном случае было нецелесообразным, применение метода ограничения доступа к сайту посредством метода DPI является возможным, поскольку ОАО «Ростелеком» не располагает технической возможностью для применения указанного способа ограничения доступа на сайт.

Заслушав объяснения сторон и исследовав материалы дела, Комиссия пришла к следующим выводам.

21.03.2007 г. между ОАО «ВолгаТелеком» («Оператор связи», правопродолжительник ОАО «Ростелеком») и <...> («Абонент») заключен договор о предоставлении услуг связи передачи данных № 72360.

Согласно предмету указанного договора, Оператор связи оказывает абоненту услуги связи по передаче данных (далее – «Услуги»), а Абонент обязуется оплачивать Услуги в соответствии с условиями договора.

09.2012 года Прокуратурой города Кирова в адрес Первомайского районного суда города Кирова было направлено исковое заявление в защиту интересов определенного круга лиц в отношении ОАО «Ростелеком».

Из искового заявления следует, что Прокуратурой города Кирова была проведена проверка соблюдения законодательства, направленного на защиту совершеннолетних от распространения в сети Интернет информации, причиняющей вред их нравственному развитию и психическому здоровью.

Проверкой установлено, что в кировском сегменте сети Интернет ОАО «Ростелеком» предоставляет своим абонентам доступ к сайту <http://kachelimyl.ru>, на котором размещено приветствие с информацией о размещении на сайте множества актуальных советов для потребления наркотиков.

12.2012 г. Первомайский районный суд г.Кирова принял решение № 2-3983/2012 об удовлетворении исковых требований прокуратуры г.Кирова, а именно суд обязал ОАО «Ростелеком» ограничить доступ абонентов (юридических и физических лиц) к интернет-ресурсу (сайту) <http://kachelimyl.ru> на территории Кировской области.

12.2012 г. решение по делу № 2-3983/2012 от 16.11.2012 г. вступило в законную силу, в связи с чем ОАО «Ростелеком» произвело мероприятия по ограничению доступа к интернет-ресурсу.

В ноябре 2012 года ОАО «Ростелеком» исполнило решение суда, применив метод фильтрации посредством DNS-фильтрации.

12.2012 г. Первомайский районный суд выдал исполнительный лист ВС 027153132, направив его истцу.

02.2013 г. Куйбышевский отдел судебных приставов Центрального района Санкт-Петербурга Управления Федеральной службы судебных приставов по Санкт-

Санкт-Петербургу на основании полученного от истца исполнительного листа возбудил исполнительное производство № 6847/13/20/78.

03.2013 г. исполнительное производство было окончено в связи с фактическим исполнением исполнительного документа, а именно добровольным исполнением требований исполнительного документа.

10 ноября 2013 года доступ к сайту был ограничен по методу DNS-фильтрации.

03.2014 г. письмом в адрес Кировского УФАС, ОАО «Ростелеком» сообщило, что в сентябре 2013 года со стороны органов прокуратуры различных субъектов РФ были инициированы проверки соблюдения законодательства на предмет исполнения обязанности ограничения доступа к информационным ресурсам, содержащим запрещенные законодательством РФ материалы.

На основании распоряжения Заместителя директора филиала - Технического директора Кировского филиала ОАО «Ростелеком» от 28.10.2013 г. № 14-02/504 была проведена внеплановая проверка надлежащего исполнения требований федерального закона от 27.06.2006 г. № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», в ходе которой рассматривалась возможность доступа абонентов к запрещенным Интернет-ресурсам.

По результатам проведенной проверки выяснилось, что требования законодательства исполняются не в полном объеме, а именно: несмотря на наличие блокировки запрещенных ресурсов посредством фильтрации DNS, при подстановке IP-адреса другого DNS-сервера, не принадлежащего ОАО «Ростелеком», доступ к запрещенным ресурсам осуществлялся в полном объеме. То есть абоненты ОАО «Ростелеком» получали возможность зайти на сайт <http://kachelimyl.ru> посредством набора IP-адреса сайта.

10 октября 2013 г. в целях надлежащего исполнения решений суда ОАО «Ростелеком» было принято решение о добавлении дополнительного ограничения на пограничном маршрутизаторе правил фильтрации IP адреса сайта, в том числе и IP-адреса, на котором размещается сайт <http://kachelimyl.ru>.

03.2014 г. Кировским УФАС был сделан запрос в ФГБОУ ВПО «ВятГУ» «О возможности предоставления заключения специалистов, обладающих специальными познаниями в области информационных технологий». Одним из вопросов, поставленным перед специалистом был следующий: какие технические решения существуют для ограничения доступа абонентов ОАО «Ростелеком» к Интернет-ресурсу <http://kachelimyl.ru> на территории Кировской области (с описанием данных технических решений).

04.2014 г. специалистом ФГБОУ ВПО «ВятГУ» в должности заместителя начальника управления информационных технологий и телекоммуникаций <...> было дано заключение по поставленным вопросам.

Специалистом ФГБОУ ВПО «ВятГУ» было указано, что для ограничения доступа абонентов провайдера ОАО «Ростелеком» к Интернет-ресурсу <http://kachelimyl.ru> существуют следующие технические решения:

Подмена DNS-записи Интернет-ресурса на DNS-серверах провайдера (описание решения: изменяются настройки DNS-серверов

овайдера: DNS-имя [kachelimy1.ru](http://kachelimy1.ru) разрешается в IP-адрес, отличный от адреса сервера, на котором размещен сайт <http://kachelimy1.ru>);

Блокировка трафика к IP-адресу/IP-адресам и от IP-адреса/IP-адресов, в который/которые разрешается DNS-имя Интернет-ресурса (описание решения: использование firewall, при котором происходит блокировка IP-пакетов на стороне провайдера);

Контент-фильтрация по URL Интернет-ресурса (описание решения: фильтрующий сервер провайдера, пропускающий трафик, анализирует каждый TCP-пакет на предмет наличия в нем заголовка HTTP-запроса. Если заголовок HTTP-запроса найден в пакете и в его составе найден URL Интернет-ресурса (например, отмеченный сотрудниками провайдера как требующий блокирования), то фильтрующий сервер либо пропускает TCP-пакет, либо отклоняет TCP-пакет, либо формирует новую HTML-страницу, информирующую об ограничении доступа, и посылает ее клиенту под видом ответа WEB-сервера запрошенного Интернет-ресурса, либо иным способом информирует пользователя).

01.2014 г. Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций в ответ на запрос Кировского УФАС сообщила, что решение суда № 2-3983/2012 от 16.11.2012 г. не содержит способа ограничения доступа к запрещенному ресурсу, а также, что ОАО «Ростелеком» вправе ограничить доступ к Интернет-ресурсу (сайту) <http://kachelimy1.ru> любым способом.

... является владельцем доменного имени <http://podosinovets.info> на основании свидетельства о регистрации доменного имени от 18.05.2008, выданного ООО «ЭГТАЙМ».

Сайт <http://podosinovets.info> располагался на сервере с IP-адресом 195.216.243.118.

Запрещенный Интернет-ресурс (сайт) <http://kachelimy1.ru> был расположен также на сервере с IP-адресом 195.216.243.118.

Таким образом, ОАО «Ростелеком», исполняя решение суда № 2-3983/2012 от 16.11.2012 г. и ограничивая доступ к запрещенному Интернет-ресурсу (сайту) <http://kachelimy1.ru> путем применения метода IP-фильтрации, ограничило доступ к сайту <http://podosinovets.info> как владельцу доменного имени <...>, так и всем другим абонентам ОАО «Ростелеком» на территории Кировской области.

В соответствии с ч. 8 ст. 5 Федерального закона от 07.02.2011 № 1-ФЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» вступившие в силу судебные акты судов общей юрисдикции, а также их законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и иные обращения являются обязательными для всех федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

В соответствии с [частью 1 статьи 29](#) Федерального закона N 126-ФЗ от 07.07.2003 "О

язы" (далее - Федеральный закон N 126-ФЗ) деятельность юридических лиц и индивидуальных предпринимателей по возмездному оказанию услуг связи осуществляется только на основании лицензии на осуществление деятельности в области оказания услуг связи.

В силу [части 1 статьи 46](#) Федерального закона N 126-ФЗ Оператор связи обязан оказывать пользователям услугами связи услуги связи в соответствии с законодательством Российской Федерации, национальными стандартами, техническими нормами и правилами, лицензией, а также договором об оказании услуг связи.

Из материалов дела следует, что общество на основании лицензии N 86475 оказывает телематические услуги связи, в том числе, осуществляет соединение юридических и физических лиц с сетью Интернет, то есть, является Интернет-провайдером на территории Кировской области. Срок действия лицензии - до 16.02.2016 года.

В условиях лицензии общество обязано оказывать услуги связи в соответствии с правилами оказания услуг связи, утвержденными Правительством Российской Федерации. Такие [правила](#) утверждены постановлением Правительства РФ от 09.09.2007 N 575 («Правила оказания телематических услуг связи», далее – Правила № 5), [пунктом 7](#) которых предусмотрено, что оператор связи обеспечивает абоненту и (или) пользователю возможность пользования телематическими услугами связи 24 часа в сутки.

В соответствии с п. 16 Правил № 575, телематические услуги связи оказываются оператором связи на основании договора.

Предметом договора № 72360 от 21.03.2007, заключенного между ОАО «ВолгаТелеком» и <...> являются предоставление услуг связи по передаче данных. Прекращение предоставления услуг связи по передаче данных в рамках указанного договора не происходило.

ОАО «Ростелеком» было вправе ограничить доступ к Интернет-ресурсу (сайту) [p://kachelimyl.ru](http://kachelimyl.ru) любым способом, а вопрос обращения провайдера (ОАО «Ростелеком») к хостинг-провайдеру сайта (ООО «Регтайм»), доступ к которому необходимо было ограничить, законодательством РФ не регламентирован.

В миссии в действиях ОАО «Ростелеком» не установлен факт нарушения антимонопольного законодательства на товарном рынке предоставления доступа к Интернет, а ограничение доступа к сайту <http://podosinovets.info> произошло в связи с исполнением решения Первомайского суда города Кирова по делу № 2-83/2012 от 16.11.2012 г.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых действиях (бездействии) рассмотрение дела подлежит прекращению.

ководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, пунктом 2 части статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

**РЕШИЛА:**

рассмотрение дела № 01/02-14 в отношении ОАО «Ростелеком» прекратить, в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых миссией действиях (бездействиях).

**Председатель Комиссии**

**Члены комиссии:**

решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.