

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-221-2012 о нарушении законодательства о размещении заказов

10 мая 2012 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя комиссии – заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Тихенького О.Л.,

Членов комиссии:

начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Рошевского С.И.

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е.А.;

В присутствии представителей:

- от ООО «Ретро-Стиль» уведомленного надлежащим образом представители не прибыли каких либо ходатайств не заявляли;

- от МБУЗ «Предгорная центральная районная больница» - <***>.

Рассмотрев жалобу МБУЗ «Предгорная центральная районная больница», аукционную комиссию МБУЗ «Предгорная центральная районная больница» по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0321300016812000051 на выполнение работ по капитальному ремонту структурного подразделения МБУЗ «Предгорная центральная районная больница» Винсадской участковой больницы,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба ООО «Ретро-Стиль» на действия муниципального заказчика – МБУЗ «Предгорная центральная районная больница», аукционную комиссию МБУЗ «Предгорная центральная районная больница» по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0321300016812000051 выполнение работ по капитальному ремонту структурного подразделения МБУЗ «Предгорная центральная районная больница» Винсадской участковой больницы.

По мнению заявителя жалобы, его заявка была отклонена неправомерно и необоснованно, в связи, с чем Общество считает свои права нарушенными.

В ходе заседания Комиссии Ставропольского УФАС России, представитель го заказчика представила письменные объяснения, в которых указала, что действия аукционной комиссии МБУЗ «Предгорная центральная районная больница» по факту отклонения заявки ООО «Ретро-Стиль» являются правомерными и обоснованными, поскольку заявка не соответствует требованиям аукционной документации и требованиям Закона о размещении заказов.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя внеплановую проверку открытого аукциона в электронной форме №0321300016812000051 установила следующее:

Муниципальным заказчиком, МБУЗ «Предгорная центральная районная больница», аукционной комиссией МБУЗ «Предгорная центральная районная больница» Извещением о проведении открытого аукциона в электронной форме объявлено размещение заказа на выполнение работ по капитальному ремонту структурного подразделения МБУЗ «Предгорная центральная районная больница» Винсадской участковой больницы.

На участие в аукционе поступили аукционные заявки, в том, числе и аукционная заявка от ООО «Ретро-Стиль» (порядковый номер <...>).

28 апреля 2012 г. аукционной комиссией МБУЗ «Предгорная центральная районная больница» была осуществлена процедура рассмотрения первых частей заявок (оформлено протоколом от 28.04.2012 г.) и в соответствии с настоящим протоколом заявка ООО «Ретро-Стиль» была отклонена на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов. Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме содержит сведения о товаре не соответствующие требованиям Документации об открытом аукционе в электронной форме.

Комиссия Ставропольского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов рассмотрев документы представленные на рассмотрение жалобы, выслушав, возражения муниципального заказчика касавшегося размещаемого заказа, определила признать жалобу ООО «Ретро-Стиль» необоснованной по следующему основанию:

В соответствии с частью 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация, об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта, в том числе требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям государственного заказчика.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8. Закона о размещении заказов первая часть заявка при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и

указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В техническом задании аукционной документации заказчик требует кирпич керамический полнотелый, где указаны его характеристики.

Так, в аукционной документации указано следующее, кирпич керамический полнотелый должен быть гладким или рельефным. Марка кирпича должна быть не ниже М100, вес – не более 4,3 кг. размер – не более 250х120х65 мм. объемом пустот – менее 13 %, уровень водопоглощения – не менее 8%, морозостойкость – не менее F50, кирпич должен соответствовать ГОСТ 530-07.

В заявке ООО «Ретро-Стиль» указано Кирпич керамический полнотелый гладкий ГОСТ 530-07 Размером 250х120х65 мм, марка 100 Масса кирпича: 3,5 кг. Морозостойкость: F50. Теплопроводность: 0,59 Вт/М град. С. Водопоглощение: 1.1 %.

Анализ аукционной заявки ООО «Ретро-Стиль» позволяет сделать вывод, о том, что в ней указаны не все сведения требуемые заказчиком, (отсутствует характеристика объема пустот) кроме того, в аукционной документацией требуется водопоглощение – не менее 8% в заявке ООО «Ретро-Стиль» водопоглощение – 1.1.%.

Заказчиком требуется керамогранит «GRASARO» или эквивалент, где указано, что керамогранит должен иметь рельефную глазурованную или неглазурованную поверхность. В заявке ООО «Ретро-Стиль» указано керамогранит имеет глазурованную и неглазурованную поверхность, то есть не представляется определить какая именно будет поверхность у керамогранита глазурованную или неглазурованную.

Заказчиком в аукционной документации требуется Светильник бактерицидный ОБН-150 2х30в характеристиках которого указан коэффициент полезного действия (КПД) - не менее 0,65. Предлагая данный светильник ООО «Ретро-Стиль» должен был указать в своей заявке коэффициент полезного действия (КПД). Анализ аукционной заявки ООО «Ретро-Стиль» позволяет сделать вывод о том, что в заявке ООО «Ретро-Стиль» отсутствуют сведения о коэффициенте полезного действия.

На основании части 2 статьи 437 ГК РФ размещенная заказчиком на официальном сайте в сети Интернет информация о размещаемом заказе является публичной офертой, т.е. предложением, содержащим все существенные условия исполнения государственного или муниципального контракта, из которого усматривается воля лица делающего предложение заключить договор на указанных в нём условиях с любым кто отзовется.

То есть участник размещения заказа ООО «Ретро-Стиль» заранее был ознакомлен с требованием аукционной документации, и должен был подать заявку в соответствии с требованиями аукционной документации и требованием Закона о размещении заказов.

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в

электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае не предоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8, или предоставления недостоверных сведений, а также несоответствие таких сведений требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

При таких обстоятельствах аукционная комиссия, МБУЗ «Предгорная центральная районная больница» приняв решение об отклонении первой части заявки участника размещения заказа ООО «Ретро-Стиль» в связи с не соответствием его заявки требованиям, установленным в аукционной документации, поступила правомерно и не допустила нарушения требований части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

На основании всего вышеизложенного, Комиссией Ставропольского УФАС России при рассмотрении жалобы, а так же в ходе проведения внеплановой проверки в действиях аукционной комиссии МБУЗ «Предгорная центральная районная больница» при отклонении первой части заявки ООО «Ретро-Стиль» нарушений норм и требований части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов не установлено.

Комиссия, руководствуясь статьёй 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Ретро-Стиль» на действия муниципального заказчика – МБУЗ «Предгорная центральная районная больница», аукционную комиссию МБУЗ «Предгорная центральная районная больница» по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0321300016812000051 выполнение работ по капитальному ремонту структурного подразделения МБУЗ «Предгорная центральная районная больница» Винсадской участковой больницы - необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.