

**Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.**

Заказчику –

ГБУЗ «Центральная городская клиническая  
больница»

ул. Зелинского, д. 11,

Великий Новгород, 173016

Уполномоченному органу –

Департаменту имущественных

отношений и государственных закупок

Новгородской области

и его комиссии

пл. Победы-Софийская, д. 1,

Великий Новгород, 173005

Участнику закупки (подателю жалобы) –

ООО «Новинтех»

ул. Б.Санкт-Петербургская, д. 41,

г. Великий Новгород, 173024

Участнику закупки –

ООО «ПКФ Кабинет»

ул. Центральная, д. 6, д. Григорово

Новгородская область, 173018

ОАО «Единая электронная торговая  
площадка»

пр. 60-я Октября, д. 9,

г. Москва, 117312

Исходящий № 1896/03 от 09.04.2014

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе

8 апреля 2014 года

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

Петров Д.А. – член Комиссии, ведущий специалист-эксперт Управления;

Раскоснов Д.А. – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

заказчика – Государственного областного бюджетного учреждения здравоохранения «Центральная городская клиническая больница» (далее – ГОБУЗ – «Центральная городская клиническая больница») – и.о. начальника отдела контрактной службы <Р...> (доверенность № 838 от 07.04.2014);

уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области – консультанта-юрисконсультанта отдела по организации закупок <И...> (доверенность № ГИ-2465-и от 26.03.2014);

подателя жалобы – Общества с ограниченной ответственностью «Новинтех» – <Р...> (доверенность № 34 от 07.04.2014),

участник закупки, признанный единственным участником аукциона – Общество с

ограниченной ответственностью «ПКФ Кабинет» – надлежащим образом уведомлено о месте и времени рассмотрения жалобы, на заседание Комиссии своих представителей не направило,

рассмотрев жалобу участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью «Новинтех» (173024, г. Великий Новгород, ул. Б.Санкт-Петербургская, д. 41; далее – ООО «Новинтех») на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области (далее – Департамент государственных закупок) при осуществлении закупки (определения поставщика) путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку бумаги офисной для нужд ГОБУЗ «Центральная городская клиническая больница», извещение № 0150200000614000133 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 13.03.2014, и проведя внеплановую проверку осуществления данной закупки (определения поставщика),

#### УСТАНОВИЛА:

01.04.2014 в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника закупки – ООО «Новинтех» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамент государственных закупок при осуществлении закупки (определения поставщика) путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку бумаги офисной для нужд ГОБУЗ «Центральная городская клиническая больница» (извещение № 0150200000614000133 от 13.03.2014) (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Из Жалобы следует, что ООО «Новинтех» было необоснованно отказано в допуске к участию в рассматриваемом аукционе. Так, в первой части заявки ООО «Новинтех» предложило к поставке бумагу офисную Xerox Office A4 80g/m, то есть было указано конкретное наименование товара и товарный знак, совпадающий с наименованием производителя – Xerox. При таких обстоятельствах у аукционной комиссии Департамента государственных закупок отсутствовали основания для признания заявки не соответствующей требованиям документации об аукционе.

На рассмотрении Жалобы представитель ООО «Новинтех» поддержал ее доводы в полном объеме, а также отметил, что из содержания заявки ООО «Новинтех» однозначно следовало какой именно товар предлагается к поставке, никакой неопределенности в этом вопросе быть не могло, в связи с чем отказ в допуске к участию в аукционе по формальному основанию (неуказание производителя) неправомерен.

Уполномоченный орган – Департамент государственных закупок считает Жалобу необоснованной по основаниям, изложенным в возражениях на нее (исх. № ГИ-2740-И от 04.04.2014).

Так, в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе и документации об аукционе участники закупки должны были указать в первых частях своих заявок наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Однако в первой части заявки ООО «Новинтех» было указано только наименование товара – бумага офисная, товарный знак – Херох, марка офисной бумаги – Office, ее формат – А4 и ряд других характеристик. При этом наименование места происхождения товара или наименование производителя указано не было, что является безусловным основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

Согласно письму Федеральной таможенной службы от 11.09.2009 № 14-42/43353 «О товарных знаках компании «Херох Corporation» Херох является зарегистрированным товарным знаком, правообладателем которого является Херох Corporation.

Таким образом, производителем, предлагаемого ООО «Новинтех» товара, является компания «Херох Corporation», представленная на территории Российской Федерации ООО «Ксерокс (СНГ)», ООО «ЮПМ-Куммене», ОАО «Монди Сыктывкарский ЛПК», ЗАО «Интернешенл Пейпер», ООО «ЭКОПАК-Светогорск».

На рассмотрении Жалобы представитель уполномоченного органа – Департамента государственных закупок поддержал доводы возражений на Жалобу в полном объеме.

Представитель заказчика – ГОБУЗ «Центральная городская клиническая больница» на рассмотрении Жалобы поддержал доводы возражений на нее уполномоченного органа – Департамента государственных закупок.

В связи с поступлением Жалобы на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка осуществления закупки (определения поставщика) путем проведения электронного аукциона.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки установлено следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

Согласно подпункту «б» пункта 1 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при

наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Аналогичные требования к составу первой части заявки установлены пунктом 10.2 документации об аукционе. При этом подпунктом 10.4.1 пункта 10.4 документации об аукционе (Инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе) определено, что первая часть заявки должна содержать сведения, указанные в пункте 10.2.

Таким образом, участник закупки был обязан в обязательном порядке отразить в первой части своей заявки на участие в аукционе наименование места происхождения товара или наименование производителя предлагаемого для поставки товара.

В заявке подателя Жалобы указанных сведений не содержалось. При этом указание ООО «Новинтех» товарного знака и характеристик предлагаемого к поставке товара (бумага офисная Xerox Office A4 80g/m) не снимает с участника закупки обязанности по указанию наименования места происхождения данного товара либо его производителя, поскольку наличие в первой части заявки на участие в электронном аукционе данных сведений прямо предусмотрено Законом о контрактной системе (подпункт «б» пункта 1 части 3 статьи 66).

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

Учитывая изложенное, решение аукционной комиссии Департамента государственных закупок о признании заявки ООО «Новинтех» не соответствующей требованиям документации об аукционе и об отказе в допуске к участию в электронном аукционе данному участнику закупки, оформленное Протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме № 0150200000614000133 на поставку бумаги офисной от 27.03.2014, является законным и обоснованным.

Таким образом, в результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки осуществления закупки (определения поставщика) в действиях заказчика – ГОБУЗ «Центральная городская клиническая больница», уполномоченного органа – Департамента государственных закупок и его аукционной комиссии нарушений Закона о контрактной системе не установлено.

Руководствуясь статьями 64, 66, 67, пунктом 1 части 15 статьи 99, Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью «Новинтех» (адрес: 173024, г. Великий Новгород, ул. Б.Санкт-Петербургская, д. 41) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения контракта на поставку бумаги офисной для нужд ГОБУЗ «Центральная городская клиническая больница», извещение № 0150200000614000133 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 13.03.2014, необоснованной.

Председатель Комиссии  
Куриков

И.А.

Члены Комиссии

Д.А. Петров

Д.А. Раскоснов

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.