

РЕШЕНИЕ № 64-15/тр-ж

«23» октября 2015 года

г. Саратов

Комиссия Управления федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1.- вр.и.о. руководителя управления,
Председатель Комиссии,
2. - начальник отдела контроля товарных рынков, член Комиссии,
3. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля товарных рынков, член Комиссии,

рассмотрела жалобу ООО «Торговый Дом «Алтайталь» на действия ФГУП «ГУССТ № 5 при Спецстрое России» при проведении запроса котировок цен в электронной форме на право заключения договора на поставку кранового оборудования на объект 107/603 г. Шуя Ивановской области (извещение № 31502766574), на основании ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Торговый Дом «Алтайталь» на действия ФГУП «ГУССТ № 5 при Спецстрое России» при проведении запроса котировок цен в электронной форме на право заключения договора на поставку кранового оборудования на объект 107/603 г. Шуя Ивановской области (далее - запрос котировок цен в электронной форме).

В своей жалобе заявитель указывает на неправомерное отклонение ФГУП «ГУССТ № 5 при Спецстрое России» его заявки на участие в запросе котировок цен в электронной форме.

На рассмотрение жалобы представители ФГУП «ГУССТ № 5 при Спецстрое России» и ООО «Торговый Дом «Алтайталь», извещенные надлежащим образом, не явились.

Изучив представленные документы, Комиссия пришла к следующим выводам:

Извещение о проведении запроса котировок цен в электронной форме размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 19.09.2015.

Пунктом 1.5.2.12 Документации на проведение запроса котировок цен в электронной форме на право заключения договора на поставку кранового оборудования на объект 107/603 г. Шуя Ивановской области (далее – Документация) предусмотрено, что заявка на участие в запросе котировок цен, которую предоставляет Участник закупки должна содержать документы в соответствии с настоящей Документацией и информационной картой запроса котировок цен в электронной форме, в том числе:

- решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством РФ, учредительными документами юридического лица и, если для Участника закупки поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющиеся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, обеспечения исполнения договора являются крупной сделкой; или письмо, подписанное участником процедуры закупки, что поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом договора, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки о подаче Предложения, обеспечения исполнения договора не являются для данного участника крупной сделкой.

В случае если получение указанного решения до истечения срока подачи заявок на участие в закупке для Участника невозможно в силу необходимости соблюдения установленного законодательством и учредительными документами Участника порядка созыва заседания органа, к компетенции которого относится вопрос об одобрении или о совершении крупных сделок. Участник обязан представить письмо, содержащее обязательство в случае признания его победителем закупки представить вышеуказанное решение до момента заключения договора.

В соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в запросе котировок цен в электронной форме по закупочной процедуре № 744 от 08.10.2015, заявка ООО «Торговый Дом «Алтайталь» была отклонена так как представленное в заявке решение об одобрении или совершении крупной сделки по содержанию не соответствует требованиям пункта 3 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью».

Согласно письменным пояснениям ФГУП «ГУССТ № 5 при Спецстрое России» от 22.10.2015 вх. № 6489 в решении № 01/ВД-15 внеочередного Общего собрания участников ООО «Торговый Дом «Алтайталь» от 12.01.2015 (далее – Решение № 01/ВД-15) не указана цена сделки, являющаяся существенным условием сделки. Указание в Решении № 01/ВД-15 на то, что сделка не должна превышать максимальную сумму, не может расцениваться как указание цены сделки, поскольку не позволяет определить конкретную цену одобряемой конкретной сделки.

В соответствии с пунктом 2 части 3 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об

обществах с ограниченной ответственностью) в решении об одобрении крупной сделки должны быть указаны лица, являющиеся сторонами, выгодоприобретателями в сделке, цена, предмет сделки и иные ее существенные условия.

В ходе рассмотрения жалобы обозревалась заявка ООО «Торговый Дом «Алтайталь» на участие в запросе котировок цен в электронной форме. На странице № 72 представлено Решение № 01/ВД-15, согласно которому участники Общества проголосовали единогласно и решили одобрить и совершать по результатам электронных аукционов от имени ООО «Торговый Дом «Алтайталь». Максимальная сумма одной такой сделки не должна превышать 49 000 000 руб.

Комиссия пришла к выводу о том, что Решение № 01/ВД-15 не является решением об одобрении или о совершении крупной сделки, кроме того, ФГУП «ГУССТ № 5 при Спецстрое России» проводил запрос котировок цен в электронной форме, а не электронный аукцион.

Согласно пункту 13 Информационной карты запроса котировок цен в электронной форме лицо, подавшее заявку на участие в закупке, не допускается к участию в закупке в случае непредоставления документов, определенных документацией о закупке, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, работах, услугах, либо представление документов в формате, не соответствующему, указанному в документации.

Следовательно, у ФГУП «ГУССТ № 5 при Спецстрое России» имелись основания для отклонения заявки ООО «Торговый Дом «Алтайталь».

При таких обстоятельствах доводы жалобы являются необоснованными.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", Комиссия Саратовского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Торговый Дом «Алтайталь» на действия ФГУП «ГУССТ № 5 при Спецстрое России» при проведении запроса котировок цен в электронной форме на право заключения договора на поставку кранового оборудования на объект 107/603 г. Шуя Ивановской области, необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

.....

.....
Члены Комиссии:

.....

.....