

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель Комиссии

<...>,

Члены Комиссии:

<...>,<...>,

рассмотрев дело № 15-ФАС22-Р/02-13 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения в газете «Алейск. Обозрение» № 41 от 18 октября 2012г. рекламы, без пометки «реклама» или пометки «на правах рекламы», что является признаком нарушения ст. 16 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее ФЗ «О рекламе»),

в присутствии:

рекламораспространителя – Учреждение редакция газеты «Алейск. Обозрение» в лице <...>, представителя по доверенности – <...>,

УСТАНОВИЛА:

Руководствуясь ст. 33 Федерального закона «О рекламе», в целях осуществления государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, управлением Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю проведено наблюдение за соблюдением обязательных требований Федерального закона «О рекламе» при распространении рекламы в газете «Алейск. Обозрение» № 41 от 18 октября 2012г.

В соответствии со ст. 16 Федерального закона «О рекламе», размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы». Объем рекламы в таких изданиях должен составлять не более чем сорок процентов объема одного номера периодических печатных изданий. Требование о соблюдении указанного объема не распространяется на периодические печатные издания, которые зарегистрированы в качестве специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера и на обложке и в выходных данных которых содержится информация о такой специализации.

Согласно свидетельству о регистрации СМИ ПИ № ТУ 22-0163 от 19.07.2010г., выданному Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Алтайскому краю примерная тематика и (или) специализация) газеты «Алейск. Обозрение» - политическая; спортивная; экономическая; реклама не более 40%.

На стр. 1 газеты «Алейск. Обозрение» № 41 от 18 октября 2012г. размещен

рекламный макет «Магия меха», в котором отсутствует пометка «реклама» или пометка «на правах рекламы», что указывает на признаки нарушения ст. 16 Федерального закона «О рекламе».

На стр. 6 газеты размещены рекламные макеты: «Город мастеров» ИП <...>, «Пиво энд Гриль», в которых отсутствует пометка «реклама» или пометка «на правах рекламы».

На стр. 7 размещены рекламные макеты: «Метро», «Подсистема для сайдинга для керамогранита», «Высокое качество Виниловый сайдинг», «Утеплители Базальт Стекловолокно», в которых отсутствует пометка «реклама» или пометка «на правах рекламы».

На стр. 8 размещены рекламные макеты: «Пластиковые окна, натяжные потолки. Магазин «1000 мелочей»», «Интерьер сервис +», «группа компаний Металл Профиль», в которых также отсутствует пометка «реклама» или пометка «на правах рекламы».

Согласно ст. 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных ст. 16 настоящего Закона несет рекламодатель.

Рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств (ст. 3 Федерального закона «О рекламе»).

Рекламодателем является УРГ «Алейск. Обзорение».

Редактор газеты «Алейск. Обзорение» <...> признала факт нарушения ст. 16 Федерального закона «О рекламе».

Комиссия, заслушав доводы стороны, изучив материалы дела и исследовав доказательства по делу, пришла к следующим выводам.

Средство массовой информации – газета «Алейск. Обзорение» зарегистрировано как печатное издание, примерная тематика которого политическая, спортивная, экономическая.

Статьей 16 Федерального закона «О рекламе», предусмотрено требование о сопровождении рекламных макетов, размещенных в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы».

В рекламных макетах: «Магия меха», «Город мастеров» ИП <...>, «Пиво энд Гриль», «Метро», «Подсистема для сайдинга для керамогранита», «Высокое качество Виниловый сайдинг», «Утеплители Базальт Стекловолокно», «Пластиковые окна, натяжные потолки. Магазин «1000 мелочей»», «Интерьер сервис +», «группа компаний Металл Профиль», соответствующая пометка «реклама» или пометка «на правах рекламы», отсутствует, что является нарушением ст. 16 настоящего Федерального закона о рекламе.

Ответственность за нарушение требований, установленных ст. 16 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель (ст. 38 Закона о рекламе), в

данном случае УРГ «Алейск. Обозрение».

Таким образом, Комиссией установлено, что рекламораспространителем – УРГ «Алейск. Обозрение» нарушены требования ст.16 Федерального закона «О рекламе».

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37 – 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу: «Магия меха», «Город мастеров» ИП <...>, «Пиво энд Гриль», «Метро», «Подсистема для сайдинга для керамогранита», «Высокое качество Виниловый сайдинг», «Утеплители Базальт Стекловолокно», «Пластиковые окна, натяжные потолки. Магазин «1000 мелочей»», «Интерьер сервис +», «группа компаний Металл Профиль», размещенную в газете «Алейск. Обозрение» № 41 от 18 октября 2012г. ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования, предусмотренные ст. 16 Федерального закона «О рекламе».

2. Признать рекламораспространителя УРГ «Алейск. Обозрение» нарушившим требования ст. 16 Федерального закона «О рекламе».

3. Вынести УРГ «Алейск. Обозрение» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе, выразившегося в распространении рекламы без соответствующей пометки «реклама» или пометки «на правах рекламы».

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Алтайского краевого УФАС для возбуждения дела об административном правонарушении и проведении административного расследования, предусмотренном ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии <...>,

Члены Комиссии <...>, <...>.

