

Решение

по жалобе № 05-05-06/68-12

о нарушении законодательства о размещении заказов

Резолютивная часть решения объявлена 13.08.2012 года.

Решение в полном объеме изготовлено 17.08.2012 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Тыва (далее Тывинское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии Долгих О.М. - руководитель Тывинского УФАС России,

члены Комиссии:

Монгуш С.Ю. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Хураган Н.И. - государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

При участии в рассмотрении жалобы:

от государственного заказчика:

– «...», действующая на основании доверенности от 11.11.2011 года;

от подателя жалобы:

- «...», действующий на основании доверенности № 02-Т/12 от 12.04.2012 года;

рассмотрев жалобу (вх. № 4469 от 07.08.2012 г.) Общества с ограниченной ответственностью «ТИФЛОВЕК» (...) на действия государственного заказчика – государственного учреждения – региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Тыва при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0212100001812000092 на поставку специальных устройств для чтения «говорящих книг» на флеш-картах (тифлофлешплееров) для обеспечения инвалидов и в результате осуществления внеплановой камеральной проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 58 Закона о размещении заказов и подана в срок, установленный частью 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов. В связи с этим жалоба была принята Тывинским УФАС

России к рассмотрению.

Тывинским УФАС России в адрес государственного заказчика, подателя жалобы, электронной торговой площадки были направлены уведомления о содержании жалобы, сообщение о месте и времени ее рассмотрения.

Согласно доводам ООО «ТИФЛОВЕК», документация открытого аукциона в электронной форме № 0212100001812000092 содержит требования, ограничивающие количество участников размещения заказа, а именно указаны следующие требования к товару:

- «Поддерживаемые аудио и текстовые форматы – AAC»;
- «Поддерживаемые форматы аудио-книг – формат AAX, NLS»;
- «Высокоскоростное USB соединение с компьютером»;
- Внутренняя память для записи голосовых сообщений 1Gb»;
- Габаритные размеры не более 85x54x14 мм»;
- Масса (без сетевого адаптера) не более 50 г»;

Форматы AAX, NLS – это закрытые для общего доступа форматы, распространенные для пользователей в США. В России инфраструктура по обслуживанию «говорящих книг» - специальная библиотека для слепых – работает с форматом LKF. Возможность работать с «говорящими книгами», записанными в дополнительных форматах, отсутствует. Перечисленные характеристики, требуемые заказчиком от поставщиков, являются характеристиками определенного аппарата – «Milestone 212».

Также государственный заказчик в нарушение части 4 статьи 41.7 Закона о размещении заказов не разместил разъяснение положений аукционной документации об открытом аукционе в электронной форме.

Представитель государственного заказчика «...» не согласилась с поданной жалобой, пояснив, что техническое задание для открытого аукциона в электронной форме разработано согласно рекомендациям Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское ордена трудового красного знамени общества слепых» с учетом ходатайства Тувинской республиканской организации Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийского ордена трудового красного знамени общества слепых». Указанные рекомендации одобрены основными российскими производителями специальных устройств для чтения «говорящих книг» для инвалидов и согласованы с ФАС России.

Рассмотрев жалобу, выслушав доводы представителя государственного заказчика и проведя внеплановую камеральную проверку открытого аукциона в электронной форме № 0212100001812000092, Комиссия Тывинского УФАС России приходит к следующему.

На официальном сайте в сети Интернет www.zakupki.gov.ru размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме № 0212100001812000092 на поставку специальных устройств для чтения «говорящих книг» на флеш-картах

(тифлофлешплееров) для обеспечения инвалидов, начальная (максимальная) цена контракта – *** ** рублей.

Документация об аукционе в электронной форме № 0212100001812000092 утверждена заместителем управляющего государственным учреждением – региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Тыва «...» 02.08.2012 года.

В разделе III аукционной документации установлены следующие требования к качеству, к техническим, функциональным характеристикам товара.

- «Поддерживаемые аудио и текстовые форматы – AAC»;
- «Поддерживаемые форматы аудио-книг – формат AAX, NLS»;
- «Высокоскоростное USB соединение с компьютером»;
- Внутренняя память для записи голосовых сообщений 1Gb»;
- Габаритные размеры не более 85x54x14 мм»;
- Масса (без сетевого адаптера) не более 50 г»;

Согласно части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В соответствии с частью 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 27.06.2007 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции), при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание преимущественных условий участия в торгах, а также ограничение доступа к участию в торгах, не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами.

Из содержания действующего законодательства следует, что предусмотренное им право заказчика на формирование в документации об аукционе требований к товару не должно приводить к безосновательному ограничению доступа хозяйствующих субъектов к торгам, в том числе в результате установления требований к товару совокупность которых свидетельствует о возможности поставки на аукцион товара лишь одного производителя, либо в результате фактического переписывания в документации об аукционе технических характеристик товара определенной торговой марки или модели, указанных в техпаспорте на изделия, что создает возможности для участия в торгах лишь поставщикам реализующим товар определенных моделей одного производителя.

В противном случае является бессмысленным установление в действующем законодательстве запрета на указание в документации об аукционе сведений о товарном знаке без сопровождения словами «или эквивалент».

Таким образом, определяя требования к товару, заказчику следует руководствоваться объективно необходимой потребностью, которая должна быть обеспечена в результате размещения заказа, поскольку из буквального толкования норм законодательства о размещении заказов следует, что в документации об аукционе должны содержаться требования, связанные с определением соответствия товара потребностям заказчика. Таким образом, устанавливая в документации об аукционе требования к товару, которые ограничивают возможность поставки тех или иных моделей производителей товара на аукцион, заказчик должен иметь аргументированные доводы и доказательства необходимости наличия тех или иных характеристик товара.

В соответствии с Федеральным законом от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» установлено, что только медико-социальная экспертиза определяет в установленном порядке потребности освидетельствуемого лица в мерах социальной защиты, включая реабилитацию, на основе оценки ограничений жизнедеятельности, вызванных стойким расстройством функций организма.

Медико-социальная экспертиза осуществляется исходя из комплексной оценки состояния организма на основе анализа клинико-функциональных социально-бытовых, профессионально-трудовых, психологических данных освидетельствуемого лица с использованием классификаций и критериев, установленных Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 23.12.2009 № 1013н «Об утверждении классификаций и критериев, используемых при осуществлении медико-социальной экспертизы граждан федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы».

Федеральное учреждение медико-социальной экспертизы разрабатывает индивидуальные программы реабилитации инвалидов, содержащие перечень реабилитационных мероприятий и технических средств реабилитации (далее ТСР), необходимых инвалиду.

Федеральный перечень реабилитационных мероприятий и технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, утвержден Распоряжением Правительства Российской Федерации от 30.12.2005 № 2347-р. В данный перечень входят, в том числе специальные устройства для чтения «говорящих книг».

Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.04.2008 № 240 «О порядке обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации и отдельных граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями» и статьей 111 Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» установлены правила обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации (далее - Правила).

Согласно пункту 2 Правил обеспечение инвалидов ТСР осуществляется в соответствии с индивидуальными программами реабилитации инвалидов,

разрабатываемых федеральным государственным учреждением медико-социальной экспертизы в порядке, установленном Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

Согласно подпункту «а» пункта 3 Правил обеспечение инвалидов соответственно техническими средствами и изделиями осуществляется путем предоставления соответствующего технического средства (изделия).

Пункт 4 Правил предусматривает, что заявление о предоставлении технического средства (изделия) подается инвалидом (ветераном) либо лицом, представляющим его интересы, в исполнительный орган Фонда социального страхования Российской Федерации по месту жительства с предоставлением паспорта инвалида (ветерана) и программы реабилитации (заключения).

В соответствии с пунктом 15.1 Правил обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.04.2008 № 240 утверждена Классификация ТСР.

Согласно пункту 13 (13.01) Классификации ТСР инвалиды обеспечиваются таким видом как специальные устройства для чтения «говорящих книг» на флэш-картах.

Требования к ТСР определяются на основании индивидуальных программ, в которых отсутствуют сведения о конкретных габаритах и весе тифлофлешплеера, а имеются лишь сведения, установленные медико-социальной экспертизой в соответствии с Классификацией ТСР.

В техническом задании документации об аукционе установлено, что заказчику требуются тифлофлешплееры с габаритами не более 85мм*54мм*14мм, массой не более 50 гр. При сравнении представленных моделей тифлофлешплееров (DTB-PS-901, PlexTalk, DTBP-101, Круст-01) установлено, что указанные тифлофлешплееры не соответствуют ни по габаритным размерам, ни по массе. Кроме того, в тифлофлешплеерах марки DTB-PS-901, PlexTalk, DTBP-101, Круст-01 отсутствуют поддерживаемые форматы аудио-книг – AAX, NLS, высокоскоростное USB соединение с компьютером отсутствует в тифлофлешплеерах DTB-PS-901, DTBP-101, Круст-01, внутренняя память для записи голосовых сообщений 1Gb отсутствует в тифлофлешплеерах DTB-PS-901, PlexTalk, Круст-01.

Таким образом, государственным заказчиком в документации об аукционе в электронной форме установлены характеристики товара, которые в совокупности соответствуют только одной марки тифлофлешплееров – Milestone 212. Заказчиком на заседание Комиссии, кроме рекомендаций Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское ордена трудового красного знамени общества слепых» и ходатайства Тувинской республиканской организации Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийского ордена трудового красного знамени общества слепых», не представлено доказательств обоснованности и учета индивидуальных особенностей граждан, которые послужили основанием для установления в документации об аукционе таких требований к товару, которые в совокупности приводят к невозможности поставки на аукцион тифлофлешплееров иных производителей, кроме продукции Milenstone.

Установление в документации об аукционе в электронной форме технических характеристик специальных устройств для чтения «говорящих книг» на флеш-картах (тифлофлешплееров), которые соответствуют только одной марке - Milenstone нарушает положения части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов о недопустимости ограничения количества участников размещения заказа и не соответствует целям Закона о размещении заказов, перечисленным в части 1 статьи 1, эффективному использованию средств бюджета, расширению возможностей и стимулированию участия лиц в размещении заказов, развитию добросовестной конкуренции, предотвращению конкуренции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Кроме того, заявки участников открытого аукциона в электронной форме, которые предложат тифлофлешплееры другой марки или же такой же марки с иными характеристиками, незначительно отличающимися от заявленного, будут отклонены на основании части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов по причине несоответствия заявки требованиям документации об аукционе в электронной форме.

На основании вышеизложенного, в нарушение части 1 статьи 41.6 и части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов государственным заказчиком – государственным учреждением – Региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Тыва в документации об аукционе в электронной форме на поставку специальных устройств для чтения «говорящих книг» на флеш-картах (тифлофлешплееров) установлены требования к товару, ограничивающие круг участников размещения заказа.

В связи с чем, доводы подателя жалобы об установлении в документации об аукционе в электронной форме требований к товару, ограничивающих круг участников размещения заказа является обоснованным.

Согласно части 3 статьи 41.7 Закона о размещении заказов, любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме.

В течение двух дней со дня поступления от оператора электронной площадки указанного в [части 3](#) настоящей статьи запроса заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация размещают разъяснение положений документации об открытом аукционе в электронной форме с указанием предмета запроса, но без указания участника размещения заказа, от которого поступил запрос, на официальном сайте при условии, что указанный запрос поступил заказчику, в уполномоченный орган не позднее чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не позднее чем за три дня до дня окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе (часть 4 статьи 41.7 Закона о размещении заказов).

Как следует из представленных материалов, ООО «ТИФЛОВЕК» 03.08.2012 года направило в адрес государственного заказчика запрос о даче разъяснений положений аукционной документации.

Согласно информации официального сайта www.zakupki.gov.ru, государственное учреждение – Региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Тыва с учетом выходных дней 4,5 августа 2012 года разместило разъяснения положений аукционной документации 07.08.2012 года, т.е. в установленный частью 4 статьи 41.7 Закона о размещении заказов срок.

Таким образом, довод подателя жалобы о не размещении государственным заказчиком на официальном сайте разъяснений положений аукционной документации в установленные сроки является необоснованным.

На основании изложенного, руководствуясь частями 5, 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379 Комиссия Тывинского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ТИФЛОВЕК» частично обоснованной.
2. Признать в действиях государственного заказчика - государственного учреждения – Регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Тыва нарушение части 1 статьи 41.6, части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов в части установления в документации об аукционе в электронной форме 0212100001812000092 требований к товару, ограничивающих круг участников размещения заказа, а также нарушение пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части совершения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.
3. Выдать государственному заказчику - государственному учреждению – Региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Тыва предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Председатель Комиссии

О.М. Долгих

Члены Комиссии

С.Ю. Монгуш

Н.И. Хураган

Примечание:

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.