

10 часов

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № АП 02-11/44-2018, возбужденного в отношении юридического лица – Кредитного потребительского кооператива «Розсельхоз» (ИНН 6234157632, ОГРН 1166234062554, г. Рязань, ул. Гагарина, д. 74, помещение НЗ, 390026, далее КПК «Розсельхоз»), в отсутствие законного представителя Общества, уведомленного надлежащим образом в соответствии с частью 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса РФ,

УСТАНОВИЛ:

16.05.2018г. в Тульское УФАС России поступило обращение Отделения по Рязанской области Главного управления Центрального Банка России по Центральному федеральному округу (далее – Банк России) о размещении КПК «Розсельхоз» в газете «Слобода» № 4 от 24.01.2018г. (страница 20), № 6 от 07.02.2018г. (страница 12), № 8 от 21.02.2018г. (страница 14) и № 10 от 07.03.2018г. (страница 3), распространяемой на территории Тульской области, а также в электронных версиях данной газеты, публикуемых в электронном периодическом издании «MySLO.ru» (www.myslo.ru/prensa/gazeta_sloboda), ненадлежащей рекламы деятельности Кооператива.

Из обращения Банка России следует, что между КПК «Розсельхоз» и АО «АСК «Инвестстрах» (далее – Страховщик) были заключены договоры страхования ответственности кредитных кооперативов за нарушение договоров передачи личных сбережений (далее – Договоры):

- от 01.09.2016г. серия <...> сроком действия с 01.09.2016г. по 31.08.2017г.;
- от 23.08.2017г. серия <...> /17 сроком действия с 01.09.2017г. по 31.08.2018г.

В Договорах общий объем ответственности Страховщика устанавливается в размере 2000 тыс. руб. Общая сумма выплат по всем страховым случаям, произошедшим в период действия Договора, на одного выгодоприобретателя не может превышать 700 тыс. руб. Безусловная франшиза по Договору установлена в размере 30 тыс. руб. для каждого выгодоприобретателя.

По сведениям Банка России сумма привлеченных КПК «Розсельхоз» сбережений в периоды действия Договоров превышала установленную Договорами сумму общей ответственности Страховщика, однако, в рекламе Кооператива отсутствовала информация о том, что с учетом условий Договоров (в частности, объема общей ответственности Страховщика и наличия безусловной франшизы) не все сбережения, привлекаемые последним, фактически являются застрахованными.

Информация, размещаемая КПК «Розсельхоз» в газете «Слобода» № 4 от 24.01.2018г. (страница 20), № 6 от 07.02.2018г. (страница 12), № 8 от 21.02.2018г. (страница 14) и № 10 от 07.03.2018г. (страница 3), в электронном периодическом

издании «MySLO.ru» (www.myslo.ru/prensa/gazeta_sloboda), адресована неопределенному кругу лиц, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке и, в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является рекламой.

Частью 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» установлен запрет на распространение рекламы, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг и финансовой деятельности не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получают воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

В нарушение указанных требований Федерального закона «О рекламе» в рекламе КПК «Розсельхоз» отсутствует существенная информация о том, что не все сбережения вкладчиков, привлекаемые Кооперативом, фактически являются застрахованными.

Пунктом 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» определено, что реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

КПК «Розсельхоз» (рекламодатель) с ООО «Слобода» (рекламораспространитель) заключен договор 293/17/Д возмездного оказания рекламных услуг от 11.09.2017г., условиями которого предусмотрено, что рекламораспространитель обязуется в течение срока действия настоящего договора оказывать рекламодателю услуги рекламного характера: привести представленную рекламодателем информацию в форму, готовую для размещения в печатном издании либо на сайте рекламораспространителя; разместить данную рекламную информацию (исходя из условий заявки) в печатных (ом) изданиях (и) ООО «Слобода» (на момент заключения договора это: газета «Слобода», газета «Частный интерес Тула», журнал «Родной дом Тула», журнал «Модный город Тула»), либо на портале рекламораспространителя; размещение производится с периодичностью, указанной рекламодателем (пункт 1.2. Договора).

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 7 статьи 5, пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» несет рекламодатель, в данном случае – КПК «Розсельхоз».

Частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) определена административная ответственность

рекламодателя за нарушение законодательства о рекламе, которая влечет наложение административного штрафа на юридических лиц от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

С учетом вышеуказанного юридическое лицо – КПК «Розсельхоз» подлежит привлечению к административной ответственности за нарушение рекламного законодательства.

На основании изложенного:

- событием административного правонарушения является нарушение КПК «Розсельхоз» части 7 статьи 5, пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», что влечет административную ответственность, предусмотренную частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ;
- временем совершения административного правонарушения является период с 24.01.2018г. по 07.03.2018г. (период размещения ненадлежащей рекламы);

местом совершения административного правонарушения является Тульская обл.

В соответствии с пунктом 24 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях" при рассмотрении дел об оспаривании решений (постановлений) административных органов о привлечении к административной ответственности судам следует проверить, были ли приняты административным органом необходимые и достаточные меры для извещения лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, либо его законного представителя о составлении протокола об административном правонарушении в целях обеспечения возможности воспользоваться правами, предусмотренными [статьей 28.2](#) КоАП РФ.

В целях [КоАП](#) РФ законными представителями юридического лица являются его руководитель, а также иное лицо, признанное в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица ([часть 2 статьи 25.4](#) КоАП РФ).

Указанный перечень законных представителей юридического лица является закрытым.

Согласно [части 1 статьи 25.15](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Исходя из положений данной [статьи](#), юридические лица извещаются по месту их

нахождения.

При этом в соответствии с [частью 3 указанной статьи](#) место нахождения юридического лица, его филиала или представительства определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц.

Не могут считаться не извещенными лица, отказавшиеся от получения направленных материалов или не явившиеся за их получением, несмотря на почтовое извещение, при наличии соответствующих доказательств (пункт 24.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 N 10).

Частью 3 статьи 54 Гражданского кодекса РФ определено, что в едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица.

Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений ([статья 165.1](#)), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

21.08.2018г. в адрес КПК «Розсельхоз» (г. Рязань, ул. Гагарина, д. 74, пом. НЗ, 390026 - согласно данным из ЕГРЮЛ) заказным письмом с уведомлением (почтовый идентификатор № 30000023926401), направлено определение об отложении и продлении срока рассмотрения административного дела (исх. № 2/4409) с назначением времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № АП 02-11/1449-2018 (17 сентября 2018 года 10 часов).

Согласно сведениям, размещенным на официальном Интернет-сайте Почты России (www.pochta.ru), заказное письмо с почтовым идентификатором (30000023926401) не вручено адресату (28.08.2018г. – ожидает адресата в месте вручения).

В соответствии с частью 1 статьи 165.1 Гражданского кодекса РФ заявления, уведомления, извещения, требования или иные юридически значимые сообщения, с которыми закон или сделка связывает гражданско-правовые последствия для другого лица, влекут для этого лица такие последствия с момента доставки соответствующего сообщения ему или его представителю.

Сообщение считается доставленным и в тех случаях, если оно поступило лицу, которому оно направлено (адресату), но по обстоятельствам, зависящим от него, не было ему вручено или адресат не ознакомился с ним.

Пунктом 63 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой гражданского кодекса РФ» установлено, что юридически значимое сообщение, адресованное юридическому лицу, направляется по адресу, указанному соответственно в едином государственном реестре юридических лиц либо по адресу, указанному самим юридическим лицом.

При этом необходимо учитывать, что гражданин, индивидуальный

предприниматель или юридическое лицо несут риск последствий неполучения юридически значимых сообщений, доставленных по адресам, перечисленным в [абзацах первом](#) и [втором](#) настоящего пункта, а также риск отсутствия по указанным адресам своего представителя. Гражданин, сообщивший кредиторам, а также другим лицам сведения об ином месте своего жительства, несет риск вызванных этим последствий ([пункт 1 статьи 20](#) ГК РФ). Сообщения, доставленные по названным адресам, считаются полученными, даже если соответствующее лицо фактически не проживает (не находится) по указанному адресу.

Изложенные обстоятельства, свидетельствуют том, что Управлением приняты все необходимые и достаточные меры для извещения лица - КПК «Розсельхоз» о совершении в отношении него процессуальных действий (составлении протокола об административном правонарушении, рассмотрения дела), в целях обеспечения возможности воспользоваться правами, предусмотренными [статьей 28.2](#) КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения юридическим лицом – КПК «Розсельхоз» подтверждается протоколом по делу № АП 02-11/44-2018 об административном правонарушении от 6 августа 2018 года.

Срок давности привлечения юридического лица – КПК «Розсельхоз» к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение рекламного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении настоящего дела, в действиях юридического лица – КПК «Розсельхоз» обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность административную ответственность, не установлены.

В соответствии с частью 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

На основании предоставленных КПК «Розсельхоз» сведений из Единого реестра

субъектов малого и среднего предпринимательства от 06.07.2018г. № ЮЭ9965-18-3845891 (вх. № 3060 от 06.07.2018г.) Кооператив является субъектом малого (среднего) предпринимательства - микропредприятием.

Частями 1 и 2 статьи 3.5 КоАП РФ определено, что предупреждение - мера административного наказания, выраженная в официальном порицании физического или юридического лица. Предупреждение выносится в письменной форме.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

Руководствуясь частями 1, 2 статьи 3.5, частью 1 статьи 4.1.1, частью 1 статьи 14.3, статьями 23.48, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать юридическое лицо – **Кредитный потребительский кооператив «Розсельхоз»** (ИНН 6234157632, ОГРН 1166234062554, г. Рязань, ул. Гагарина, д. 74, помещение НЗ, 390026), **виновным** в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, и **назначить наказание** в виде **предупреждения**.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Дата получения (выдачи) постановления о назначении наказания 17 сентября 2018 года

Дата вступления постановления в законную силу – 27 сентября 2018 года