

Решение по делу № 155
о нарушении законодательства РФ о размещении заказов

«23» июня 2010 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

В присутствии представителей: Комаричской поселковой администрации, ООО «Континент» рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ООО «Континент» установила:

16.06.2010 года в адрес Брянского УФАС России поступила жалоба участника размещения заказа ООО «Континент» на действия аукционной комиссии Комаричской поселковой администрации при размещении заказа путем проведения открытого аукциона по выбору подрядчика для выполнения работ по ремонту автомобильной дороги по ул. Ленина в п.г.т. Комаричи Комаричского района Брянской области.

Жалоба подана в срок, установленный частью 2 статьи 57 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее Закон о размещении заказов).

Рассмотрение жалобы назначено на «23» июня 2010 г. на 10 часов 30 минут. На момент рассмотрения жалобы муниципальный контракт не заключен.

Согласно представленным документам 21 мая 2010 г. уполномоченным органом Комаричской поселковой администрации на официальном сайте закупок Брянской области www.tender.debryansk.ru размещены извещение о проведении открытого аукциона на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги по ул.Ленина в п.г.т. Комаричи Комаричского района Брянской области и документация об аукционе.

До окончания срока подачи заявок на участие в аукционе 14.06.2010 года подано 5 заявок: по итогам рассмотрения Заявителю было отказано в допуске к участию в аукционе. ООО «Континент» не согласо с решением аукционной комиссии Комаричской поселковой администрации об отказе в допуске к участию в аукционе по основаниям: 1) в составе заявки постранично заверены не все документы; 2) отсутствует справка из налогового органа об отсутствии у ООО «Континент» задолженности по начисленным налогам, сборам и иным платежам.

Представитель муниципального заказчика глава Комаричской поселковой администрации пояснил, что в составе комиссии по проведению открытого аукциона на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги по ул.Ленина в п. Комаричи Комаричского района Брянской области не было ни одного лица, прошедшего профессиональную переподготовку или повышение квалификации в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд, поэтому комиссия посчитала, что отсутствие справки из налогового органа об отсутствии у ООО «Континент» задолженности по начисленным налогам, сборам и иным платежам и постранично не заверенные документы входящие в состав заявки ООО «Континент» могут являться основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

Заслушав пояснения заказчика, заявителя, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Аукционной комиссией Комаричской поселковой администрации нарушены требования ч.4.1,3 ст.36 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст.11 Закона о размещении заказов и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе, поскольку аукционной комиссией необоснованно принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа ООО «Континент», заявка на участие в аукционе которого полностью соответствует требованиям документации об аукционе. Основание отказа в допуске к участию в аукционе Заявителю, нашедшее отражение в уведомлении муниципального заказчика № 397-и от 15.06.2010 года: отсутствие в составе заявки Заявителя на участие в аукционе документа об отсутствии задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам, противоречит ч.6 ст.11 Закона о размещении заказов, согласно которой аукционная комиссия не вправе возлагать на участников размещения заказа обязанность подтверждать соответствие установленному в п. 4 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов требованию: отсутствие у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период.

Входящая в состав заявки Заявителя на участие в аукционе доверенность № 39 на имя представителя ООО «Континент» не содержит удостоверяющей подписи самого представителя. Однако заявка на участие в аукционе подписана от имени участника размещения заказа генеральным директором, что соответствует нормам Закона о размещении заказов. Ни один документ, входящий в состав заявки на участие в аукционе, не заверен подписью представителя ООО «Континент».

2. Аукционной комиссией Комаричской поселковой администрации нарушены требования ч.4.1,3 ст.36 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст.11 Закона о размещении заказов и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе, поскольку аукционной комиссией необоснованно принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Центрснабкомплект», заявка на участие в аукционе которого полностью соответствует требованиям документации об аукционе. Основание отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Центрснабкомплект», нашедшее отражение в уведомлении муниципального заказчика № 396-и от 15.06.2010 года: отсутствие в составе заявки Заявителя на участие в аукционе документа об отсутствии задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам, противоречит ч.6 ст.11 Закона о размещении заказов, согласно которым аукционная комиссия не вправе возлагать на участников размещения заказа обязанность подтверждать соответствие установленному в п. 4 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов требованию: отсутствие у участника размещения заказа задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов

балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период.

3. Аукционной комиссией Комаричской поселковой администрации нарушены требования части 3 ст. 36 Закона о размещении заказов, в соответствии с положениями которых протокол рассмотрения заявок должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе, поскольку протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 14 июня 2010 года № 17.1 не содержит обоснования принятия аукционной комиссией решения об отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Центрснабкомплект», ООО «Континент» с указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, сведений о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе.

4. Муниципальным заказчиком Комаричская поселковая администрация нарушены требования абз. 1 ч. 4 ст. 34 и абз. б п. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, поскольку документацией об аукционе не установлен перечень видов работ, допуск к которым должен представить в составе заявки на участие в аукционе участник размещения заказа.

Согласно положениям п. б абз. 3 ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа в составе заявки на участие в аукционе должен представить копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованиям, установленным п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим выполнение работ, которые являются предметом аукциона, и такие требования предусмотрены документацией об аукционе.

В соответствии с требованиями ч. 2 ст. 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации виды работ по строительству, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Иные виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства могут выполняться любыми физическими или юридическими лицами. Следовательно, муниципальный заказчик вправе требовать от участника размещения заказа подтверждения его допуска только к тем работам из числа входящих в предмет аукциона, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Перечень видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, утвержден Приказом Минрегион от 09 декабря 2008 г. № 274 (с 01.07.2010 года вступает в силу Приказ №624).

Следовательно, соответствие требованиям, устанавливаемым законодательством РФ к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющимся предметом рассматриваемого заказа, определяются наличием у лица разрешения на выполнение работ, входящих в предмет размещаемого заказа и одновременно входящих в Перечень работ, влияющих на безопасность объектов капитального строительства.

5. Муниципальным заказчиком Комаричская поселковая администрация нарушены требования п.1 ч.4 ст.34 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми документация об аукционе должна содержать требования к оформлению заявки на участие в аукционе и положения ч. 2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов, которыми устанавливаются исчерпывающий перечень требований к оформлению участниками размещения заказа заявки на участие в аукционе, поскольку муниципальным заказчиком в документации об аукционе не установлены требования к оформлению участниками размещения заказа заявки на участие в аукционе.

6. Муниципальным заказчиком Комаричская поселковая администрация нарушены требования ч. 2.1 ст. 35 Закона о размещении заказов, поскольку форма справки содержит требование о декларировании участником размещения заказа отсутствия сведений о нем в реестре недобросовестных поставщиков (в соответствии с требованиями ч. 2.1 ст. 35 Закона о размещении заказов участник размещения заказа в заявке на участие в аукционе декларирует свое соответствие требованиям п. 2-4 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов, но не п. 2 ч. 2 ст. 11 Закона о размещении заказов).

7. Муниципальным заказчиком Комаричская поселковая администрация нарушены положения ч. 2.2 ст. 35 Закона о размещении заказов, определяющие исчерпывающий перечень требований к оформлению заявки на участие в аукционе, поскольку муниципальным заказчиком установлено требование о подписании справки, входящей в состав заявки на участие в аукционе, главным бухгалтером участника размещения заказа.

8. Муниципальным заказчиком Комаричская поселковая администрация нарушены требования части 3 ст. 35 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми не допускается требовать от участника размещения заказа сведения и документы, кроме определенных ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, поскольку Комаричской поселковой администрацией в приложении № 6 документации об аукционе «Анкета участника размещения заказа» установлено требование о предоставлении участниками размещения заказа сведений об учредителях, о регистрации, банковских реквизитах участника размещения заказа, сведения о руководителе, сведения о видах работ, на которые требуется лицензия, в разделе 4.3 документации об аукционе установлено требование о предоставлении участниками размещения заказа сведений о подтверждении согласия с начальной ценой контракта, указанной в извещении, а так же документацией об аукционе установлено требование, что сведения об организации-поставщика должны содержаться на фирменном бланке.

9. Муниципальным заказчиком Комаричская поселковая администрация нарушены требования части 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, определяющих обязательный перечень документов и сведений, предоставляемых участником размещения в составе заявки, поскольку в документации об аукционе не установлено требование о предоставлении учредительных документов, решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, обеспечения исполнения контракта является крупной сделкой, не раскрыто содержание документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа.

10. Муниципальным заказчиком Комаричская поселковая администрация нарушены требования п.3 ч.1 ст.12 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в аукционе в случае, если он не предоставил документ или копию документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения таких заявок указано в документации об аукционе, поскольку муниципальным заказчиком в документации об аукционе установлено следующее основание для отказа к

участию в аукционе: невнесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе.

11. Муниципальным заказчиком Комаричская поселковая администрация нарушены требования ч.7 ст.37 Закона о размещении заказов в соответствии с которыми при проведении аукциона заказчик, уполномоченный орган в обязательном порядке ведут протокол аукциона, в котором должны содержаться сведения о последнем и предпоследнем предложениях о цене контракта, поскольку муниципальным заказчиком в протоколе на участие в аукционе № 17.2 от 14.06.2010 года содержатся сведения только о победителе аукциона- ООО «Омега».

12. Муниципальным заказчиком Комаричская поселковая администрация нарушены требования ч.4 ст.34 и п.3 ч.4 ст. 22 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми документация об аукционе должна содержать требования к сроку и (или) объему предоставления гарантии качества товара, работ и услуг, поскольку муниципальным заказчиком в документации об аукционе не установлено требование о гарантийном сроке выполняемых работ.

13. Муниципальным заказчиком Комаричская поселковая администрация нарушены требования ч.20 ст.65 Закона о размещении заказов, в соответствии с которыми в состав комиссии по размещению заказов должно включаться не менее чем одно лицо, прошедшее профессиональную переподготовку или повышение квалификации в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд, поскольку в рамках рассмотрения жалобы установлено, что в составе аукционной комиссии по проведению открытого аукциона на выполнение работ по ремонту автомобильной дороги по ул. Ленина в п. Комаричи Комаричского района Брянской области не было ни одного лица прошедшего, профессиональную переподготовку или повышение квалификации в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь, частями 9,10 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов

Решила:

1. Признать жалобу участника размещения заказа ООО «Континент» (241028, г.Брянск, ул.Урицкого, д.139) на действия аукционной комиссии Комаричской поселковой администрации (242400, Брянская область, п.г.т. Комаричи, пер.Кирова, 7) при размещении заказа путем проведения открытого аукциона по выбору подрядчика для выполнения работ по ремонту автомобильной дороги по ул.Ленина в п.г.т. Комаричи Комаричского района Брянской области обоснованной.

2. По результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях муниципального заказчика Комаричской поселковой администрации нарушение требований п.1 ч.1, п.2-4 ч.2 ст.11, п.3 ч.1 ст.12, п.3 ч.4 ст.22, абз.1 ч.4 ст.34, ч.4 ст.34, ч.ч.2, 2.1, 2.2., 3 ст.35, ч.7 ст.37, ч.20 ст.65 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

3. Признать в действиях аукционной комиссии Комаричской поселковой администрации нарушение требований ч.ч.1,3 ст.36 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

4. Поскольку Комаричской поселковой администрации выдано предписание при рассмотрении жалобы ООО «Центрснабкомплект» комиссией Брянского УФАС России принято решение по данной жалобе предписание не выдавать.

5. Передать соответствующему должностному лицу материалы дела для возбуждения административного производства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.