

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области
610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69

«12» октября 2010 г.

№ 99-100/10-з

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Мильчакова В.В. - руководителя управления,

Членов комиссии:

Кузнецовой А.М. - начальника отдела КРЗ,

Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ,

в присутствии:

< > – представителя ООО «Автономные Системы Теплоснабжения» по доверенности;

< > – представителя администрации города Вятские Поляны по доверенности;

рассмотрев жалобы ООО «Автономные Системы Теплоснабжения», ООО «Завод Газ – стандарт» (далее – заявители) на действия администрации города Вятские Поляны (далее – Заказчик), аукционной комиссии заказчика о нарушении ч.1 ст. 12, ст. 34 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона на строительство блочно-модульной котельной мощностью 2 МВт,

У С Т А Н О В И Л А:

06 и 07 октября .2010г. в Кировское УФАС России поступили жалобы заявителей на действия муниципального заказчика и аукционной комиссии, отказавшей заявителям в допуске к участию в открытом аукционе на строительство блочно-модульной котельной мощностью 2 МВт в городе Вятские Поляны в связи с непредставлением в составе заявок рабочего проекта, сметы на строительство, поэтапного графика исполнения работ.

По мнению заявителей, отказ в допуске к участию в аукционе является необоснованным, так как техническое задание предусматривает разработку проектно-сметной документации, которая почему-то должна быть представлена уже в составе заявки.

Отсутствие поэтапного графика выполнения работ ООО «Завод Газ – стандарт» объясняет тем, что документацией об аукционе не предусмотрена форма данного графика.

В заявке ООО «Автономные Системы Теплоснабжения» представлен поэтапный график выполнения работ в свободной форме, соответствующий периоду выполнения работ по документации об аукционе.

Заявители просят провести проверку соответствия документации об аукционе требованиям Закона о размещении заказов и выдать предписание об устранении нарушения законодательства. ООО «Завод Газ – стандарт» ходатайствует о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя организации.

Размещение данного заказа было приостановлено до рассмотрения жалоб по существу, у заказчика запрошена документация открытого аукциона, письменные пояснения по существу жалоб.

В ходе рассмотрения жалоб проводится внеплановая камеральная проверка в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов.

На заседании комиссии представитель ООО «Автономные Системы Теплоснабжения» полностью поддержал требования, изложенные в жалобе, считает отказ в допуске необоснованным.

Представитель заказчика письменные пояснения по доводам жалоб не представила, в устных пояснениях заявила, что не считает отказ в допуске необоснованным, так как аукционная комиссия проверяла заявки участников на соответствие требованиям документации об аукционе. В заявках ООО «Автономные Системы Теплоснабжения», ООО «Завод Газ – стандарт» отсутствуют документы, предусмотренные приложением № 4 документации об аукционе, действия аукционной комиссии, отказавшей заявителям в допуске, не противоречат части 1 статьи 12 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»(далее – Закон о размещении заказов). Указала, что заявители не обращались с запросами по разъяснению документации об аукционе, поэтому заказчик был уверен, что техническая часть документации об аукционе составлена в соответствии с положениями Закона о размещении заказов. Просила признать жалобы необоснованными.

Представитель заказчика представила для обозрения комиссии подлинники заявок ООО «Автономные Системы Теплоснабжения», ООО «Завод Газ – стандарт», ЗАО «УЗСМК» (единственный участник аукциона).

Изучив представленные заявителями и заказчиком документы, оценив доводы сторон, комиссия приходит к следующим выводам:

Согласно ч. 1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом. Содержание документации об аукционе установлено ч. 2,3,4 ст. 34 Закона о размещении заказов.

Требования к содержанию заявки на участие в аукционе определены ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов. Данная правовая норма обязывает участника аукциона представлять в составе заявки, в том числе, сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

Основания отказа в допуске к участию в торгах предусмотрены ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов. Отказ в допуске по иным основаниям не допускается (ч.2 ст. 12 Закона).

Проверка документации об открытом аукционе показала следующее:

Предметом данного аукциона является строительство блочно-модульной котельной мощностью 2 МВт (п. 4 Извещения об открытом аукционе, п.1.5 Информационной карты). При этом пункт 1 приложения № 3 документации об аукционе «Предмет муниципального контракта» предусматривает выполнение строительства блочно-модульной котельной мощностью 2 МВт «по собственному разработанному проекту в соответствии с техническим заданием». Техническое задание в качестве первого этапа выполнения работ устанавливает изготовление рабочего проекта (п.2 Технического задания на проектирование). Разделы 12, 13 Технического задания устанавливают требования к проекту. Данные технические требования, установленные заказчиком, соответствуют предмету открытого аукциона и не нарушают ст. 34 Закона о размещении заказов.

Вместе с тем, приложение № 4 документации об аукционе «Условия исполнения муниципального контракта» обязывает участника размещения заказа представлять в составе заявки на участие в аукционе рабочий проект, смету на строительство

блочной-модульной котельной мощностью 2 МВт (п.1 приложения № 4). Указанное требование неправомерно, так как изготовление рабочего проекта является предметом муниципального контракта (приложение № 3 документации об аукционе) и участник размещения заказа не должен разрабатывать проект на стадии подачи заявки на участие в аукционе.

Следовательно, пункт 1 приложения № 4 «Условия исполнения муниципального контракта» противоречит ч. 2, 4 ст. 34, ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов.

Однако, аукционная комиссия заказчика в соответствии с ч.7 ст. 7 Закона о размещении заказов обязана рассматривать заявки и осуществлять отбор участников с учетом требований, установленных документацией об аукционе.

Исследование содержания заявок ООО «Автономные Системы Теплоснабжения», ООО «Завод Газ – стандарт» показало, что данные участники открытого аукциона не представили в составе заявок рабочий проект и смету, поэтому у аукционной комиссии заказчика имелись основания для отказа им в допуске к участию в открытом аукционе в связи с несоответствием заявки требованиям документации об аукционе.

Изучение документов заявки ЗАО «УЗСМК» показало, что в составе заявки имеется рабочий проект, изготовленный до размещения на официальном сайте в сети Интернет извещения и документации открытого аукциона на строительство блочно-модульной котельной мощностью 2 МВт в городе Вятские Поляны. Данный факт указывает на признаки нарушения ст. 16 Федерального закона от 26.07.2006г № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

На основании изложенного, руководствуясь ч. 9 ст. 17, ч.6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» комиссия

РЕШИЛА:

- 1.** Признать обоснованными жалобы ООО «Автономные Системы Теплоснабжения», ООО «Завод Газ – стандарт» в части несоответствия технического задания требованиям законодательства о размещении заказов.
- 2.** Выдать администрации города Вятские Поляны предписание об аннулировании открытого аукциона на строительство блочно-модульной котельной мощностью 2 МВт.
- 3.** Возбудить дело по признакам нарушения ст. 16 Закона о защите конкуренции в отношении администрации города Вятские Поляны и ЗАО «УЗСМК».
- 4.** Возбудить административное производство в отношении должностного лица муниципального заказчика.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председателя комиссии

В.В. Мильчаков

Члены комиссии

А.М. Кузнецова

Т.Н. Фокина