

РЕШЕНИЕ

23 марта 2012 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии:

Бугаев Д.В. Заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного контроля;

Члены комиссии:

Короткова С.В. Заместитель начальника отдела контроля размещения государственного заказа;
Спиридонова О.Г. Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;
Половенская П.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;
Вознесенская Н.В. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа;

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

в присутствии представителей от:

Заявителя – Ромоданова В.Н. (доверенность от 20.03.2012);

Заказчика – Гуревича А.Я. (паспорт <...> Кудрявцевой Н.В. (доверенность от 23.03.2012 б/н), Лисенковой Е.В. (доверенность от 23.03.2012 б/н), Мигалкина А.К. (доверенность от 23.03.2012 б/н), Хвостова И.Л. (доверенность от 23.03.2012 б/н);

УСТАНОВИЛА:

16 марта 2012 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг, поступила жалоба ООО «Триола» (далее - Заявитель) на действия Заказчика – ГБУ Архангельской области «Производственно-технический центр» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку товара - боты диэлектрические (Извещение № 0324200001212000008).

Содержание жалобы:

По мнению Заявителя, котировочная заявка победителя зарегистрирована с нарушением правил регистрации котировочных заявок.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении (письмо №210/01-16 от 21.03.2012).

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 5 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» внеплановую проверку размещенного заказа с учетом следующего.

Заказчиком 06.03.2012 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено Извещение №0324200001212000008 о проведении запроса котировок на право заключения государственного контракта на поставку товара - боты диэлектрические (далее - Извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 22 500 000 рублей.

В соответствии с частью 2 статьи 46 ФЗ «О размещении заказов» котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

На основании части 3 статьи 46 ФЗ «О размещении заказов» поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения.

Согласно протоколу №0324200001212000008-1 от 15 марта 2012 года рассмотрения и оценки котировочных заявок (далее – Протокол) на момент окончания срока подачи котировочных заявок - 17:00 14.03.2012 было подано 2 котировочных заявки от ООО «Триола», ИП Киселева Д.П.

Из материалов дела и объяснений представителя Заказчика, полученных Комиссией Архангельского УФАС России, первой поступила заявка ИП Киселева Д.П. 13.03.2012 в 16 часов 53 минуты в виде электронного документа, заявка ООО «Триола» поступила 14.03.2012 в 14 часов 40 минут на бумажном носителе. При этом, Заказчиком представлены доказательства получения заявки ИП Киселев Д.П. в виде электронного документа - 13.03.2012 в 16 часов 53 минуты (скриншот входящей корреспонденции).

По сообщению представителей Заказчика, все котировочные заявки, поданные на бумажном носителе, регистрировались в журнале регистрации входящих документов. А заявки, поданные в виде электронного документа, поступали на почтовый адрес Хвостова И.Л., председателя котировочной комиссии. Затем, он производил регистрацию поступивших заявок в журнале регистрации входящих

документов с указанием точной даты и времени ее поступления.

Так, заявка от ООО «Триола» была зарегистрирована в канцелярии в журнале регистрации входящих документов в день ее поступления, а заявка ИП Киселев Д.П. на следующий день – 14.03.2012. Однако в журнале регистрации входящих документов они получили номера согласно сквозной нумерации, принятой в данной организации, поэтому, заявке ООО «Триола» был присвоен номер регистрационной заявки № 102, а заявке ИП Киселев Д.П. - №105.

В соответствии с частью 1 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов» котировочная комиссия рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

В силу Приложения №3 к Протоколу заявки двух участников размещения заказа были допущены к участию в запросе котировок.

На основании части 2 статьи 47 ФЗ «О размещении заказов» победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. При предложении наиболее низкой цены товаров, работ, услуг несколькими участниками размещения заказа победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, котировочная заявка которого поступила ранее котировочных заявок других участников размещения заказа.

Согласно пункту 9 Протокола предложение участника размещения заказа с номером заявки №105 ИП Киселев Д.П. составило 19 950 руб., а участника размещения заказа с номером заявки №102 ООО «Триола» – 20 500 руб., при этом победителем запроса котировок признан ИП Киселев Д.П., предложивший наиболее низкую цену контракта – 19 950 рублей.

Поскольку в рассматриваемом случае предложения цены у двух участников размещения заказа были разные, то срок поступления котировочных заявок в данном случае не имеет значения при подведении результатов проведения запроса котировок.

Таким образом, в действиях Заказчика нарушений части 3 статьи 46 ФЗ «О размещении заказов» не выявлено.

Руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по

Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Триола» необоснованной.

Примечание. Согласно части 9 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Д.В.Бугаев

Члены Комиссии

И.Ю.Короткова

О.Г.Спиридонова

П.А.Половенская

Н.В.Вознесенская