

Решение и предписание по жалобе ООО «Статус» на действия Заказчика - Федерального бюджетного учреждения «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Камчатском крае» котировочной комиссии при проведении запроса котировок на поставку прибора магазин сопротивлений типа МС 3070 или аналог, нового, в количестве 1 шт.

РЕШЕНИЕ

по делу о нарушении законодательства о размещении заказов

№ 21-06/151-13Ж

13 ноября 2013 года

г. Петропавловск - Камчатский

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия, Камчатское УФАС России) в составе:

Ведущей заседание Комиссии – временно исполняющей обязанности руководителя Камчатского УФАС России Коваленко Г.Б.,

начальника отдела антимонопольного контроля и государственного заказа Парфирьевой С.Н.,

главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и государственного заказа Шихановой Л.Б.,

ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и государственного заказа Иванкова Д.А.,

в присутствии представителей заказчика – Федерального бюджетного учреждения «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Камчатском крае» (далее – Заказчик) Зинякова В.М. (по доверенности от 13.11.2013 № 00000000088),

в отсутствие представителя заявителя – общества с ограниченной ответственностью «Статус» (далее – Заявитель, ООО «Статус», Общество), извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы посредством электронной почты,

рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика, котировочной комиссии при проведении запроса котировок на поставку прибора магазин сопротивлений типа МС 3070 или аналог, нового, в количестве 1 шт. (извещение №

0338100004113000003), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

УСТАНОВИЛА:

Заказчик 16.10.2013 на официальном сайте Российской Федерации www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) разместил извещение о проведении запроса котировок на поставку прибора магазин сопротивлений типа МС 3070 или аналог, нового, в количестве 1 шт. (далее – Запрос котировок); начальная (максимальная) цена контракта – 390 000,00 рублей.

06.11.2013 поступила жалоба ООО «Статус».

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика, котировочной комиссии.

21.10.2013 в 12-07 ООО «Статус» была подана котировочная заявка в электронном виде на адрес электронной почты, указанный Заказчиком в извещении о проведении Запроса котировок (далее – Извещение): gost@mail.kamcatka.ru. Однако на просьбу выслать в ответном письме входящий номер реакции не последовало. 25.10.2013 указанная котировочная заявка была повторно направлена Заказчику, поскольку было предположение, что предыдущую Заказчик не получил. В протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0338100004113000003-П от 01.11.2013, опубликованном на Официальном сайте, в списке заявок Общества нет.

Заказчик с доводами жалобы не согласился. Представил письменное возражение, в котором пояснил, что котировочная заявка ООО «Статус» в электронном виде 21.10.2013, а также в последующие сроки, указанные в Извещении, Заказчику не поступала. Причиной могла послужить техническая опечатка, допущенная в Извещении в адресе электронной почты Заказчика. Вместе с тем, об этом ООО «Статус», как и любому другому пользователю электронной почты, написавшему электронное письмо на ошибочный электронный адрес, в соответствии с техническим регламентом своевременно должно было поступить уведомление от электронной почтовой службы «об отсутствии в системе указанного в послании электронного адреса» и что письмо не было доставлено.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия выявила

следующие обстоятельства.

На основании части 2 статьи 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать сведения, предусмотренные [статьей 43](#) Закона о размещении заказов, и быть доступным для ознакомления в течение всего срока подачи котировочных заявок без взимания платы.

В силу пункта 1 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать сведения о наименовании заказчика, его почтовый адрес, адрес электронной почты заказчика (при его наличии).

Согласно Извещению, в поле: «Адрес электронной почты» указано: «gost@mail.kamcatka.ru».

Комиссией Камчатского УФАС России установлено, что в указанном Извещении в адресе электронной почты Заказчика допущена ошибка, а именно в названии «kamcatka» отсутствует буква «h», то есть верный адрес электронной почты Заказчика является: gost@mail.kamchatka.ru.

В подтверждении данных выводов Комиссия Камчатского УФАС России рассмотрела документы, представленные Заказчиком, из которых следует, что официальный адрес электронной почты Заказчика: gost@mail.kamchatka.ru. Таким образом, Заказчик, не указав в Извещении достоверный адрес электронной почты, допустил **нарушение требований пункта 1 статьи 43, части 2 статьи 45** Закона о размещении заказов.

В пункте 3 статьи 43 Закона о размещении заказов установлено, что запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки, в том числе подаваемой в форме электронного документа.

В соответствии с частью 6 статьи 45 Закона о размещении заказов запрос котировок может направляться с использованием любых средств связи, в том числе в электронной форме.

Согласно части 2 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно Извещению, в поле: «Форма котировочной заявки» указано: «Форма заявки на бумажном носителе с синей подписью и синей печатью».

Положения пункта 3 статьи 43, части 2 статьи 46 Закона о размещении заказов предусматривают два возможных способа подачи участником размещения

заказа котировочной заявки: в письменной форме или в форме электронного документа, и не определяют право Заказчика по своему усмотрению ограничить способ подачи участником размещения заказа заявки какой-либо определенной формой. Следовательно, ООО «Статус» имело право подать котировочную заявку в форме электронного документа применительно к [части 2 статьи 46](#) Закона о размещении заказов.

Ограничение способа подачи заявки, указанное в Извещении, является неправомерным, поскольку правом выбора способа подачи заявки наделяются именно участники размещения заказов, а не Заказчики.

Отсутствие технической возможности не освобождает Заказчика от соблюдения требований Закона о размещении заказов, в том числе пункта 3 статьи 43, части 2 статьи 46 Закона о размещении заказов.

Таким образом, Заказчик, указав в Извещении конкретный способ подачи заявки, **нарушил часть 2 статьи 46** Закона о размещении заказов.

Согласно части 2 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Заявитель в составе жалобы представил доказательства (скриншот с окна монитора при открытии котировочной заявки ООО «Статус»), свидетельствующие о том, что 21.10.2013 в 12:07 Заявитель отправил котировочную заявку в электронной форме, подписанную электронной цифровой подписью, на адрес электронной почты gost@mail.kamcatka.ru, который был указан Заказчиком в Извещении.

Заявитель подал свою котировочную заявку в форме электронного документа, подписанную электронной цифровой подписью, на адрес электронной почты который был указан Заказчиком в Извещении, до истечения установленного Заказчиком срока окончания подачи котировочных заявок: 31.10.2013 16:30.

Таким образом, Заказчик, указав в Извещении неверный адрес электронной почты, не обеспечил прием котировочных заявок в форме электронного документа, в **нарушение части 2 статьи 46** Закона о размещении заказов.

На основании изложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Статус» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 1 статьи 43, части 2 статьи 45, части 2 статьи 46 Закона о размещении заказов.
3. Выдать Заказчику, предписание об устранении выявленных нарушений Закона о размещении заказов.
4. Передать материалы о выявленном нарушении должностному лицу, уполномоченному рассматривать дела об административных правонарушениях, для возбуждения административного производства в отношении Заказчика.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Ведущая заседание Комиссии: _____ Г.Б. Коваленко

Члены комиссии: _____ С.Н. Парфирьева

_____ Л.Б. Шиханова

_____ Д.А. Иванов

Заказчик:

Федеральное бюджетное учреждение «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Камчатском крае»

Котировочная комиссия по размещению заказа № 0338100004113000003

ул. Тельмана, 42/3,

г. Петропавловск-Камчатский, 683024

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью «Статус»

Комендантский Проспект, д. 53,
Санкт-Петербург, 197371

корп. 1, кв. 56

г.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу № 21-06/151-13Ж

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

13 ноября 2013 г.

г.

Петропавловск-Камчатский

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия, Камчатское УФАС России) в составе:

Ведущей заседание Комиссии – временно исполняющей обязанности руководителя Камчатского УФАС России Коваленко Г.Б.,

начальника отдела антимонопольного контроля и государственного заказа Парфирьевой С.Н.,

главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и государственного заказа Шихановой Л.Б.,

ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля и государственного заказа Иванкова Д.А.,

на основании решения от 13.11.2013 по делу № 21-06/151-13Ж, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы общества с ограниченной ответственностью «Статус» на действия заказчика – Федерального бюджетного учреждения «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Камчатском крае», котировочной комиссии при проведении запроса котировок на поставку прибора магазин сопротивлений типа МС 3070 или аналог, нового, в количестве 1 шт. (извещение № 0338100004113000003), руководствуясь частями 9, 10 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ

Заказчику - Федеральному бюджетному учреждению «Государственный региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Камчатском крае»

в срок до 03.12.2013

1. Прекратить нарушение пункта 1 статьи 43, части 2 статьи 45, части 2 статьи 46 Закона о размещении заказов.

2. Отменить запрос котировок, предметом которого является поставка прибора магазин сопротивлений типа МС 3070 или аналог, нового, в количестве 1 шт. (извещение № 0338100004113000003). 3. В срок до 06.12.2013 представить в Камчатское УФАС России доказательства исполнения настоящего предписания в письменном виде по адресу: ул. Ленинградская, 90, г. Петропавловск-Камчатский.

Примечание:

1. Предписание подлежит исполнению в установленный данным предписанием срок.

2. Неисполнение в срок предписания влечет за собой последствия, предусмотренные частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

3. Под неисполнением в срок предписания понимается уклонение от исполнения или частичное исполнение предписания, либо несвоевременное исполнение предписания.