

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ИП <...> на действия котировочной комиссии - Управления Федеральной налоговой службы по Воронежской области (по делу № 428-з)

19.12.2011г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - заместитель председателя Комиссии; <...> - член Комиссии;

в присутствии представителей Управления Федеральной налоговой службы по Воронежской области: <...>;

в отсутствие надлежащие уведомленных представителей ИП <...>,

рассмотрев жалобу ИП <...> на действия котировочной комиссии - Управления Федеральной налоговой службы по Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок при проведении запроса котировок на поставку и монтаж кондиционеров (реестровый номер торгов 0131100009211000007), **установила:**

12.12.2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ИП <...> (далее — Заявитель) на действия котировочной комиссии - Управления Федеральной налоговой службы по Воронежской области (далее — котировочная комиссия) в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на поставку и монтаж кондиционеров (реестровый номер торгов 0131100009211000007) (далее — запрос котировок).

По мнению Заявителя котировочной комиссией незаконно отказано в допуске на участие в запросе котировок ИП <...> по причине отсутствия подтверждения электронной цифровой подписи.

Представители Управления Федеральной налоговой службы по Воронежской области, член котировочной комиссии с доводами жалобы не согласился и считает их необоснованными.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия) пришла к следующим выводам. 25.11.2011 года заказчиком — Управлением Федеральной налоговой службы по Воронежской области на официальном сайте в сети Интернет было размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку и монтаж кондиционеров (реестровый номер торгов 0131100009211000007).

Согласно части 2 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Электронный документ - документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме; электронная цифровая подпись - реквизит электронного документа, предназначенный для защиты данного электронного документа от подделки, полученный в результате криптографического преобразования информации с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи и позволяющий идентифицировать владельца сертификата ключа подписи, а также установить отсутствие искажения информации в

электронном документе (статья 3 Федерального закона № 1-ФЗ от 10.01.2002 года «Об электронной цифровой подписи»).

Представителем Управления Федеральной налоговой службы по Воронежской области было пояснено следующее, 06.12.2011 года на адрес УФНС по Воронежской области от ИП <...> были присланы 3 файла: «smime.p7s», «Корневой сертификат.cert», «Котировочная заявка.doc». Для подписания/проверки подписей УФНС по Воронежской области используется ПО «КриптоАРМ», имеющее положительное заключение ЦБС ФСБ России о корректности встраивания средств криптографической защиты информации (СКЗИ) «КриптоПро CSP» версии 3.0 в программное обеспечение «КриптоАРМ» (MS Office такого заключения не имеет). При проверке подписи вышеуказанным ПО выдается ошибка: «данные файлы подписи содержат отдельную подпись, для дальнейшей работы с которой необходимо указать файл исходных данных», т.е. файл подписи «smime.p7s» не соответствует присланным в адрес УФНС по Воронежской области документам.

Кроме того, при проверке подписи через MS Word 2007 также выдается ошибка: «Недействительная подпись. Данная подпись или подписанное содержимое были изменены».

Частью 3 статьи 43 Закона о размещении заказов устанавливается, что котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Комиссия, изучив котировочную заявку ИП <...>, в частности 3 файла «smime.p7s», «Корневой сертификат.cert», «Котировочная заявка.doc», установила, что котировочная заявка не подписана, а имеющаяся подпись (предоставленная отдельным файлом) недействительна.

Таким образом, Комиссия не усматривает в действиях котировочной комиссии — Управления Федеральной налоговой службы по Воронежской области нарушений законодательства о размещении заказов в части отклонения котировочной заявки ИП <...>.

Принимая во внимание указанное, учитывая цели Закона о размещении заказов об эффективном расходовании бюджетных средств, а также результаты запроса котировок, руководствуясь статьей 60 Закона о размещении заказов Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов решила:

Признать жалобу ИП <...> на действия котировочной комиссии — Управления Федеральной налоговой службы по Воронежской области в части несоблюдения законодательства о размещении заказов при проведении запроса котировок на поставку и монтаж кондиционеров (реестровый номер торгов 0131100009211000007) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 19.12.2011 года.

В полном объеме решение изготовлено 21.12.2011 года.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя

Члены Комиссии