РЕШЕНИЕ

по делу №014/01/11-02/2019 о нарушении антимонопольного законодательства

г. Якутск резолютивная часть оглашена «16» декабря 2019 года

изготовлено в полном объеме «26» декабря 2019 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению дела №014/01/11-02/2019 о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии:

<…> – заместитель руководителя, начальник отдела антимонопольного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия);

Члены комиссии:

<…> – главный государственный инспектор отдела антимонопольного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия);

<…> – старший государственный инспектор отдела антимонопольного контроля Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия);

При участии:

<…> – представитель ООО «Мед-Маркет» по доверенности без номера от 28.03.2019, представитель ООО «Регион столица» по доверенности без номера от 28.03.2019, представитель ИП Н. по доверенности без номера от 02.04.2019;

В отсутствие иных лиц, участвующих в деле,

рассмотрев дело №014/01/11-02/2019 по признакам нарушения ООО «Мед-маркет», ООО «Регион столица», ИП Н, ИП А, ООО «Фармбаза» и ИП Д пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) в соответствии с поручением Прокуратуры Республики Саха (Якутия) от 29.08.2018 г. № 86-20-2018, руководствуясь пунктами 1,2 статьи 22 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в

рамках осуществления контроля за соблюдением антимонопольного законодательства при проведении торгов на поставку лекарственных средств в медицинские учреждения Республики Саха (Якутия), установило признаки нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Признаки антиконкурентного соглашения выявлены в действиях ООО «Мед-маркет», ООО «Регион столица» и ИП Н, выразившихся в заключении антиконкурентного соглашения с целью поддержания цен на 126 аукционах, проведенных в электронной форме для нужд медицинских учреждений Республики Саха (Якутия) в период с 2016 г. по 01.09.2018 г. Контракты заключены на сумму 296 755 875,38 руб.

В связи с обнаружением признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, Якутским УФАС России в соответствии с приказом о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства №6 от 13.03.2019 возбуждено дело №014/01/11-02/2019 в отношении ООО «Мед-маркет» (ИНН 1435278420), ООО «Регион столица» (ИНН 1435219833) и индивидуального предпринимателя Н.

В соответствии с определением о привлечении в качестве ответчика по делу №014/01/11-02/2019 от 18.06.2019 Комиссия Якутского УФАС России привлекла к участию в рассмотрении дела в качестве ответчика ООО «Фармбаза» (ИНН 1435308280) и индивидуального предпринимателя А.

В соответствии с определением о привлечении в качестве ответчика по делу №014/01/11-02/2019 от 04.07.2019 Комиссия Якутского УФАС России привлекла к участию в рассмотрении дела в качестве ответчика индивидуального предпринимателя Д и общество с ограниченной ответственностью «Медипал-онко» (ИНН 7701213835).

В соответствии с определением о прекращении участия в качестве ответчика по делу в рассмотрении дела № 014/01/11-02/2019 от 05.12.2019 прекращено участие в рассмотрении дела ООО «Медипал-онко» (ОГРН 1027739237900, ИНН 7701213835) в связи с тем, что в материалах настоящего дела не имеется доказательств, в достаточной мере свидетельствующих о заключении между ООО «Медипал-Онко» и другими ответчиками по делу антиконкурентного соглашения, направленного на поддержание цен на торгах.

В ходе рассмотрения настоящего дела ответчики по делу предоставляли отзывы по обстоятельствам дела, в соответствии с которыми не согласны с доводами определения о возбуждении дела, указывают на отсутствие нарушения антимонопольного законодательства и просят прекратить рассмотрение дела.

Комиссия по рассмотрению дела №014/01/11-02/2019 о нарушении антимонопольного законодательства, выслушав лиц, участвующих в деле, рассмотрев материалы настоящего дела, приходит к следующим выводам.

Пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции установлено, что признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Согласно пункту 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение – это договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с пунктом 7 части 1 статьи 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

I. При рассмотрении информации, полученной от операторов электронных площадок, установлено, что ООО «Регион столица» и ИП Н совместно участвовали в следующих закупочных процедурах, проведенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru:

- Электронный аукцион № 0116200007916010624 от 28.12.2016:

- наименование объекта закупки – поставка шприцов, игл, катетеров, канюлей и аналогичных инструментов для нужд ГБУ РС (Я) «РБ № 2-ЦЭМП»;
- начальная максимальная цена контракта – 9 775 699,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Регион столица» на сумму 10 645 735,84 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007916010823 от 29.12.2016:

- наименование объекта закупки – поставка перчаток хирургических для

нужд ГБУ РС(Я) "Республиканская больница №2-ЦЭМП";

- начальная максимальная цена контракта – 14 499 790,78 рублей;
- на участие в закупке поступило 3 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%), ООО «СЕВЕР-ТС» (ИНН 1435289767) (заявка отклонена);
- контракт заключен с ООО «Регион столица» на сумму 15 790 270,40 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917011436 от 12.12.2017:

- наименование объекта закупки – поставка дезинфицирующих средств для нужд ГБУ РС(Я) "Республиканская больница №2-Центр экстренной медицинской помощи";
- начальная максимальная цена контракта – 16 113 135,70 рублей;
- на участие в закупке поступило 3 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%), ООО "ВИТА-ПУЛ" (ИНН 7743115639) (заявка отклонена);
- контракт заключен с ООО «Регион столица» на сумму 15 952 004,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007916010657 от 28.12.2016:

- объект закупки – поставка расходных материалов (шовные материалы);
- начальная максимальная цена контракта – 3 774 701,70 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Регион столица» на сумму 3 736 954,68 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007916011010 от 30.12.2016:

- объект закупки – поставка расходных материалов (перевязка);
- начальная максимальная цена контракта – 1 493 569,65 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Регион столица» на сумму 1 478 633,95 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007916011021 от 30.12.2016:

- объект закупки – поставка расходных материалов (системы);
- начальная максимальная цена контракта – 1 999 310,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Регион столица» на сумму 1 979 316,90 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917009200 от 22.09.2017:

- объект закупки – поставка расходных материалов (системы);
- начальная максимальная цена контракта – 334 476,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Регион столица» на сумму 331 131,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917012058 от 25.12.2017:

- объект закупки – поставка расходных материалов (клей);
- начальная максимальная цена контракта – 749 418,48 рублей;
- на участие в закупке поступило 3 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%), ООО "ВостокМедБизнес" (ИНН 2724098604) (ценовое предложение не подано);
- контракт заключен с ООО «Регион столица» на сумму 741 924,00 рублей;
- ценовые предложения ООО «Регион столица» и ИП Н были поданы с одного IP-адреса: 37.18.40.38;

- Электронный аукцион № 0116200007917012149 от 26.12.2017:

- объект закупки – поставка расходных материалов (шприцы);
- начальная максимальная цена контракта – 2 499 255,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Регион столица» на сумму 2 474 262,00 рублей;
- ценовые предложения ООО «Регион столица» и ИП Н были поданы с одного IP-адреса: 37.18.40.38;

- Электронный аукцион № 0116200007917011251 от 30.11.2017:

- объект закупки – поставка дезинфицирующих средств;
- начальная максимальная цена контракта – 3 762 466,15 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Регион столица» на сумму 3 724 841,00 рублей;
- ценовое предложение ООО «Регион столица» и заявка ИП Н были поданы с одного IP-адреса: 37.18.40.38;

- Электронный аукцион № 0116200007917002168 от 20.04.2017:

- объект закупки – поставка жидкого мыла;
- начальная максимальная цена контракта – 591 201,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 3 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%), ООО "ИНТЕРПРОМ СИБИРЬ" (ИНН 5404505415) (заявка отклонена);
- контракт заключен с ООО «Регион столица» на сумму 585 287,99 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917008205 от 22.08.2017:

- объект закупки – поставка дезинфицирующих средств;
- начальная максимальная цена контракта – 821 064,36 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Регион столица» на сумму 812 853,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917011859 от 20.12.2017:

- объект закупки – поставка систем для переливания крови;
- начальная максимальная цена контракта – 82 774,05 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Регион столица» на сумму 81 946,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007916010930 от 30.12.2016:

- объект закупки – поставка расходных материалов для проведения сеансов гемодиализа;
- начальная максимальная цена контракта – 14 227 313,48 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Регион столица» на сумму 14 085 040,34 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007916010938 от 30.12.2016:

- объект закупки – поставка расходных материалов для проведения сеансов гемодиализа;
- начальная максимальная цена контракта – 7 113 698,65 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Регион столица» на сумму 7 042 561,67 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31704868267 от 09.03.2017:

- объект закупки – поставка наборов электрофизиологических для проведения навигационных и ненавигационных радиочастотных аблаций;
- начальная цена договора – 6 093 766,88 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения начальной цены 1%), ИП Н (процент снижения начальной цены 0,5%);
- договор заключен с ООО «Регион столица» на сумму 6 032 829,00 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31704917934 от 22.03.2017:

- объект закупки – поставка расходного материала для отделений

интенсивной терапии;
- начальная цена договора – 5 594 716,65 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения начальной цены 1%), ИП Н (процент снижения начальной цены 0,5%);
- договор заключен с ООО «Регион столица» на сумму 5 538 769,49 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31704923292 от 23.03.2017:

- объект закупки – поставка расходного материала для кардиореанимации;
- начальная цена договора – 853 935,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения начальной цены 1%), ИП Н (процент снижения начальной цены 0,5%);
- договор заключен с ООО «Регион столица» на сумму 845 395,64 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31705029649 от 19.04.2017:

- объект закупки – поставка расходного материала для ООРД;
- начальная цена договора – 636 651,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения начальной цены 1%), ИП Н (процент снижения начальной цены 0,5%);
- договор заключен с ООО «Регион столица» на сумму 630 284,00 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31705051869 от 25.04.2017:

- объект закупки – поставка инфузионного оборудования Perfusor Space, B.Braun Melsungen AG;
- начальная цена договора – 1 236 000,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения начальной цены 1%), ИП Н (процент снижения начальной цены 0,5%);
- договор заключен с ООО «Регион столица» на сумму 1 223 640,00 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31705055511 от 26.04.2017:

- объект закупки – поставка инфузионного оборудования;
- начальная цена договора – 1 498 010,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения начальной цены 1%), ИП Н (процент снижения начальной цены 0,5%);
- договор заключен с ООО «Регион столица» на сумму 1 483 029,00 рублей;
- заявки ООО «Регион столица» и ИП Н были поданы с одного IP-адреса: 37.29.40.176;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31705202583 от 08.06.2017:

- объект закупки – поставка инструментария хирургического со сроком использования до 1 года Aesculap;
- начальная цена договора – 2 357 175,16 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения начальной цены 1%), ИП Н (процент снижения начальной цены 0,5%);
- договор заключен с ООО «Регион столица» на сумму 2 333 603,00 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31705206964 от 09.06.2017:

- объект закупки – поставка антисептиков и дезинфицирующих препаратов;
- начальная цена договора – 481 380,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 5 заявок: ООО «Регион Столица» (процент снижения начальной цены 1%), ИП Н (процент снижения начальной цены 0,5%), ООО "Фаворит-Мед" (ИНН 5404031902) (заявка отклонена), ООО «ЗДОРОВЬЕ» (ИНН 2807004825) (заявка отклонена), ООО «ГИППОКРАТ» (ИНН 2807094032) (заявка отклонена);
- договор заключен с ООО «Регион столица» на сумму 476 566,00 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31705261996 от 27.06.2017:

- объект закупки – поставка расходного материала для ПНЦ;
- начальная цена договора – 592 990,94 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения начальной цены 1%), ИП Н (процент снижения начальной цены 0,5%);
- договор заключен с ООО «Регион столица» на сумму 587 061,00 рублей;

- Запрос цен в электронной форме № 31705763745 от 29.11.2017:

- объект закупки – поставка расходного материала к инфузоматам для ОНКО ПДЦ;
- начальная цена договора – 441 952,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения начальной цены 1%), ИП Н (процент снижения начальной цены 0,5%);
- договор заключен с ООО «Регион столица» на сумму 437 752,50 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31705888472 от 15.12.2017:

- объект закупки – поставка расходного материала гемодиализа к ранее установленным аппаратам «искусственная почка» марки 5008S производства Fresenius Medica ICare;
- начальная цена договора – 27 276 696,42 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения начальной цены 1%), ИП Н (процент снижения начальной цены 0,5%);

- договор заключен с ООО «Регион столица» на сумму 27 003 929,00 рублей;
- заявка и ценовое предложение ООО «Регион столица» и заявка ИП Н были поданы с одного IP-адреса: 37.18.40.38;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31705956723 от 27.12.2017:

- объект закупки – поставка шприцев, игл, катетеров, канюль и аналогичных инструментов;
- начальная цена договора – 359 147,11 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения начальной цены 1%), ИП Н (процент снижения начальной цены 0,5%);
- договор заключен с ООО «Регион столица» на сумму 355 555,00 рублей;
- заявка и ценовое предложение ООО «Регион столица» и ценовое предложение ИП Н были поданы с одного IP-адреса: 37.18.40.38;

- Электронный аукцион № 0116200007916011015 от 30.12.2016:

- объект закупки – поставка расходных материалов (салфетки);
- начальная максимальная цена контракта – 1 497 940,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения НМЦ 0,5%), ИП Н (процент снижения НМЦ 1%);
- контракт заключен с ИП Н на сумму 1 482 960,60 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007916011072 от 30.12.2016:

- объект закупки – поставка расходных материалов (перчатки);
- начальная максимальная цена контракта – 6 698 013,60 рублей;
- на участие в закупке поступило 3 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения НМЦ 0,5%), ИП Н (процент снижения НМЦ 1%), ООО «ГК «МИЛЛЕНИУМ» (ИНН 7734660719) (заявка отклонена);
- контракт заключен с ИП Н на сумму 6 631 033,46 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917000364 от 06.03.2017:

- объект закупки – поставка расходных материалов (дезсредства);
- начальная максимальная цена контракта – 1 997 752,11 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения НМЦ 0,5%), ИП Н (процент снижения НМЦ 1%);
- контракт заключен с ИП Н на сумму 1 977 774,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007916010658 от 28.12.2016:

- объект закупки – поставка антисептиков и дезинфицирующих препаратов;
- начальная максимальная цена контракта – 10 771 258,40 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения НМЦ 0,5%), ИП Н (процент снижения НМЦ 1%);

- контракт заключен с ИП Н на сумму 10 663 545,82 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007916010683 от 28.12.2016:

- объект закупки – поставка бинтов марлевых медицинских;
- начальная максимальная цена контракта – 7 653 882,40 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения НМЦ 0,5%), ИП Н (процент снижения НМЦ 1%);
- контракт заключен с ИП Н на сумму 7 577 343,58 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917012414 от 29.12.2017:

- объект закупки – поставка шприцев, игл, катетеров, канюль и аналогичных инструментов;
- начальная максимальная цена контракта – 7 150 823,40 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения НМЦ 0,5%), ИП Н (процент снижения НМЦ 1%);
- контракт заключен с ИП Н на сумму 7 079 315,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917002035 от 18.04.2017:

- объект закупки – поставка медицинских изделий;
- начальная максимальная цена контракта – 5 617 678,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения НМЦ 0,5%), ИП Н (процент снижения НМЦ 1%);
- контракт заключен с ИП Н на сумму 5 561 501,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917002036 от 18.04.2017:

- объект закупки – поставка медицинских изделий;
- начальная максимальная цена контракта – 2 647 365,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения НМЦ 0,5%), ИП Н (процент снижения НМЦ 1%);
- контракт заключен с ИП Н на сумму 2 620 891,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917001165 от 29.03.2017:

- объект закупки – поставка дезинфицирующих средств;
- начальная максимальная цена контракта – 2 999 597,74 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения НМЦ 0,5%), ИП Н (процент снижения НМЦ 1%);
- контракт заключен с ИП Н на сумму 2 969 601,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917002556 от 25.04.2017:

- объект закупки – поставка перчаток медицинских;
- начальная максимальная цена контракта – 1 475 679,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 3 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения НМЦ 0,5%), ИП Н (процент снижения НМЦ 1%), ООО

«САНТЕНОРМ» (ИНН 7714944600) (заявка отклонена);
- контракт заключен с ИП Н на сумму 1 460 922,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917011067 от 29.11.2017:

- объект закупки – поставка изделий медицинского назначения (перчатки);
- начальная максимальная цена контракта – 500 000,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения НМЦ 0,5%), ИП Н (процент снижения НМЦ 1%);
- контракт заключен с ИП Н на сумму 495 000,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917000754 от 22.03.2017:

- объект закупки – поставка расходных материалов (системы, шприцы);
- начальная максимальная цена контракта – 1 497 585,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения НМЦ 0,5%), ИП Н (процент снижения НМЦ 1%);
- контракт заключен с ИП Н на сумму 1 482 609,14 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917011805 от 20.12.2017:

- объект закупки – поставка одноразовых шприцов;
- начальная максимальная цена контракта – 1 595 728,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения НМЦ 0,5%), ИП Н (процент снижения НМЦ 1%);
- контракт заключен с ИП Н на сумму 1 579 770,00 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31604533829 от 21.12.2016:

- объект закупки – поставка систем для переливания растворов и крови;
- начальная цена договора – 1 999 406,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения начальной цены 0,5%), ИП Н (процент снижения начальной цены 1%);
- договор заключен с ИП Н на сумму 1 979 411,94 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31704683378 от 20.01.2017:

- объект закупки – поставка перевязочных средств;
- начальная цена договора – 1 999 824,30 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения начальной цены 0,5%), ИП Н (процент снижения начальной цены 1%);
- договор заключен с ИП Н на сумму 1 979 826,06 рублей;

- Запрос цен в электронной форме № 31704765135 от 08.02.2017:

- объект закупки – поставка портативных систем и игл для гематологии;

- начальная цена договора – 318 425,37 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения начальной цены 1,4%), ИП Н (процент снижения начальной цены 1,9%);
- договор заключен с ИП Н на сумму 312 250,00 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31704798960 от 16.02.2017:

- объект закупки – поставка перчаток медицинских специализированных;
- начальная цена договора – 7 791 757,30 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения начальной цены 0,5%), ИП Н (процент снижения начальной цены 1%);
- договор заключен с ИП Н на сумму 7 713 839,72 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31704878439 от 13.03.2017:

- объект закупки – поставка расходного материала для ОЛД;
- начальная цена договора – 10 489 096,91 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения начальной цены 0,5%), ИП Н (процент снижения начальной цены 1%);
- договор заключен с ИП Н на сумму 10 384 205,00 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31704907338 от 20.03.2017:

- объект закупки – поставка расходного материала для рентгенхирургических операций (нейро);
- начальная цена договора – 4 913 056,41 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения начальной цены 0,5%), ИП Н (процент снижения начальной цены 1%);
- договор заключен с ИП Н на сумму 4 863 925,85 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31705076453 от 02.05.2017:

- объект закупки – поставка дезинфицирующих средств;
- начальная цена договора – 8 945 432,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения начальной цены 0,5%), ИП Н (процент снижения начальной цены 1%);
- договор заключен с ИП Н на сумму 8 855 977,00 рублей;

- Запрос котировок в электронной форме № 31705105092 от 12.05.2017:

- объект закупки – поставка медицинских изделий из латекса;
- начальная цена договора – 982 532,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения начальной цены 0,26%), ИП Н (процент снижения

начальной цены 3,3%);
- договор заключен с ИП Н на сумму 950 000,00 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31705285871 от 03.07.2017:

- объект закупки – поставка дезинфицирующих средств для ПНЦ;
- начальная цена договора – 545 102,23 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения начальной цены 0,5%), ИП Н (процент снижения начальной цены 1%);
- договор заключен с ИП Н на сумму 539 650,00 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31705955504 от 27.12.2017:

- объект закупки – поставка бинтов, ваты и перевязочных материалов;
- начальная цена договора – 1 928 319,19 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения начальной цены 0,5%), ИП Н (процент снижения начальной цены 1%);
- договор заключен с ИП Н на сумму 1 909 035,00 рублей;
- заявка и ценовое предложение ООО «Регион столица» и ценовое предложение ИП Н были поданы с одного IP-адреса: 37.18.40.38.

Предметом всех рассмотренных торгов являлась поставка медицинских изделий для нужд медицинских учреждений Республики Саха (Якутия).

Проанализировав указанную информацию, полученную от операторов электронных площадок, Комиссией Якутского УФАС России установлено следующее:

1. ООО «Регион столица» и ИП Н подавали заявки и ценовые предложения с одних и тех же IP-адресов;

2. Между ООО «Регион столица» и ИП Н отсутствовала состязательность, предлагалось минимальное понижение начальной максимальной цены контракта (0,26-3,3%).

Такое же поведение ООО «Регион столица» и ИП Н установлено в закупках, проведенных и объявленных более трех лет назад с момента вынесения результативной части настоящего решения, а именно:

- Подача заявок и ценовых предложений с одних и тех же IP-адресов и минимальное понижение начальной максимальной цены контракта при участии в следующих закупках:

- 0116200007916000502 от 25.02.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0116200007916000754 от 29.02.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0116200007916003464 от 04.05.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);

- 0116200007916001747 от 29.03.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170, 46.48.178.199);
- 0116200007916001229 от 21.03.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0116200007916003707 от 16.05.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0316100013916000013 от 29.01.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0116200007916001744 от 29.03.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170, 213.129.33.59);
- 0116200007915002135 от 13.04.2015 (IP-адрес: 188.244.136.72);
- 0116200007915003071 от 29.0 4.2015 (IP-адрес: 188.244.136.51);
- 0116200007915004522 от 02.06.2015 (IP-адрес: 188.244.136.66);
- 0116200007915007934 от 16.06.2015 (IP-адрес: 188.244.136.144);
- 0116200007915010246 от 02.12.2015 (IP-адрес: 188.244.136.56);
- 0116200007915010277 от 03.12.2015 (IP-адрес: 188.244.136.176);
- 0116200007915010289 от 03.12.2015 (IP-адрес: 188.244.136.56);
- 31603434794 от 18.03.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170, 46.48.178.199);
- 31603713396 от 30.05.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 31603713459 от 30.05.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0116200007916000498 от 25.02.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0116200007916000595 от 26.02.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0116200007916004524 от 31.05.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0116200007916001890 от 31.03.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170, 46.48.178.199);
- 0116200007916002574 от 25.02.2016 (IP-адрес: 213.129.36.233, 88.82.166.170);
- 0116200007916002152 от 11.04.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0116200007916001433 от 24.03.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0116200007916001477 от 25.03.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0316100013916000018 от 03.02.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0116200007913005612 от 23.11.2013 (IP-адрес: 80.83.239.118);
- 0116200007916000498 от 25.02.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0116200007916000498 от 25.02.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0116200007916000498 от 25.02.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0116200007916000498 от 25.02.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0116200007916000498 от 25.02.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0116200007916000498 от 25.02.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0116200007914008430 от 05.09.2014 (IP-адрес: 188.244.185.68);
- 0116200007914011459 от 30.10.2014 (IP-адрес: 188.244.187.21);
- 0116200007914012243 от 12.11.2014 (IP-адрес: 188.244.187.16, 188.244.187.22);
- 0116200007914012966 от 03.12.2014 (IP-адрес: 188.244.187.17);
- 0116200007914013003 от 03.12.2014 (IP-адрес: 188.244.187.17);
- 0116200007915002030 от 08.04.2015 (IP-адрес: 188.244.136.120);
- 0116200007915004558 от 03.06.2015 (IP-адрес: 188.244.136.66);
- 0116200007915010218 от 02.12.2015 (IP-адрес: 188.244.136.56);
- 0116200007915010268 от 03.12.2015 (IP-адрес: 188.244.136.176);
- 0116200007915010350 от 04.12.2015 (IP-адрес: 188.244.136.176);
- 0116200007915010595 от 11.12.2015 (IP-адрес: 188.244.136.56);
- 0116200007915010666 от 14.12.2015 (IP-адрес: 188.244.136.142);
- 0116200007915010733 от 15.12.2015 (IP-адрес: 188.244.136.142);
- 0116200007915010776 от 16.12.2015 (IP-адрес: 188.244.136.142);
- 0116200007916000167 от 16.02.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);

- 0316100013916000018 от 03.02.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0316100013916000013 от 29.01.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 31603573479 от 20.04.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 31603802861 от 22.06.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);

- отсутствие состязательности и минимальное понижение начальной максимальной цены контракта при участии в закупках №№ 0116200007913000227 от 15.02.2013; 0116200007913005719 от 27.11.2013; 0116200007913005761 от 28.11.2013; 0116200007913006181 от 18.12.2013; 0116200007913006536 от 30.12.2013; 0116200007914000400 от 14.03.2014; 0116200007914000688 от 19.03.2014; 0116200007914000697 от 19.03.2014; 0116200007914000821 от 25.03.2014; 0116200007914002039 от 17.04.2014; 0116200007914002249 от 22.04.2014; 0116200007914013345 от 16.12.2014; 0116200007914013381 от 17.12.2014; 0116200007915000746 от 11.03.2015; 0116200007915004607 от 05.06.2015; 0116200007915005896 от 13.07.2015; 0116200007915008691 от 13.10.2015; 0116200007915008845 от 19.10.2015; 0116200007915010270 от 03.12.2015; 31603700572 от 26.04.2016; 0116200007913000255 от 18.02.2013; 0116200007913002426 от 25.06.2013; 0116200007913002568 от 02.07.2013; 0116200007913003000 от 29.07.2013; 0116200007913003227 от 09.08.2013; 0116200007913004876 от 01.11.2013; 0116200007913005617 от 23.11.2013; 0116200007913005649 от 25.11.2013; 0116200007913006620 от 31.12.2013; 0116200007914000413 от 14.03.2014; 0116200007914001157 от 02.04.2014; 0116200007914001323 от 08.04.2014; 0116200007914001863 от 15.04.2014; 0116200007914003314 от 16.05.2014; 0116200007914003898 от 28.05.2014; 0116200007914003920 от 28.05.2014; 0116200007914004617 от 10.06.2014; 0116200007914005075 от 20.06.2014; 0116200007914005215 от 25.06.2014; 0116200007914006650 от 25.07.2014; 0116200007914006799 от 29.07.2014; 0116200007914007919 от 26.08.2014; 0116200007914008011 от 26.08.2014; 0116200007914009022 от 19.09.2014; 0116200007914010590 от 15.10.2014; 0116200007914012562 от 18.11.2014; 0116200007914012598 от 18.11.2014; 0116200007914012684 от 20.11.2014; 0116200007914012696 от 21.11.2014; 0116200007914012980 от 03.12.2014; 0116200007914013344 от 16.12.2014; 0116200007915000483 от 26.02.2015; 0116200007915000956 от 17.03.2015; 0116200007915006507 от 24.07.2015; 0116200007915009540 от 06.11.2015; 0116200007915009708 от 11.11.2015; 31603749430 от 07.06.2016.

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol - протокол динамической настройки узла - сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Соответственно Комиссия приходит к выводу, что совпадение IP-адресов при подаче заявок и ценовых предложений со стороны ООО «Регион столица» и ИП Н свидетельствуют об использовании единой инфраструктуры.

Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «Регион столица» и ИП Н возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

О реализации антиконкурентных договоренностей между ООО «Регион столица» и ИП Н также свидетельствует их поведение в ходе торгов, а именно их поочередный отказ от конкурентной борьбы, обеспечивший победу каждому из них с незначительным снижением начальной максимальной цены.

Начальная максимальная цена закупок с участием ООО «Регион столица» и ИП Н составила сумму – 217 276 549,52 рублей.

ООО «Регион столица» заключено 27 контрактов (договоров) на сумму 126 411 176,40 рублей.

ИП Н заключил 23 контракта (договора) на сумму 91 070 387,17 рублей.

II. При рассмотрении информации, полученной от операторов электронных площадок, установлено, что ООО «Мед-Маркет» и ИП Н совместно участвовали в следующих закупочных процедурах, проведенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru:

- Электронный аукцион № 0116200007916011006 от 30.12.2016:

- наименование объекта закупки – поставка энтерального питания;
- начальная максимальная цена контракта – 129 826,14 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 128 527,88 рублей;
- ценовые предложения ООО «Мед-Маркет» и ИП Н подавались с одного IP-адреса: 80.83.239.57;

- Электронный аукцион № 0116200007917012024 от 25.12.2017:

- наименование объекта закупки – поставка расходных материалов;
- начальная максимальная цена контракта – 4 984 296,75 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 4 934 453,00 рублей;
- заявка и ценовое предложение ООО «Мед-Маркет» и заявка ИП Н подавались с одного IP-адреса: 37.18.40.38;

- Электронный аукцион № 0116200007917012025 от 25.12.2017:

- наименование объекта закупки – поставка расходных материалов (шовные);
- начальная максимальная цена контракта – 3 198 850,08 рублей;
- на участие в закупке поступило 3 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%), ИП <…> (заявка отклонена);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 3 166 861,00 рублей;
- заявка и ценовое предложение ООО «Мед-Маркет» и заявка ИП Н подавались с одного IP-адреса: 37.18.40.38;

- Электронный аукцион № 0116200007917012147 от 27.12.2017:

- наименование объекта закупки – поставка расходных материалов для акушерства;
- начальная максимальная цена контракта – 1 407 915,40 рублей;
- на участие в закупке поступило 4 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%), ООО «МИТТОРГ» (ИНН 7728368794) (заявка отклонена), ООО «Руно-Мед» (ИНН 1435206665) (заявка отклонена);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 1393836,00 рублей;
- заявка и ценовое предложение ООО «Мед-Маркет» и ценовое предложение ИП Н подавались с одного IP-адреса: 37.18.40.38;

- Электронный аукцион № 0116200007916010324 от 21.12.2016:

- наименование объекта закупки – поставка реагентов для ранее приобретенного биохимического анализатора BS-480;
- начальная максимальная цена контракта – 1234222,95 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 1221880,73 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007916010332 от 21.12.2016:

- наименование объекта закупки – поставка реагентов для ранее приобретенного биохимического анализатора BC5300;

- начальная максимальная цена контракта – 2440253,19 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 2415850,65 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917005026 от 31.05.2017:

- наименование объекта закупки – поставка реагентов для ранее приобретенного биохимического анализатора BC5300;
- начальная максимальная цена контракта – 2498197,91 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 2473215,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917005741 от 27.06.2017:

- наименование объекта закупки – поставка шовного материала;
- начальная максимальная цена контракта – 2999564,22 рублей;
- на участие в закупке поступило 3 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%), ООО «Сорго» (ИНН 1658141570) (заявка отклонена);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 2969568,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917008202 от 22.08.2017:

- наименование объекта закупки – поставка реагентов для ранее приобретенного анализатора газов крови и электролитов Stat Profile pHox;
- начальная максимальная цена контракта – 4267576,36 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 4224900,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917009199 от 22.09.2017:

- наименование объекта закупки – поставка расходных материалов для акушерства;
- начальная максимальная цена контракта – 1618165,40 рублей;
- на участие в закупке поступило 4 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%), ИП <…> (заявка отклонена), ООО «Руно-Мед» (ИНН 1435206665) (заявка отклонена);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 1601983,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007918000078 от 13.02.2018:

- наименование объекта закупки – поставка расходных материалов;
- начальная максимальная цена контракта – 2789216,50 рублей;
- на участие в закупке поступило 3 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%), ООО «Руно-Мед»

(ИНН 1435206665) (заявка отклонена);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 2761324,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917009193 от 22.09.2017:

- наименование объекта закупки – поставка расходных материалов;
- начальная максимальная цена контракта – 4984260,25 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 4934417,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917009369 от 28.09.2017:

- наименование объекта закупки – поставка реагентов для ранее приобретенного биохимического анализатора BS-480;
- начальная максимальная цена контракта – 2211617,88 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 2189501,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917010862 от 20.11.2017:

- наименование объекта закупки – поставка перчаток медицинских;
- начальная максимальная цена контракта – 7992792,80 рублей;
- на участие в закупке поступило 3 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%), ООО "АВИОН" (ИНН 7713411550) (ценовое предложение не направлено);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 7912864,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917011092 от 29.11.2017:

- наименование объекта закупки – поставка расходных материалов (перевязочные);
- начальная максимальная цена контракта – 482500,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 477675,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917010186 от 25.10.2017:

- наименование объекта закупки – поставка специализированных продуктов лечебного питания для орфанных больных;
- начальная максимальная цена контракта – 359745,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 356147,00 рублей;
- ценовые предложение ООО «Мед-Маркет» и ИП Н были поданы с одного IP-адреса: 37.29.41.17;

- Электронный аукцион № 0116200007917010187 от 25.10.2017:

- наименование объекта закупки – поставка специализированных продуктов лечебного питания для орфанных больных;
- начальная максимальная цена контракта – 47485,44 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 47010,00 рублей;
- ценовые предложение ООО «Мед-Маркет» и ИП Н были поданы с одного IP-адреса: 37.29.41.17;

- Электронный аукцион № 0116200007917000123 от 21.02.2017:

- наименование объекта закупки – поставка специализированных продуктов питания;
- начальная максимальная цена контракта – 3416511,30 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 3382346,18 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917002117 от 20.04.2017:

- наименование объекта закупки – поставка специализированных продуктов питания;
- начальная максимальная цена контракта – 1651628,29 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 1635112,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917011622 от 15.12.2017:

- наименование объекта закупки – поставка специализированных продуктов питания;
- начальная максимальная цена контракта – 155805,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 154246,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917011623 от 15.12.2017:

- наименование объекта закупки – поставка специализированных продуктов питания;
- начальная максимальная цена контракта – 87811,80 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 86933,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917011626 от 15.12.2017:

- наименование объекта закупки – поставка специализированных продуктов питания;
- начальная максимальная цена контракта – 494984,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 490034,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917011633 от 15.12.2017:

- наименование объекта закупки – поставка специализированных продуктов питания;
- начальная максимальная цена контракта – 779025,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 771 234,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917011634 от 15.12.2017:

- наименование объекта закупки – поставка специализированных продуктов питания;
- начальная максимальная цена контракта – 508171,86 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 503090,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917011636 от 15.12.2017:

- наименование объекта закупки – поставка специализированных продуктов питания;
- начальная максимальная цена контракта – 1994304,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 1974360,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917009423 от 29.09.2017:

- наименование объекта закупки – поставка специализированных продуктов лечебного питания;
- начальная максимальная цена контракта – 145800,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 144 342,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917009428 от 29.09.2017:

- наименование объекта закупки – поставка специализированных продуктов лечебного питания;
- начальная максимальная цена контракта – 1952756,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент

снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 1933228,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917009434 от 29.09.2017:

- наименование объекта закупки – поставка специализированных продуктов лечебного питания;
- начальная максимальная цена контракта – 2250475,38 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 2227970,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917009478 от 29.09.2017:

- наименование объекта закупки – поставка специализированных продуктов лечебного питания;
- начальная максимальная цена контракта – 176780,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 175 012,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917009480 от 29.09.2017:

- наименование объекта закупки – поставка специализированных продуктов лечебного питания;
- начальная максимальная цена контракта – 105374,16 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 104320,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917009498 от 29.09.2017:

- наименование объекта закупки – поставка специализированных продуктов лечебного питания;
- начальная максимальная цена контракта – 155805,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 154246,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917009500 от 29.09.2017:

- наименование объекта закупки – поставка специализированных продуктов лечебного питания;
- начальная максимальная цена контракта – 373932,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 370192,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917010048 от 23.10.2017:

- наименование объекта закупки – поставка специализированных продуктов лечебного питания;
- начальная максимальная цена контракта – 139394,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 138000,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917010049 от 23.10.2017:

- наименование объекта закупки – поставка специализированных продуктов лечебного питания;
- начальная максимальная цена контракта – 377 223,07 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 373 450,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917010050 от 23.10.2017:

- наименование объекта закупки – поставка специализированных продуктов лечебного питания;
- начальная максимальная цена контракта – 391 392,47 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 387 478,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917010071 от 23.10.2017:

- наименование объекта закупки – поставка специализированных продуктов лечебного питания;
- начальная максимальная цена контракта – 112909,92 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 111780,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917010114 от 24.10.2017:

- наименование объекта закупки – поставка специализированных продуктов лечебного питания;
- начальная максимальная цена контракта – 184990,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 183140,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917010121 от 24.10.2017:

- наименование объекта закупки – поставка специализированных продуктов лечебного питания;
- начальная максимальная цена контракта – 225915,48 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент

снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 223656,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917012127 от 26.12.2017:

- наименование объекта закупки – поставка специализированных продуктов лечебного питания;
- начальная максимальная цена контракта – 575736,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 569 978,00 рублей;
- заявки ООО «Мед-Маркет» и ИП Н были поданы с одного IP-адреса: 37.18.40.38;

- Электронный аукцион № 0116200007916010428 от 26.12.2016:

- наименование объекта закупки – поставка продукции пищевой энтерального питания;
- начальная максимальная цена контракта – 4736783,50 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 4689415,66 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917011792 от 20.12.2017:

- наименование объекта закупки – поставка продукции пищевой энтерального питания;
- начальная максимальная цена контракта – 5416930,50 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 5 407 783,20 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917004128 от 23.05.2017:

- наименование объекта закупки – поставка медицинских изделий;
- начальная максимальная цена контракта – 3116114,30 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 3084952,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917004940 от 31.05.2017:

- наименование объекта закупки – поставка изделий клейких, перевязочных;
- начальная максимальная цена контракта – 198630,50 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 196643,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917001820 от 07.04.2017:

- наименование объекта закупки – поставка энтерального питания;
- начальная максимальная цена контракта – 199423,75 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 197429,51 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917010840 от 20.11.2017:

- наименование объекта закупки – поставка энтерального питания для тяжелобольных детей;
- начальная максимальная цена контракта – 199448,50 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 197454,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0316100013917000130 от 12.12.2017:

- наименование объекта закупки – поставка изделий медицинского назначения (перчатки медицинские);
- начальная максимальная цена контракта – 2047998,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 1 650 045,50 рублей;
- ценовые предложения ООО «Мед-Маркет» и ИП Н поданы с одного IP-адреса: 37.18.40.38;

- Электронный аукцион № 0316100013917000055 от 19.05.2017:

- наименование объекта закупки – поставка изделий медицинского назначения (перчатки медицинские);
- начальная максимальная цена контракта – 1900000,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 1881000,00 рублей;
- ценовые предложения ООО «Мед-Маркет» и ИП Н поданы с одного IP-адреса: 37.18.40.38;

- Электронный аукцион № 0116200007918000138 от 16.02.2018:

- наименование объекта закупки – поставка одноразовых перчаток;
- начальная максимальная цена контракта – 1489640,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 1474743,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917005258 от 08.06.2017:

- наименование объекта закупки – поставка энтерального питания (паллиативное отделение);
- начальная максимальная цена контракта – 111047,51 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 109936,00 рублей;
- ценовые предложения ООО «Мед-Маркет» и ИП Н поданы с одного IP-адреса: 37.29.41.150;

- Электронный аукцион № 0116200007917001867 от 11.04.2017:

- наименование объекта закупки – поставка энтерального питания;
- начальная максимальная цена контракта – 664735,50 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 658088,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917004121 от 23.05.2017:

- наименование объекта закупки – поставка медицинских изделий для лапароскопии;
- начальная максимальная цена контракта – 3774543,71 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 3736797,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917003075 от 29.04.2017:

- наименование объекта закупки – поставка расходных материалов для инсулиновых помп;
- начальная максимальная цена контракта – 199930,90 рублей;
- на участие в закупке поступило 3 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%), ООО «Рекардио» (ИНН 2722111313) (заявка отклонена);
- контракт заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 197931,60 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31704821643 от 22.02.2017:

- наименование объекта закупки – поставка энтерального питания;
- начальная максимальная цена договора – 2799031,27 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- договор заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 2771040,95 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31704953238 от 30.03.2017:

- наименование объекта закупки – поставка аппарата искусственного кровообращения с принадлежностями;
- начальная максимальная цена договора – 18000000,00 рублей;

- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- договор заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 17820000,00 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31705024762 от 18.04.2017:

- наименование объекта закупки – поставка расходного материала для АИК;
- начальная максимальная цена договора – 2696590,45 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- договор заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 2669624,00 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31705086448 от 04.05.2017:

- наименование объекта закупки – поставка перчаток медицинских;
- начальная максимальная цена договора – 693486,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- договор заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 686551,00 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31705129591 от 19.05.2017:

- наименование объекта закупки – поставка стернотома в комплектации;
- начальная максимальная цена договора – 1361407,79 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- договор заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 1347792,00 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31705149290 от 25.05.2017:

- наименование объекта закупки – поставка стола операционного общехирургического;
- начальная максимальная цена договора – 948200,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- договор заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 938718,00 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31705261706 от 27.06.2017:

- наименование объекта закупки – поставка перевязочных средств;
- начальная максимальная цена договора – 4999970,15 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- договор заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 4949970,45 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31705635912 от 18.10.2017:

- наименование объекта закупки – поставка энтерального питания;

- начальная максимальная цена договора – 3150319,87 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- договор заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 3118816,00 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31705819899 от 01.12.2017:

- наименование объекта закупки – поставка перевязочных средств и систем для переливания;
- начальная максимальная цена договора – 1249780,33 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- договор заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 1237282,00 рублей;
- ценовые предложения ООО «Мед-Маркет» и ИП Н были поданы с одного IP-адреса: 37.18.40.38;

- Запрос цен в электронной форме № 31705873258 от 13.12.2017:

- наименование объекта закупки – поставка энтерального питания (Неокейт LCP);
- начальная максимальная цена договора – 189858,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 0,5%);
- договор заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 187950,00 рублей;

- Запрос котировок в электронной форме № 31806067494 от 30.01.2018:

- наименование объекта закупки – поставка перчаток;
- начальная максимальная цена договора – 1499993,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 3,45%), ИП Н (процент снижения НМЦ 1%);
- договор заключен с ООО «Мед-Маркет» на сумму 1448291,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917011995 от 22.12.2017:

- наименование объекта закупки – поставка расходных материалов (перчатки);
- начальная максимальная цена контракта – 6998212,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 0,5%), ИП Н (процент снижения НМЦ 1%);
- контракт заключен с ИП Н на сумму 6928229,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0316100013917000029 от 10.04.2017:

- наименование объекта закупки – поставка изделий медицинского назначения (перевязочные материалы);
- начальная максимальная цена контракта – 1173129,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 0,5%), ИП Н (процент снижения НМЦ 1%);

- контракт заключен с ИП Н на сумму 1161397,70 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007917007352 от 27.07.2017:

- наименование объекта закупки – поставка дезинфицирующих средств;
- начальная максимальная цена контракта – 499940,50 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 0,5%), ИП Н (процент снижения НМЦ 1%);
- контракт заключен с ИП Н на сумму 494940,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0316100013917000030 от 10.04.2017:

- наименование объекта закупки – поставка дезинфицирующих средств и индикаторных тест-систем для экспресс анализа рабочих растворов дезинфицирующего средства;
- начальная максимальная цена контракта – 1816600,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 3 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 0,5%), ИП Н (процент снижения НМЦ 1%), ООО «Здоровье» (ИНН 2807004825) (заявка отклонена);
- контракт заключен с ИП Н на сумму 1798434,00 рублей;

- Электронный аукцион № 0316100013917000148 от 28.12.2017:

- наименование объекта закупки – поставка изделий медицинского назначения (перевязочные материалы);
- начальная максимальная цена контракта – 1104165,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 0,5%), ИП Н (процент снижения НМЦ 1%);
- контракт заключен с ИП Н на сумму 1093123,34 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31705745353 от 16.11.2017:

- наименование объекта закупки – поставка перчаток медицинских специализированных;
- начальная максимальная цена контракта – 3934400,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1,5%), ИП Н (процент снижения НМЦ 2%);
- контракт заключен с ИП Н на сумму 3855712,00 рублей;
- ценовые предложения ООО «Мед-Маркет» и ИП Н поступали с одного IP-адреса: 37.18.40.38;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31705745622 от 16.11.2017:

- наименование объекта закупки – поставка перчаток медицинских;
- начальная максимальная цена контракта – 12910000,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 5 заявок: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1,5%), ИП Н (процент снижения НМЦ 2%), ООО «ДЕЛЬРУС-РЕГИОН» (ИНН 2543052982) (участник не допущен), ООО «САНТЕНОРМ» (ИНН 7714944600) (право на участие в аукционе не реализовано), ИП <…>

(право на участие в аукционе не реализовано);

- контракт заключен с ИП Н на сумму 12651800,00 рублей;
- ценовые предложения ООО «Мед-Маркет» и ИП Н поступали с одного IP-адреса: 37.18.40.38;

- Запрос котировок в электронной форме № 31806067495 от 30.01.2018:

- наименование объекта закупки – поставка дезсредств;
- начальная максимальная цена контракта – 999991,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Мед-Маркет» (процент снижения НМЦ 1%), ИП Н (процент снижения НМЦ 2,1%);
- контракт заключен с ИП Н на сумму 979000,00 рублей;

Предметом всех рассмотренных торгов являлась поставка медицинских изделий и специального питания для нужд медицинских учреждений Республики Саха (Якутия).

Проанализировав указанную информацию, полученную от операторов электронных площадок, Комиссией Якутского УФАС России установлено следующее:

1. ООО «Мед-Маркет» и ИП Н подавали заявки и ценовые предложения с одних и тех же IP-адресов;

2. Между ООО «Мед-Маркет» и ИП Н отсутствовала состязательность, предлагалось минимальное понижение начальной максимальной цены контракта (0,5-3,45%).

Такое же поведение ООО «Мед-Маркет» и ИП Н установлено в закупках, проведенных и объявленных более трех лет назад с момента вынесения настоящего заключения, а именно:

- Подача заявок и ценовых предложений с одних и тех же IP-адресов и минимальное понижение начальной максимальной цены контракта при участии в следующих закупках:

- 0116200007916000290 от 19.02.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0116200007916003507 от 06.05.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0116200007916004932 от 10.06.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0116200007916005171 от 17.06.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170, 80.83.239.7);
- 0116200007916006965 от 19.08.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0116200007916007820 от 14.09.2016 (IP-адрес: 46.48.131.143);
- 0116200007916008557 от 13.10.2016 (IP-адрес: 46.48.131.143);
- 0116200007916008069 от 26.09.2016 (IP-адрес: 46.48.131.143);
- 0116200007916004835 от 08.06.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0116200007916006097 от 21.07.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170, 46.48.171.205);
- 0116200007916008491 от 11.10.2016 (IP-адрес: 46.48.131.143);
- 0116200007916008775 от 21.10.2016 (IP-адрес: 46.48.181.220, 46.48.131.143);

- 0116200007916001056 от 15.03.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0116200007916004378 от 30.05.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0116200007916001405 от 24.03.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0116200007916001436 от 25.03.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0116200007916009102 от 28.10.2016 (IP-адрес: 46.48.131.143);
- 0116200007916009508 от 17.11.2016 (IP-адрес: 46.48.131.143);
- 0116200007916006974 от 19.08.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0116200007916003087 от 29.04.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170, 213.129.36.233);
- 0116200007915000734 от 10.03.2015 (IP-адрес: 46.48.232.202);
- 0116200007916001411 от 24.03.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0116200007916001436 от 25.03.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 0116200007916008750 от 21.10.2016 (IP-адрес: 46.48.131.143);
- 31603672423 от 19.05.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 31603713195 от 30.05.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 31603895868 от 18.07.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170, 94.245.133.19);
- 31603955387 от 03.08.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);
- 31604064604 от 05.09.2016 (IP-адрес: 46.48.131.143);
- 31604067660 от 06.09.2016 (IP-адрес: 46.48.178.25, 80.83.238.48);
- 31603672423 от 19.05.2016 (IP-адрес: 88.82.166.170);

- отсутствие состязательности и минимальное понижение начальной максимальной цены контракта (0-2%) при участии в закупках №№ 0116200007916009659 от 23.11.2016; 0116200007915000435 от 25.02.2015; 0116200007915000628 от 04.03.2015; 0116200007915000639 от 04.03.2015; 0116200007915005499 от 26.06.2015; 0116200007915005689 от 02.07.2015; 0116200007915005785 от 07.07.2015; 0116200007915006246 от 20.07.2015; 0116200007915009025 от 21.10.2015; 0116200007915009464 от 30.10.2015; 0116200007915010938 от 21.12.2015; 0116200007915010316 от 03.12.2015; 0116200007915010938 от 21.12.2015; 0116200007914009896 от 02.10.2014; 0116200007915000483 от 26.02.2015; 0116200007915005879 от 13.07.2015; 0116200007915010316 от 03.12.2015;

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol - протокол динамической настройки узла - сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Соответственно Комиссия приходит к выводу, что совпадение IP-адресов при подаче заявок и ценовых предложений со стороны ООО «Мед-Маркет» и ИП Н свидетельствуют об использовании единой инфраструктуры.

Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «Мед-Маркет» и ИП Н возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

О реализации антиконкурентных договоренностей между ООО «Регион столица» и ИП Н также свидетельствует их поведение в ходе торгов, а именно их поочередный отказ от конкурентной борьбы, обеспечивший победу каждому из них с незначительным снижением начальной максимальной цены.

Начальная максимальная цена закупок с участием ООО «Мед-Маркет» и ИП Н составила сумму – 150 983 512,03 рублей.

ООО «Мед-Маркет» заключено 63 контракта (договора) на сумму 119 962 414,31 рублей.

ИП Н заключил 8 контрактов (договоров) на сумму 28 962 636,04 рублей.

III. Комиссией Якутского УФАС России так же установлены следующие взаимоотношения между ООО «Регион столица», ООО «Мед-Маркет» и ИП Н.

Из документов, представленных Межрайонной инспекцией ФНС № 5 по РС (Я) установлено следующе:

- ООО «Мед-Маркет» (ИНН 1435278420) зарегистрировано 03.03.2014 г. на основании заявления <…> от 24.02.2014 г.

Адрес регистрации: 677008, РС (Я), г. Якутск, ул. Лонгинова, д. 24, корп. 18.

Директор: с 03.03.2014 по 23.05.2014 – А<…>;

С 23.05.2014 по 27.08.2015 – <…>;

С 27.08.2015 по 12.10.2016 – <…>;

С 12.10.2016 по настоящее время – <…>.

Учредители: <…>, доля 50% (5000 руб), <…>, доля 50% (5000 руб).

В материалах регистрационного дела ООО «Мед-Маркет» имеется нотариальная доверенность серии 14АА № 0931207 от 20.08.2015 г. выданная <…>, с правом представить интересы ООО «Мед-Маркет».

- Н зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 17.01.2006.

  Адрес регистрации: 677000, РС (Я), г. Якутск, ул. Ярославского, д. 41, кв. 64.

  В материалах регистрационного дела ИП Н имеется нотариальная доверенность серии 14АА № 0119322 от 09.11.2010 г. выданная <…>, с правом представить интересы ИП Н.

- ООО «Регион столица» (ИНН 1435219833) зарегистрировано 16.09.2009 на основании заявления <…> от 10.09.2009 г.

  Адрес регистрации: 677007, РС (Я), г. Якутск, пр. Ленина, 58, 59.

  Директор: с 10.09.2009 по настоящее время – <…>.

  Учредители: <…>, доля 50% (5000 руб), <…>, доля 50% (5000 руб).

  Таким образом, интересы ООО «Мед-Маркет» и ИП Н в налоговом органе представляло одно физическое лицо – <…>.

  <…> и <…> являются учредителями ООО «Мед-Маркет» и ООО «Регион столица», каждый из которых имеет по 50% доли в уставном капитале каждого хозяйствующего субъекта.

  Из документов, представленных АО «Производственная фирма «СКБ Контур» установлено следующее:

- ООО «Мед-Маркет» (ИНН 1435278420) на основании договора на оказание услуг удостоверяющего центра от 28.05.2015 г. № 06741072/15УЦ в период с 2015 г. по 27.09.2018 г. получило пять сертификатов, предназначенных для участия в торгах на электронных торговых площадках, отобранных к торгам по государственному заказу.

  В заявлениях от 28.05.2015 г., от 11.05.2016 г., от 18.10.2016 г. на выдачу сертификата ключа проверки электронной подписи ООО «Мед-Маркет» указало адрес электронной почты ludaanderson@yandex.ru.

  В заявлениях от 15.01.2018 г., от 18.07.2018 г. на выдачу сертификата ключа проверки электронной подписи ООО «Мед-Маркет» указало адрес электронной почты ykt-tender@yandex.ru.

  В заявлении от 28.05.2015 г. на выдачу сертификата ключа проверки электронной подписи ООО «Мед-Маркет» указало номер мобильного телефона +7 (914) 101-68-86.

- ИП Н (ИНН 143511457390) на основании договора на оказание услуг удостоверяющего центра от 15.06.2011 г. № 06161092/11УЦ в период с 2015 г. по 27.09.2018 г. получило четыре сертификата, предназначенных для

участия в торгах на электронных торговых площадках, отобранных к торгам по государственному заказу.

В заявлениях от 15.06.2015 г., от 31.05.2016 г., от 08.06.2017 г. на выдачу сертификата ключа проверки электронной подписи ИП Н указал адрес электронной почты ludaanderson@yandex.ru.

В заявлении от 04.07.2018 г. на выдачу сертификата ключа проверки электронной подписи ИП Н указал адрес электронной почты ykt-tender@yandex.ru.

- ООО «Регион столица» (ИНН 1435219833) на основании договора оказания услуг удостоверяющего центра от 13.01.2011 г. № 6160106/11УЦ в период с 2015 г. по 27.09.2018 г. получено шесть сертификатов, предназначенных для участия в торгах на электронных торговых площадках, отобранных к торгам по государственному заказу.

  В заявлениях от 27.01.2011 г., от 18.02.2015 г., от 16.02.2016 г., от 03.03.2017 г., от 30.03.2018 г. на выдачу сертификата ключа проверки электронной подписи ООО «Регион столица» указало адрес электронной почты regionstolisa@gmail.com.

  В заявлении от 30.03.2018 г. на выдачу сертификата ключа проверки электронной подписи ООО «Регион столица» указало номер мобильного телефона +7 (914) 101-68-86.

  Таким образом, сертификаты ключей проверки электронной подписи ООО «Мед-Маркет» и ИП Н получало одно физическое лицо на одну электронную почту ludaanderson@yandex.ru и ykt-tender@yandex.ru.

  В заявлениях ООО «Мед-Маркет» и ООО «Регион столица» на выдачу сертификата ключа проверки электронной подписи указали один номер мобильного телефона +7 (914) 101-68-86.

  Из документов, представленных ПАО «Ростелеком», ООО «К-Сервис» и ООО «Гелиос-сеть» установлено следующее:

Наименование провайдера	Пользователь IP-адресом	IP-адрес
ПАО «Ростелеком»	Использовал директор ООО «Мед-Маркет»	46.48.145.208, 46.48.169.67, 46.48.171.205, 46.48.181.220, 213.129.36.233
ООО «К-Сервис»	ООО «Регион	46.48.131.143

ООО «Сервис	ООО «Гелиос-столица» (ИНН 1435219833) по договору № КС-02/35 от 21.09.2016 г. Адрес предоставления услуги: г. Якутск, ул. Крупская, д. 37	[illegible] 37.18.40.38
ООО «Гелиос-сеть»	в период с 24.09.2015 г. по 31.10.2016 г. услуги по предоставлению доступа к сети Интернет оказывались ООО «Регион столица» по договору №2824 от 24.09.2015 г. Адрес предоставления услуг: г. Якутск, ул. Крупская, 37, тел. 8-924-664-1799 в период с 01.11.2016 г. по настоящее время услуги по предоставлению доступа к сети Интернет оказываются <…> по договору №4953 Адрес предоставления услуг: г. Якутск, ул. Крупская, 37, кв.	88.82.166.170

	202,	

тел. 8-967-927-8002

ООО «Мед-Маркет», ИП Н, ООО «Регион столица» в период с 2016 г. по 2018 г. получали банковские гарантии в ООО «Современный Коммерческий Инновационный Банк», г. Кострома, пр. Текстильщиков, д. 46. Банковские гарантии на бумажном носителе, направлялись курьерской почтой ООО «Курьер-Сервис».

У ООО «Мед-Маркет» в ПАО «Сбербанк» открыты расчетные счета (письмо ПАО «Сбербанк» № ББ-30-исх/14к от 19.10.2018 г. Информация, представленная в письме, является конфиденциальной), из выписки о движении денежных средств по расчетному счету № б/н за период с 20.02.2016 г. (дата открытия счета) по 12.10.2018 г. следует, что ООО «Мед маркет», ИП Н и ООО «Регион столица» производили взаимные перечисления денежных средств.

Согласно данным, представленным Якутским региональным филиалом АО «Россельхозбанк» письмом от 17.10.2018 г. № 060-33-17/6258 у ИП Н в данном банке 06.04.2018 г. открыт расчетный счет № 40802810360000000953, из сведений о движении денежных средств по счету за период с даты открытия по 17.10.2018 г. следует:

- 07.05.2018 г. – оплата за мед. товары по договору № 2 от 11.01.2016 г. ООО «Регион Столица», сумма 700 000,00 руб.;
- 18.05.2018 г. – поступление денежных средств от ООО «Мед-Маркет» по договору процентного (3%) денежного займа № 13 от 17.05.2018 г., сумма 950 000,00 руб.;
- 18.06.2018 г. – поступление денежных средств от ООО «Мед-Маркет» по договору процентного (3%) денежного займа № 14 от 18.06.2018 г., сумма 1 200 000,00 руб.

Письмом от 31.10.2018 г. № 060-33-17/6479 Якутский региональный филиал АО «Россельхозбанк» представил информацию и документы, касающиеся использования ИП Н дистанционного банковского обслуживания (Интернет-Клиент) расчетного счета № 40802810360000000953, из которых следует:

- заявление от 19.04.2018 г. о присоединении к Условиям дистанционного банковского обслуживания юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в АО «Россельхозбанк» с использованием системы «Банк-Клиент»/»Интернет-Клиент» № 46773 подавала <…> по доверенности № 0965652 от 04.12.2015 г. В заявлении указан адрес электронной почты – ludaanderson@yandex.ru;
- заявление на регистрацию Субъекта информационного обмена от 28.04.2018 г. подавала <…>. В заявлении указан адрес электронной почты

– ludaanderson@yandex.ru;

- сертификат ключа проверки электронной подписи <…>;
- в период с 2018-04-26 09:37:50 по 2018-10-29 05:06:51 ИП Н доступ к системе «Интернет-Клиент» осуществлял с IP-адреса 37.18.40.38 и MAC-адреса: C8-FF-28-BE-E6-2E; D0-17-C2-12-81-01; C8-FF-28-BE-64-06; CA-FF-28-BE-64-06; C8-FF-28-BE-64-06;
- в заявлении на получение корпоративной карты АО «Россельхозбанк» от 20.06.2018 г. <…> указала адрес фактического проживания (пребывания): г. Якутск, ул. Лонгинова, 24/18, юридический и фактический адрес ООО «Мед-Маркет».

Таким образом, интересы ИП Н в Банке представляет одно физическое лицо, которое получало сертификаты ключей проверки электронной подписи ООО «Мед-маркет» и ИП Н на одну электронную почту ludaanderson@yandex.ru.

Платежи с расчетного счета ИП Н фактически осуществляет ООО «Регион Столица» с IP-адреса 37.18.40.38.

Представитель ИП Н – <…> фактически проживает по юридическому и фактическому адресу ООО «Мед-Маркет».

У ИП Н в АО «Альфа-Банк» открыт счет (письмо АО «Альфа-Банк» № 724.9/104648/16 от 16.10.2018 г.), из выписки о движении денежных средств по счету № 40802810620080000687 за период с 24.04.2018 г. (дата открытия) по 15.10.2018 г. следует:

- ИП Н получил от ООО «Мед маркет» денежные средства в размере 5 250 000 руб. по договорам займа денежных средств.
- ИП Н получил от ООО «Регион столица» денежные средства в размере 4 300 843,64 руб. за мед. товары и по договорам займа денежных средств.
- ИП Н перечислил ООО «Регион столица» денежные средства в размере 267 989 за мед. товары.
- ИП Н 10.07.2018 г. перечислил <…> денежные средства в размере 146 160 руб. по договору аренды недвижимости №2/3 от 01.04.2018 г. (склад – Автодорожная, 38/1) за апрель-июнь 2018 г.

АО «Альфа-Банк» письмом № 724.9/117430 от 14.11.2018 г. представило информацию и документы, касающиеся использования ИП Н дистанционного банковского обслуживания (Альфа-Бизнес Онлайн), из которых следует:

- заявление от 24.04.2018 г. об открытии банковского счета и подключении услуг в АО «Альфа-Банк» подавала <…>;
- в период с 25.04.2018 4:06:18 по 29.10.2018 г. 9:26:04 ИП Н доступ к системе «Альфа-Бизнес Онлайн» осуществлял с IP-адреса 37.18.40.38;
- пользователи подписывают документы паролем, который приходит им в виде SMS-сообщения на сотовый телефон 8-924-661-70-52.

Таким образом, платежи с расчетного счета ИП Н фактически осуществляет ООО «Регион Столица» с IP-адреса 37.18.40.38.

У ООО «Регион столица» в ПАО «Сбербанк» открыты расчетные счета (письмо ПАО «Сбербанк» № ББ-30-исх/15к от 19.10.2018 г. Информация, представленная в письме, является конфиденциальной), из выписки о движении денежных средств по расчетному счету № б/н за период с 04.02.2016 г. (дата открытия счета) по 12.10.2018 г. следует:

ООО «Мед-Маркет», ИП Н и ООО «Регион столица» в период с 2016 г. по 2018 г. производили взаимные перечисления денежных средств.

Наличие между ООО «Мед-Маркет», ИП Н и ООО «Регион столица» финансовых и хозяйственных взаимосвязей свидетельствует о доверительных отношениях между ними, что могло послужить предпосылкой для совместной координации ответчиками своих действий, направленных на совместное участие в торгах.

Следственной частью по расследованию организованной преступной деятельности Следственного управления МВД по Республике Саха (Якутия) в рамках информационного взаимодействия в соответствии с приказом МВД России и ФАС России от 30.12.2004 г. № 878/215 «Об утверждении Положения о порядке взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной антимонопольной службы» в адрес Якутского УФАС России были направлены материалы уголовного дела №11901980001000239.

В ходе проведения обыска помещения по адресу: г. Якутск, ул. Крупской, д. 37 (протокол обыска от 13.03.2019) установлено, что фактически по указанному адресу свою деятельность осуществляли ООО «Регион столица», ООО «Мед-Маркет», ИП Д и ИП А.

В ходе проведения обыска на рабочем месте <…> (работодателем является ИП Д) обнаружены печати в количестве 13 штук: печать «ООО «Регион столица»»; печать «экземпляр ООО «Регион столица»»; печать «Директор <…>»; печать «<…>»; печать «ООО «Мед-Маркет»»; печать «копия верна»; печать «ООО «Мед-Маркет» прямоугольной формы; печать «<…> Приказ №1 от 01.08.2018»; печать «<…>»; печать «<…>, Приказ №01-07/2017 от 10.07.2017»; печать «ООО «Регион столица»» прямоугольной формы; печать «ИП Н»; печать «ИП Д».

На ноутбуке, находящемся на рабочем месте Корякиной Ю.А. (работодатель ООО «Регион столица»), обнаружены сертификаты, обозначенные как «Д», «Мед-Маркет», «Н» и «Регион столица».

Таким образом, печати и сертификаты ООО «Регион столица», ООО «Мед-Маркет» и ИП Н хранятся на одном рабочем месте.

Согласно протоколу осмотра предметов (документов) от 28 апреля 2019 года был производен осмотр трех оптических дисков DVD-R, изъятых в ходе выемки. В ходе осмотров указанных дисков, были обнаружены следующие электронные письма:

1. Электронное письмо от 10.10.2018 16-45, отправитель <…> ludaanderson@yandex.ru, получатель <…> regionstolisa@gmail.com. Письмо содержит в себе вопросы участия в аукционе, проводимом ЯГБ 2;
2. Электронное письмо от 05.03.2019 12-01, отправитель <…> ludaanderson@yandex.ru, получатель Регион Столица ykt-tender@yandex.ru. Письмо содержит в себе вопросы о подготовке технического задания для фтизиатрии;
3. Электронное письмо от 07.03.2019 16-32, отправитель Регион Столица ykt-tender@yandex.ru, получатель <…> ludaanderson@yandex.ru. Письмо содержит в себе вопросы участия в аукционе, проводимом ЯГБ 2;
4. Электронное письмо от 21.02.2019 17-17, отправитель Регион Столица ykt-tender@yandex.ru, получатель <…> ludaanderson@yandex.ru. Письмо содержит в себе пересылаемое сообщение, содержащее контактные данные должностных лиц медицинских учреждений;
5. Электронное письмо от 16.01.2017 17-30, отправитель <…> ludaanderson@yandex.ru, получатель Регион Столица ykt-tender@yandex.ru. Письмо содержит в себе вопросы поставки товара для рб2;
6. Электронное письмо от 17.01.2019 17-09, отправитель <…> ludaanderson@yandex.ru, получатель Регион Столица ykt-tender@yandex.ru. Письмо содержит в себе вопросы об отправке коммерческого предложения;
7. Электронное письмо от 23.01.2019 08-27, отправитель <…> ludaanderson@yandex.ru, получатель Регион Столица ykt-tender@yandex.ru. Письмо содержит в себе вопросы о подготовке технического задания;
8. Электронное письмо от 28.01.2019 13-02, отправитель <…> ludaanderson@yandex.ru, получатель Регион Столица ykt-tender@yandex.ru. Письмо содержит в себе вопросы об отправке коммерческого предложения в РБ №1;
9. Электронное письмо от 04.03.2019 12-18, отправитель <…> ludaanderson@yandex.ru, получатель Регион Столица ykt-tender@yandex.ru. Письмо содержит в себе вопросы о подготовке коммерческих предложений для ЯРОД;
10. Электронное письмо от 16.01.2019 16-13, отправитель <…> ludaanderson@yandex.ru, получатель Регион Столица ykt-tender@yandex.ru. Письмо содержит в себе пересылаемое сообщение, содержащее поручение об увеличении цены;
11. Электронное письмо от 26.02.2019 09-30, отправитель <…> ludaanderson@yandex.ru, получатель Регион Столица ykt-tender@yandex.ru. Письмо содержит в себе вопросы о подготовке

коммерческих предложений;

12. Электронное письмо от 03.09.2018 10-49, отправитель <…> m8924591@yandex.ru, получатель <…> ludaanderson@yandex.ru. К письму приложен файл «КП_шаблоны.zip», содержащий в себе, в том числе, следующие файлы: КП ИП Д.docx, КП ММ.docx. КП ИП.docx. При осмотре файлов установлено, что в них содержатся коммерческие предложения ООО «Мед-Маркет», ИП Д, ИП Н. Так же в каждом предложении имеются оттиски печатей вышеуказанных фирм и подписей их руководителей, представляющих собой их отсканированные копии, которые можно копировать, переносить и перемещать;
13. Электронное письмо от 17.01.2019 16-44, отправитель <…> ludaanderson@yandex.ru, получатель yakov.belkov@kiiltoclean.ru. В письме <…>, представившись менеджером группы компаний ООО «Регион столица» просит выслать эксклюзивные предложения для клиник;
14. Электронное письмо от 05.09.2018 12-39, отправитель <…> ludaanderson@yandex.ru, получатель cerebrum@cereb.su. В письме <…> указал, что представляет ООО «Регион столица» и ИП Н;
15. Электронное письмо от 11.03.2019 16-50, отправитель <…> ludaanderson@yandex.ru, получатель <…> regstolanna@yandex.ru. Письмо содержит в себе вопросы об оплате по контрактам для ИП Д и ИП Н;
16. Электронное письмо от 10.10.2018 11-01, отправитель <…> regdoc98@yandex.ru, получатель Регион Столица ykt-tender@yandex.ru, < … > m8924591@yandex.ru, <…> medm2018@yandex.ru, <…> ludaanderson@yandex.ru, <…> gingery1@yandex.ru. Письмо содержит в себе информацию о почтовых адресах ООО «Регион столица», ИП Н, ООО «Мед-Маркет» и ИП Д;
17. Электронное письмо от 20.09.2018 10-59, отправитель Регион Столица ykt-tender@yandex.ru, получатель <…> ludaanderson@yandex.ru. Письмо содержит в себе информацию о электронной почте и паролях к ней в отношении ИП Д и ООО «Мед-Маркет»;
18. Электронное письмо от 04.03.2019 21-45, отправитель <…> regionstolisa@gmail.com, получатель <…> ludaanderson@yandex.ru. Письмо содержит в себе поручение об увеличении цены и выставлении счета от Н или Д;
19. Электронное письмо от 17.09.2018 12-58, отправитель <…> ludaanderson@yandex.ru, получатель cerebrum cerebru@cereb.su. Письмо содержит в себе информацию о реквизитах ИП Д;
20. Электронное письмо от 19.10.2018 15-32, отправитель <…> ludaanderson@yandex.ru, получатель <…> af@aldez.ru. Письмо содержит в себе информацию о направлении счета по реквизитам ИП Д;
21. Электронное письмо от 11.12.2018 18-54, отправитель <…> ludaanderson@yandex.ru, получатель <…> af@aldez.ru. Письмо содержит в себе информацию о направлении счета по реквизитам ИП Д.

Согласно протоколу осмотра документов и предметов от 28 апреля 2019 года был производен осмотр пяти бумажных конвертов с компакт-

дисками, содержащими электронную почтовую переписку с электронного почтового ящика ykt-tender@yandex.ru, изъятых в ходе выемки 11.04.2019 в ООО «Яндекс». В ходе осмотров указанных дисков, были обнаружены следующие электронные письма:

1. Электронное письмо от 05.01.2016 23-11 поступило от <…> regionstolisa@gmail.com. Письмо содержит в себе поручение об отправке запросов от имени ИП Н;
2. Электронное письмо от 05.01.2016 23-11 поступило от <…> ludaanderson@yandex.ru. Письмо содержит в себе поручение информацию о принятии заявки ИП Н;
3. Электронное письмо от 25.01.2016 09-39 поступило от <…> regionstolisa@gmail.com. Письмо содержит в себе поручение о прикреплении контакта от ИП Н в протокол разногласий;
4. Электронное письмо от 26.01.2016 20-18 поступило от <…> medvedeva@avtoclav.ru. Письмо содержит в себе информацию о выставлении счета для ООО «Регион столица»;
5. Электронное письмо от 29.01.2016 16-51 поступило от <…> regionstolisa@gmail.com. Письмо содержит в себе поручение о необходимости подготовки протокола разногласий по контракту, заключенному между ГБУ РС (Я) «ДГКБ №2» и ООО «Мед-Маркет»;
6. Электронное письмо от 19.04.2017 23-10 направлено в адрес <…> manager@primtender.ru. Письмо содержит в себе информацию о необходимости получения банковской гарантии для ООО «Регион столица» и уточнении сроков обеспечения по ИП Н;
7. Электронное письмо от 26.04.2017 20-45 направлено в адрес <…> gingery1@yandex.ru и <…> regstolanna@yandex.ru. Письмо содержит в себе счет на оплату для ИП Н;
8. Электронное письмо от 27.04.2017 17-40 направлено в адрес <…> manager@primtender.ru. Письмо содержит в себе информацию о необходимости получения банковской гарантии для ИП Н и ООО «Мед-Маркет»;
9. Электронное письмо от 03.05.2017 10-04 направлено в адрес <…> ludaanderson@yandex.ru. Письмо содержит в себе поручение об отправке коммерческого предложения от ИП Н с почты получателя;
10. Электронное письмо от 10.05.2017 14-43 направлено в адрес <…> regionstolisa@gmail.com. Письмо содержит в себе информацию о результатах торгов;
11. Электронное письмо от 10.05.2017 15-44 направлено в адрес <…> regionstolisa@gmail.com. Письмо содержит в себе следующий текст: «*заявка по аукциону 31704960321 (поставка шовного матриалапо), РБ1 – отклонена. Заявку подавали от ИП Н. 4 чужие заявки прошли.*»;
12. Электронное письмо от 24.05.2017 10-55 направлено в адрес <…> lena@peligrin.ru. Письмо содержит в себе переписку с пользователем <…> по вопросам поставки товаров, в качестве контактов указаны ООО «Регион столица», ИП Н, ООО «Мед-Маркет»;

13. Электронное письмо от 01.06.2017 16-10 направлено в адрес <…> ludaanderson@yandex.ru. Письмо содержит в себе поручение об отправке коммерческого предложения от ИП Н с почты получателя;
14. Электронное письмо от 09.06.2017 13-14 направлено в адрес <…> regionstolisa@gmail.com. Письмо содержит в себе отчет об участии в закупках следующего вида:

    «*31705129591 (поставка стернотома в комплектации), РБ 1 – заявки поданы от ММ и ИП – чужих нет;*

    0116200007917004128 (поставка медицинских изделий), ЯРОД – заявки поданы от ММ и ИП – чужих нет;

    0116200007917004645 (поставка перевязочных материалов и аналогичные изделия), Фтизиатрия – заявки поданы от ММ и ИП – ММ №1, ИП №4;

    0316200023917000014 (поставка медицинских материалов и аналогчиных изделий (вата)), Фтизиатрия – запрос котировок, заявка подана от ИП;

    0316200023917000015 (поставка перевязочных материалов), фтизиатрия – запрос котировок, заявки поданы от ММ и ИП

    0116200007917004698 (поставка медицинских перчаток), ДИКБ – заявки поданы от ММ и ИП – есть чужие заявки

    0116200007917004940 (поставка изделий клейких, перевязочных), ДИКБ – заявки поданы от ММ и ИП – ММ №1, ИП №2 чужих нет

    Аукционы прошедшие 09.06.2017

    0116200007917004102 (поставка спиртовых салфеток), ДИКБ – победитель ИП Н – сумма 172 983,00 (снижение 31%).»

15. Электронное письмо от 15.06.2017 15-52 направлено в адрес <…> ludaanderson@yandex.ru. Письмо содержит в себе поручение об отправке коммерческого предложения от ИП Н;
16. Электронное письмо от 16.06.2017 08-02 поступило от <…> regionstolisa@gmail.com. Письмо содержит в себе поручение об отправке коммерческого предложения от ИП Н;
17. Электронное письмо от 25.06.2017 17-31 поступило от <…> regionstolisa@gmail.com. Письмо содержит в себе поручение о подготовке и отправке коммерческих предложения от ИП Н и ООО «Регион столица» для ЯГКБ;
18. Электронное письмо от 24.07.2017 17-56 направлено в адрес <…> ludaanderson@yandex.ru. Письмо содержит в себе поручение об отправке коммерческого предложения от ИП Н для ЯГКБ с почты получателя;
19. Электронное письмо от 28.07.2017 12-30 направлено в адрес <…> kozlova@medipal-onko.ru. Письмо содержит в себе информацию о

направлении счетов для ИП Н и ООО «Мед-Маркет»;

20. Электронное письмо от 07.08.2017 13-57 поступило от <…> regionstolisa@gmail.com. Письмо содержит в себе поручение о подготовке и отправке трех коммерческих предложений от ИП Н и ООО «Регион столица» для ЯГКБ, в частности следующий текст: «третье КП пусть отправит <…> с чужой почты на адрес gorclinbol-tender@mail.ru»;
21. Электронное письмо от 28.08.2017 17-40 направлено в адрес Менеджер ООО «Кардэксперт» manager@cardexpert-rf.com и <…> marketing@cardexpert-rf.com. Письмо содержит в себе следующий текст:

«*Нужны акты сверок по трем нашим организациям:*

1. *ООО «Регион Столица» ИНН 1435219833*
2. *ООО «Мед-Маркет» ИНН 1435278420*
3. *ИП Н*»

22. Электронное письмо от 19.09.2017 16-57 направлено в адрес sltk-ykt sltk-ykt@mail.ru. Письмо содержит в себе реквизиты ООО «Регион Столица», ООО «Мед-Маркет» и ИП Н, направленные в целях заключения договора.

Так же в указанном протоколе описаны иные электронные письма, содержащие требования о направлении счетов для ООО «Регион Столица», ООО «Мед-Маркет», ИП Н, требования о предоставлении банковских гарантий для ООО «Регион Столица», ООО «Мед-Маркет», ИП Н, отчеты о результатах участия в торгах ООО «Регион Столица», ООО «Мед-Маркет», ИП Н.

На основании анализа информации, приведенной в рассматриваемых протоколах осмотра электронной почты, Комиссия Якутского УФАС России приходит к выводу, что между ответчиками – ООО «Регион Столица», ООО «Мед-Маркет», ИП Н, велась регулярная электронная переписка с целью контроля за участием в закупочных процедурах.

Зачастую банковские гарантии и счета на оплату запрашивались для ООО «Регион Столица», ООО «Мед-Маркет» и ИП Н одним электронным письмом.

Кроме того, некоторыми письмами прямо подтверждается согласованность действий участников торгов при подаче коммерческих предложений.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о налаженных и устоявшихся связях между ООО «Регион Столица», ООО «Мед-Маркет» и ИП Н при осуществлении своей хозяйственной деятельности и участии в торгах.

Согласно протоколу осмотра предметов от 16 марта 2019 года был

производен осмотр сейфа марки «diplomat», изъятого 14.03.2019 в ходе обыска в офисе ООО «Регион столица» по адресу: г. Якутск, ул. Крупской, д. 37. Внутри сейфа обнаружены, в том числе: трудовые книжки сотрудников ООО «Мед-Маркет», трудовые книжки сотрудников ООО «Регион столица», печать черного цвета с оттиском «ИП Н», электронные цифровые подписи в количестве 7 штук, на электронных подписях имелись следующие обозначения: «*Регион Столица», ИП Н, Мед-Маркет, ИП Д, РС, ИП и ММ».*

Таким образом, установлено что электронные цифровые подписи ООО «Регион Столица», ООО «Мед-Маркет» и ИП Н хранились в одном сейфе в офисе по адресу: г. Якутск, ул. Крупской, д. 37.

Согласно отзыву <…> (представителя ООО «Мед-Маркет», ООО «Регион столица» и ИП Н) от 11.11.2019 ООО «Мед-Маркет», ООО «Регион столица» и ИП Н фактически осуществляют свою деятельность по адресу: г. Якутск, ул. Крупской, д. 37.

14 марта 2014 года между ООО «Мед-Маркет», ООО «Регион Столица» и ИП Н заключен договор простого негласного товарищества. Согласно пункту 1.1 указанного договора участники товарищества обязуются путем объединения вкладов и усилий совместно действовать для оказания друг другу взаимной помощи при осуществлении предпринимательской деятельности.

Пунктом 3.3 договора простого негласного товарищества от 14.03.2014 установлено, что повседневное руководство совместной деятельностью участников Товарищества возлагается на ООО «Регион столица» в лице <…>.

Согласно пункту 4.1 договора простого негласного товарищества от 14.03.2014 для осуществления цели договора участники имеют право совместно пользоваться офисными и складскими помещениями, трудовыми ресурсами и профессиональными знаниями, навыками и умениями, транспортными средствами доля транспортировки товаров.

Таким образом, между ООО «Мед-Маркет», ООО «Регион Столица» и ИП Н заключено соглашение о проведении совместных действий при осуществлении предпринимательской деятельности.

Согласно отзыву <…> по существу обнаруженных антимонопольным органом признаков нарушения п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции от 11.11.2019 <…>, являющейся так же родной сестрой <…>, выданы следующие генеральные доверенности:

- от ИП Н выдана генеральная доверенность №14АА0965652 от 04.12.2015, согласно которой <…> уполномочена участвовать в конкурсах, аукционах, торгах и тендерах, подписывать аукционные заявки, ценовые

предложения и т.д.;

- от ООО «Мед-Маркет» выдана генеральная доверенность №14АА0931207 от 20.08.2015, согласно которой <…> уполномочена представлять интересы во всем вопросам, связанным с участием в аукционах, торгах, конкурсах, тендерах, для чего представлено право подавать и подписывать необходимые документы, заявки на участие, участие в аукционах, конкурсах, торгах и т.д.

Таким образом, ИП Н и ООО «Мед-Маркет» доверили участие в закупочных процедурах одному лицу – <…>.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц:

- основным видом деятельности ООО «Мед-Маркет» является код ОКВЭД ОК 029-2014 КДЕС. Ред. 2 – 46.46 Торговля оптовая фармацевтической продукцией. Дополнительные виды деятельности включают: 47.73 Торговля розничная лекарственными средствами в специализированных магазинах (аптеках); 47.74 Торговля розничная изделиями, применяемыми в медицинских целях, ортопедическими изделиями в специализированных магазинах;

- основным видом деятельности ООО «Регион столица» является код ОКВЭД ОК 029-2014 КДЕС. Ред. 2 – 46.46 Торговля оптовая фармацевтической продукцией;

- основным видом деятельности ИП Н является код ОКВЭД ОК 029-2014 КДЕС. Ред. 2 – 46.46 Торговля оптовая фармацевтической продукцией.

Таким образом, с учетом предмета рассматриваемых закупок, в которых участвовали ООО «Мед-Маркет», ИП Н и ООО «Регион столица», и видов их деятельности, указанные хозяйствующие субъекты действуют на одном товарном рынке и являются хозяйствующими субъектами-конкурентами.

Согласно части 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции положения настоящей статьи не распространяются на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица, за исключением соглашений между хозяйствующими субъектами, осуществляющими виды деятельности, одновременное выполнение которых одним хозяйствующим субъектом не допускается в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Частью 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции установлено, что под контролем в настоящей статье, в статьях 11.1 и 32 настоящего

Федерального закона понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий:

1) распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный (складочный) капитал юридического лица;

2) осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

Вместе с тем, ограничения, установленные частью 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции, не применяются в отношении ООО «Регион столица», ООО «Мед-Маркет» и ИП Н в настоящем деле в связи с тем, что никто из учредителей, директоров и иных физических лиц не распоряжается более чем пятьюдесятью процентами доли уставного капитала ООО «Регион столица» и ООО «Мед-Маркет», функции исполнительного органа ООО «Регион столица» и ООО «Мед-Маркет» выполняют разные физические лица (директора).

Комиссией Якутского УФАС России установлено, что наличие соглашения между ООО «Мед-Маркет», ООО «Регион столица» и ИП Н обусловливается и подтверждается следующими обстоятельствами:

1. между ООО «Мед-Маркет», ООО «Регион столица» и ИП Н заключено письменное соглашение о проведении совместных действий при осуществлении предпринимательской деятельности (договор простого негласного товарищества без номера от 14.03.2014);
2. участники соглашения осуществляли совместную подготовку к торгам (совпадение адресов осуществления деятельности, подача ценовых предложений и заявок с одних и тех же ip-адресов);
3. участники соглашения имеют устойчивые финансовые и хозяйственные связи (совпадение адресов осуществления деятельности, учредители ООО «Мед-Маркет» и ООО «Регион столица» имеют по 50% долей уставного капитала, интересы ООО «Мед-Маркет» и ИП Н в налоговом органе представляет одно физическое лицо, сертификаты ключей проверки электронной подписи ООО «Мед-маркет» и ИП Н получало одно физическое лицо, в заявлениях ООО «Мед-маркет» и ООО «Регион столица» на выдачу сертификата ключа проверки электронной подписи указали один номер мобильного телефона, хранение печатей в одном месте, получение банковских гарантий в одном банке и направление их одной службой доставки, интересы ИП Н в Якутском региональном филиале АО «Россельхозбанк» представляет одно физическое лицо, которое получало сертификаты ключей проверки электронной подписи ООО «Мед-маркет» и ИП Н на одну электронную почту ludaanderson@yandex.ru, платежи с расчетных счетов ИП Н в АО «Альфа-

Банк» и ЯРФ АО «Россельхозбанк» осуществляются с IP-адреса 37.18.40.38, который по договору № КС-02/35 от 21.09.2016 г. принадлежит ООО «Регион Столица», в заявлении на получение корпоративной карты АО «Россельхозбанк» от 20.06.2018 г. <…> (представитель ИП Н в данном банке) указала адрес фактического проживания (пребывания): г. Якутск, ул. Лонгинова, 24/18, юридический и фактический адрес ООО «Мед-маркет», ООО «Мед-маркет», ИП Н и ООО «Регион столица» в период с 2016 г. по 2018 г. производили множественные взаимные перечисления денежных средств за мед. товары и договором займа денежных средств, ИП Н 10.07.2018 г. перечислил <…> денежные средства в размере 146 160 руб. по договору аренды недвижимости №2/3 от 01.04.2018 г. за апрель-июнь 2018 г., с электронных адресов ludaanderson@yandex.ru и ykt-tender@yandex.ru велась координация закупочной деятельности ООО «Регион столица», ООО «Мед-Маркет» и ИП Н, электронные цифровые подписи ООО «Регион Столица», ООО «Мед-Маркет» и ИП Н хранились в одном сейфе, банковские гарантии и счета на оплату запрашивались для ООО «Регион Столица», ООО «Мед-Маркет» и ИП Н одним электронным письмом);

4. участники соглашения действовали по одной и той же схеме (отсутствие состязательности, минимальное понижение начальной максимальной цены контракта).

Комиссией Якутского УФАС России так же установлено, что ООО «Мед-Маркет» и ООО «Регион столица» вместе никогда не являлись участниками торгов (не подавали заявки на участие в одних аукционах), при этом во всех рассмотренных аукционах участвовали ООО «Мед маркет» и ИП Н либо ООО «Регион столица» и ИП Н, что свидетельствует о создании видимости конкурентной борьбы, т.к. во всех аукционах наблюдалось минимальное снижение начальной максимальной стоимости цены торгов, в то время при наличии иных участников, не связанных с указанными хозяйствующими субъектами, ООО «Мед маркет», ИП Н и ООО «Регион столица» вели реальную борьбу, делая ценовые предложения, значительно снижающие НМЦ торгов (№ 0116200007916008525, 0116200007916008558, 0116200007917002876, 0116200007917008934, 0116200007917008950, 0116200007917004698, 0116200007917009099, 0116200007917010076, 0116200007917010312, 0116200007916004525, 0116200007917004102, 0116200007917009201, 0116200007917002562, 0116200007916011024, 0116200007916011073, 0116200007917010076).

Таким образом, вышеизложенные факты, установленные Комиссией Якутского УФАС России в ходе рассмотрения дела № 014/01/11-02/2019, свидетельствуют:

- о заключении между ООО «Регион столица» и ИП Н устного антиконкурентного соглашения, направленного на поддержание цены на торгах, реализация которого могла привести к поддержанию цен на

50-и закупках с реестровыми №№ 0116200007916010624, 0116200007916010823, 0116200007917011436, 0116200007916010657, 0116200007916011010, 0116200007916011021, 0116200007917009200, 0116200007917012058, 0116200007917012149, 0116200007917011251, 0116200007917002168, 0116200007917008205, 0116200007917011859, 1162000079160109 30, 0116200007916010938, 31704868267, 31704917934, 31704923292, 31705029649, 31705051869, 31705055511, 31705202583, 31705206964, 31705261996, 31705763745, 31705888472, 31705956723, 0116200007916011015, 0116200007916011072, 0116200007917000364, 0116200007916010658, 0116200007916010683, 0116200007917012414, 0116200007917002035, 0116200007917002036, 0116200007917001165, 0116200007917002556, 0116200007917011067, 0116200007917000754, 0116200007917011805, 31604533829, 31704683378, 31704765135, 31704798960, 31704878439, 31704907338, 31705076453, 31705105092, 31705285871, 31705955504;

- о заключении между ООО «Мед-Маркет» и ИП Н устного картельного соглашения, направленного на поддержание цены на торгах, реализация которого привела к поддержанию цен на 71-й закупке с реестровыми №№ 0116200007916011006, 0116200007917012024, 0116200007917012025, 0116200007917012147, 0116200007916010324, 0116200007916010332, 0116200007917005026, 0116200007917005741, 0116200007917008202, 0116200007917009199, 0116200007918000078, 0116200007917009193, 0116200007917009369, 0116200007917010862, 0116200007917011092, 0116200007917010186, 0116200007917010187, 0116200007917000123, 0116200007917002117, 0116200007917011622, 0116200007917011623, 0116200007917011626, 0116200007917011633, 0116200007917011634, 0116200007917011636, 0116200007917009423, 0116200007917009428, 0116200007917009434, 0116200007917009478, 0116200007917009480, 0116200007917009498, 0116200007917009500, 0116200007917010048, 0116200007917010049, 0116200007917010050, 0116200007917010071, 0116200007917010114, 0116200007917010121, 0116200007917012127, 0116200007916010428, 0116200007917011792, 0116200007917004128, 0116200007917004940, 0116200007917001820, 0116200007917010840, 0316100013917000130, 0316100013917000055, 0116200007918000138, 0116200007917005258, 0116200007917001867, 0116200007917004121, 0116200007917003075, 31704821643, 31704953238, 31705024762, 31705086448, 31705129591, 31705149290, 31705261706, 31705635912, 31705819899, 31705873258, 31806067494, 0116200007917011995, 0316100013917000029, 0116200007917007352, 0316100013917000030, 0316100013917000148, 31705745353, 31705745622, 31806067495.

Общая начальная максимальная цена контрактов (договоров) по рассматриваемым аукционам составила 368 260 061,55 рубля.

Реализация таких договоренностей позволила ООО «Регион столица» заключить 27 контрактов (договоров) на общую сумму 126 411 176,40

рублей, ООО «Мед-Маркет» заключить 63 контракта (договора) на общую сумму 119 962 414,31 рублей, ИП Н заключить 31 контракт (договор) на общую сумму 120 033 023,21 рублей.

IV. При рассмотрении информации, полученной от операторов электронных площадок, установлено, что ООО «Фармбаза» и ИП А совместно участвовали в следующих закупочных процедурах, проведенных в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru:

- Электронный аукцион № 0116200007917000689 от 20.03.2017:

- наименование объекта закупки – поставка лекарственных средств;
- начальная максимальная цена контракта – 15520212,84 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Фармбаза» (процент снижения НМЦ 1%), ИП А (процент снижения НМЦ 1,5%);
- контракт заключен с ИП А на сумму 15287409,66 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31704697584 от 24.01.2017:

- наименование объекта закупки – поставка средств для ингаляционного наркоза;
- начальная максимальная цена договора – 3292175,18 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Фармбаза» (процент снижения НМЦ 2,5%), ИП А (процент снижения НМЦ 3%);
- договор заключен с ИП А на сумму 3193409,90 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31704954149 от 30.03.2017:

- наименование объекта закупки – поставка сердечно-сосудистых препаратов;
- начальная максимальная цена договора – 1999925,64 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Фармбаза» (ценовые предложения не были поданы), ИП А (процент снижения НМЦ 0,5%);
- договор заключен с ИП А на сумму 1989926,01 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31705251811 от 23.06.2017:

- наименование объекта закупки – поставка антибиотиков;
- начальная максимальная цена договора – 1999158,69 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Фармбаза» (процент снижения НМЦ 3%), ИП А (процент снижения НМЦ 3,5%);
- договор заключен с ИП А на сумму 1881657,16 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31705360507 от 26.07.2017:

- наименование объекта закупки – поставка антигистаминных и желудочных средств;
- начальная максимальная цена договора – 999994,65 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Фармбаза» (процент снижения НМЦ 2%), ИП А (процент снижения НМЦ 1,5%);
- договор заключен с ООО «Фармбаза» на сумму 970030,37 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31806456679 от 08.05.2018:

- наименование объекта закупки – поставка гемостатиков;
- начальная максимальная цена договора – 2323526,74 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Фармбаза» (процент снижения НМЦ 3%), ИП А (процент снижения НМЦ 2,5%);
- договор заключен с ООО «Фармбаза» на сумму 2234206,96 рублей;

- Открытый аукцион в электронной форме № 31806456734 от 08.05.2018:

- наименование объекта закупки – поставка антибиотиков;
- начальная максимальная цена договора – 1028253,57 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Фармбаза» (процент снижения НМЦ 3%), ИП А (процент снижения НМЦ 2,5%);
- договор заключен с ООО «Фармбаза» на сумму 890989,03 рублей;

- Электронный аукцион № 0116200007916010257 от 20.12.2016:

- наименование объекта закупки – поставка лекарственных средств (Имипенем + Циластатин);
- начальная максимальная цена контракта – 1021363,20 рублей;
- на участие в закупке поступило 3 заявки: ООО «Фармбаза» (процент снижения НМЦ 2,5%), ИП А (процент снижения НМЦ 2%), ООО ФК «Фармакоппола» (ИНН 7723831105) (заявка отклонена);
- контракт заключен с ООО «Фармбаза» на сумму 995829,10 рублей;
- Заявка и ценовое предложение ИП А и заявка ООО «Фармбаза» были поданы с одного IP-адреса: 46.48.131.143;

- Электронный аукцион № 0116200007916010259 от 20.12.2016:

- наименование объекта закупки – поставка лекарственных средств (Меропенем);
- начальная максимальная цена контракта – 801448,80 рублей;
- на участие в закупке поступило 5 заявок: ООО «Фармбаза» (процент снижения НМЦ 2,5%), ИП А (процент снижения НМЦ 2%), АО «САХАФАРМАЦИЯ» (ИНН 1435201339) (заявка отклонена), ООО «СПЕНСЕР БИО ФАРМА» (ИНН 7743909134) (заявка отклонена), ООО ФК «Фармакоппола» (ИНН 7723831105) (заявка отклонена);
- контракт заключен с ООО «Фармбаза» на сумму 781412,60 рублей;
- Заявки и ценовые предложения ИП А и ООО «Фармбаза» были поданы с одного IP-адреса: 46.48.131.143;

- Электронный аукцион № 0116200007916010315 от 21.12.2016:

- наименование объекта закупки – поставка лекарственных средств (Севофлуран);
- начальная максимальная цена контракта – 548565,18 рублей;
- на участие в закупке поступило 3 заявки: ООО «Фармбаза» (процент снижения НМЦ 1,5%), ИП А (процент снижения НМЦ 1%), ООО "Гемамед" (ИНН 7701724734) (право на участие в торгах не реализовано);
- контракт заключен с ООО «Фармбаза» на сумму 540336,69 рублей;
- Заявка, ценовое предложение ИП А и заявка ООО «Фармбаза» были поданы с одного IP-адреса: 46.48.131.143;

- Электронный аукцион № 0116200007916010360 от 22.12.2016:

- наименование объекта закупки – поставка лекарственных средств (Севофлуран);
- начальная максимальная цена контракта – 5868481,99 рублей;
- на участие в закупке поступило 7 заявок: ООО «Фармбаза» (процент снижения НМЦ 0,5%), ИП А (процент снижения НМЦ 0%), ООО "С.П. ИНКОМЕД" (ИНН 7729646980) (заявка отклонена), АО "САХАФАРМАЦИЯ" (ИНН 1435201339) (заявка отклонена), ООО "Пилмед" (ИНН 7714292538) (заявка отклонена), ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ "ВИАЛ" (ИНН 9102177780) (заявка отклонена), ООО "СПЕНСЕР БИО ФАРМА" (ИНН 7743909134) (заявка отклонена);
- контракт заключен с ООО «Фармбаза» на сумму 5839139,58 рублей;
- Заявка ИП А и заявка ООО «Фармбаза» были поданы с одного IP-адреса: 46.48.131.143;

- Электронный аукцион № 0116200007916010630 от 28.12.2016:

- наименование объекта закупки – поставка лекарственных средств (Меропенем);
- начальная максимальная цена контракта – 366666,96 рублей;
- на участие в закупке поступило 5 заявок: ООО «Фармбаза» (процент снижения НМЦ 2,5%), ИП А (процент снижения НМЦ 2%), ООО "Доктор Айболит" (ИНН 2721167722) (заявка отклонена), ООО "СПЕНСЕР БИО ФАРМА" (ИНН 7743909134) (заявка отклонена), ООО ФК «Фармакоппола» (ИНН 7723831105) (заявка отклонена);
- контракт заключен с ООО «Фармбаза» на сумму 357500,31 рублей;
- Заявка, ценовое предложение ИП А и заявка ООО «Фармбаза» были поданы с одного IP-адреса: 46.48.131.143;

- Электронный аукцион № 0116200007916010661 от 28.12.2016:

- наименование объекта закупки – поставка лекарственных средств (Имипенем + Циластатин);
- начальная максимальная цена контракта – 121766,40 рублей;
- на участие в закупке поступило 4 заявки: ООО «Фармбаза» (процент

снижения НМЦ 1,5%), ИП А (процент снижения НМЦ 1%), ООО "СПЕНСЕР БИО ФАРМА" (ИНН 7743909134) (заявка отклонена), ООО ФК «Фармакоппола» (ИНН 7723831105) (заявка отклонена);
- контракт заключен с ООО «Фармбаза» на сумму 119939,91 рублей;
- Заявка, ценовое предложение ИП А и заявка ООО «Фармбаза» были поданы с одного IP-адреса: 46.48.131.143;

- Электронный аукцион № 0116200007916010754 от 29.12.2016:

- наименование объекта закупки – поставка лекарственных средств (моксифлоксацин);
- начальная максимальная цена контракта – 518943,40 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Фармбаза» (процент снижения НМЦ 0,5%), ИП А (процент снижения НМЦ 0%);
- контракт заключен с ООО «Фармбаза» на сумму 516348,68 рублей;
- Заявка ИП А и заявка ООО «Фармбаза» были поданы с одного IP-адреса: 46.48.131.143;

При участии в электронном аукционе № 0116200007916010066 от 13.12.2016 первая часть заявки, ценовое предложение ИП А и первая часть заявки ООО «Фармбаза» были поданы с одного IP-адреса: 46.48.131.143.

При участии в электронном аукционе № 0116200007916010974 от 30.12.2016 первые части заявок ИП А и ООО «Фармбаза» были поданы с одного IP-адреса: 46.48.131.143.

При участии в электронном аукционе № 0116200007916010103 от 14.12.2016 заявки и ценовые предложение ИП А и ООО «Фармбаза» были поданы с одного IP-адреса: 46.48.131.143.

Предметом всех рассмотренных торгов являлась поставка лекарственных препаратов для нужд медицинских учреждений Республики Саха (Якутия).

Проанализировав указанную информацию, полученную от операторов электронных площадок, Комиссией Якутского УФАС России установлено следующее:

1. ООО «Фармбаза» и ИП А подавали заявки и ценовые предложения с одних и тех же IP-адресов;

2. Между ООО «Фармбаза» и ИП А отсутствовала состязательность, предлагалось минимальное понижение начальной максимальной цены контракта (0-3,5%).

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol - протокол динамической настройки узла - сетевой протокол,

позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Соответственно Комиссия приходит к выводу, что совпадение IP-адресов при подаче заявок и ценовых предложений со стороны ООО «Фармбаза» и ИП А свидетельствуют об использовании единой инфраструктуры.

Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «Фармбаза» и ИП А возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

О реализации антиконкурентных договоренностей между ООО «Фармбаза» и ИП А также свидетельствует их поведение в ходе торгов, а именно незначительное снижение начальной максимальной цены и поочередный отказ от конкурентной борьбы, обеспечивший победу каждому из них с незначительным снижением начальной максимальной цены.

Начальная максимальная цена закупок (за исключением закупок №0116200007916010974, 0116200007916010066 и 0116200007916010103) с участием ООО «Фармбаза» и ИП А составила сумму – 36 410 483,24 рублей.

ООО «Фармбаза» заключено 10 контрактов (договоров) на сумму 13 245 733,23 рублей.

ИП А заключено 4 контракта (договора) на сумму 22 352 402,73 рублей.

Комиссией Якутского УФАС России так же установлены следующие хозяйственные и финансовые взаимоотношения между ООО «Фармбаза» и ИП А.

Из документов, представленных Межрайонной инспекцией ФНС № 5 по РС (Я) установлено следующее:

ООО «Фармбаза» зарегистрировано по адресу: г. Якутск, ул. Автодорожная, д. 38, корп. 1Б. В материалах регистрационного дела ООО «Фармбаза» имеется гарантийное письмо, согласно которому <…

> и <…> (являющиеся супругами) гарантируют предоставить ООО «Фармбаза» принадлежащую им на праве общей совместной собственности нежилое помещение, расположенное по адресу: г. Якутск, ул. Автодорожная, д. 38, корп. 1Б, для размещения в нем Общества на безвозмездной основе на неопределенный срок.

Таким образом, помещение, в котором зарегистрировано ООО «Фармбаза» принадлежит ИП А, и передано Обществу на безвозмездной основе.

Согласно справке о доходах физического лица №103 от 06.03.2018 (по делу №23-28, содержащему в себе информацию о работниках ИП А) на ИП А в 2017 году работала и получала доход <…>.

Согласно справке о доходах физического лица №3 от 22.02.2018 (по делу №23-28, содержащему в себе информацию о работниках ООО «Фармбаза») на ООО «Фармбаза» в 2017 году работала и получала доход <…>.

Согласно справке о доходах физического лица №9 от 23.03.2018 (по делу №23-28, содержащему в себе информацию о работниках ООО «Фармбаза») от ООО «Фармбаза» в 2017 году получал доход <…>, являющийся супругом ИП А, а также соучредителем ООО «Мед-Маркет» и ООО «Регион столица».

Таким образом, установлено, что ООО «Фармбаза» и ИП А имели общих работников, в ООО «Фармбаза» получает доход супруг ИП А.

Согласно письму МРИ ФНС №5 от 09.04.2019 №08-16-1/0983дсп, ООО «Фармбаза» арендует транспортные средства у ИП А (в 4 квартале 2018 года ООО «Фармбаза» отразило 3 счет-фактуры на общую сумму 494000 рублей и перечислило на расчетный счет ИП А платежи за аренду транспортных средств), ИП А выдала целевой займ ООО «Фармбаза» (ИП А перечислила на расчетный счет ООО «Фармбаза» в 1 квартале 2017 года общую сумму 15 000 000 рублей за оплату по целевому договору займа»).

Таким образом, установлены финансовые взаимоотношения ИП А и ООО «Фармбаза».

Так же, согласно указанному письму налогового органа, ООО «Фармбаза» и ИП А предоставляли налоговую (бухгалтерскую) отчетность с одних и тех же IP-адресов: 31.13.60.76 и 192.168.100.60.

Наличие между ООО «Фармбаза» и ИП А финансовых и хозяйственных взаимосвязей свидетельствует о доверительных отношениях между ними, что могло послужить предпосылкой для совместной координации ответчиками своих действий, направленных на совместное участие в

торгах.

Следственной частью по расследованию организованной преступной деятельности Следственного управления МВД по Республике Саха (Якутия) в рамках информационного взаимодействия в соответствии с приказом МВД России и ФАС России от 30.12.2004 г. № 878/215 «Об утверждении Положения о порядке взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной антимонопольной службы» в адрес Якутского УФАС России были направлены материалы уголовного дела №11901980001000239.

В ходе проведения обыска помещения по адресу: г. Якутск, ул. Крупской, д. 37 (протокол обыска от 13.03.2019) установлено, что фактически по указанному адресу свою деятельность осуществляли ООО «Регион столица», ООО «Мед-Маркет», ИП Д и ИП А.

В ходе проведения обыска (протокол обыска от 15.03.2019) на рабочем месте <…> обнаружены печати ООО «Фармбаза».

Согласно протоколу допроса свидетеля от 14.03.2019 <…> (являющаяся провизором ООО «Фармаза») указала, что при приеме на работу в ООО «Фармбаза» проходила собеседование у <…>, <…> так же курировал ведение электронных торгов ООО «Фармбаза».

Таким образом, установлено, что печать ООО «Фармбаза» хранится на рабочем месте <…> (супруга ИП А) в офисе, где фактически осуществляет свою деятельность ИП А.

Согласно протоколу дополнительного осмотра предметов (документов) от 21 октября 2019 года, был производен осмотр 2-х DVD-R дисков с письмами (электронными сообщениями) электронной почты: natitim@mail.ru, изъятых в ходе выемки 11.04.2019 в ООО «Яндекс». В ходе осмотров указанных дисков, были обнаружены следующие электронные письма:

1. Электронное письмо от 26.03.2019 01-20 поступило от Сбербанк Бизнес business@info.sberbank.ru. Письмо содержит в себе поздравление на имя <…>.

   В протоколе допроса свидетеля от 15 марта 2019 года <…> (бухгалтер ИП А) пояснила, что адресом ее электронной рабочей почты является: natitim@mail.ru.

   На основании изложенного, рассмотренные в протоколе дополнительного осмотра предметов (документов) от 21 октября 2019 года электронные были получены и отправлены с электронной почты бухгалтера ИП А;

2. Электронное письмо от 12.12.2016 17-05 направлено в адрес <…>

sharpest@rambler.ru. Письмо содержит в себе устав ООО «Фармбаза»;

3. Электронное письмо от 15.12.2016 19-25 поступило от <…> yakmisha@gmail.com. Письмо содержит в себе договора на поставку мебели между ООО «Фармбаза» (заказчик) и ООО «Милайн» (поставщик);
4. Электронное письмо от 15.12.2016 19-25 поступило от <…> yakmisha@gmail.com. Письмо содержит в себе счета на оплату для ООО «Фармбаза»;
5. Электронное письмо от 16.12.2016 16-23 направлено в адрес DogovorY@yota.ru. Письмо содержит в себе договор об оказании услуг связи от 16.12.2016, оформленный на ООО «Фармбаза»;
6. Электронное письмо от 19.12.2016 14-46 направлено в адрес almarsem@mail.ru. Письмо содержит в себе устав и выписку из ЕГРЮЛ ООО «Фармбаза»;
7. Электронное письмо от 29.12.2016 13-05 поступило от <…> manager@primtender.ru. Темой письма обозначено – «Сотрудничество. ООО «Фармбаза», в письме указаны условия предоставления банковской гарантии;
8. Электронное письмо от 11.01.2017 23-46 поступило от <…> yakmisha@gmail.com. Письмо содержит в себе следующий текст: «<…>,<…> *срчоно оформите письмо (см приложение) от Фармбазы и отправьте сюда скан с подписью и печатью!*»;
9. Электронное письмо от 27.01.2017 14-15 направлено в адрес almarsem@mail.ru. Письмо содержит в себе договор поставки, где в качестве поставщика выступило ООО «Фармбаза»;
10. Электронное письмо от 01.02.2017 10-43 поступило от <…> sharpest@rambler.ru. Письмо содержит в себе цены по аукционам 0116200007916010066 – отгрузка на ИП, 0116200007916010690 – отгрузка на ИП, 0116200007916011150 – отгрузка на ООО «Фармбаза»;
11. Электронное письмо от 09.02.2017 18-14 поступило от <…> yakmisha@gmail.com. Письмо содержит в сведения по отгрузке меропенема, в частности следующий текст: «*Вот наша потребность по отигранным аукционам на ИП А для РБ№2 ЦЭМП (аукцион №0116200007916009638) для РБ№1 НЦМ (аукцион №31604486033) на ООО «ФАРМБАЗА» совместные торги аукцион №0116200007916010259, совместные торги аукцион №0116200007916010630, общий итог по ИП и Фармбаза: меропенем 1 гр №1 – 1 525 упак, меропенем 0,5 гр №1 – 327 упак, а документы на ИП А и ООО «Фармбаза» по экспресс почте все верно? Документы можно отправить одним письмом на ИП А товар отправляйте тоже на ИП А*»;
12. Электронное письмо от 14.02.2017 09-46 направлено в адрес almarsem@mail.ru. Письмо содержит в себе следующий текст: «<…>*! Бу Фармбаза аукциона, зафиксируй у себя. Кредит-нота до какой цены будет это. Распечатай и сделай папку скидки*»;
13. Электронное письмо от 15.02.2017 14-15 поступило от ООО «Фармбаза» pharmbaza@gmail.com. Письмо содержит в себе следующую

переписку:

natitim@mail.ru: Привет! Подали заявку?

pharmbaza@gmail.com: да;

14. Электронное письмо от 17.02.2017 10-02 поступило от ООО «Фармбаза» pharmbaza@gmail.com. Письмо содержит в себе следующий текст: «<…> *привет! Это также подпиши печать и кан сразу отправь на маил nataliika@inbox.ru*». Письмо также содержит вложение – коммерческое предложение от ООО «Фармбаза» в адрес ГБУ РС (Я) «ЯРОД»;
15. Электронное письмо от 08.03.2017 22-39 поступило от <…> yakmisha@gmail.com. Письмо содержит в себе следующий текст: «<…> *привет! Дозаполни банковские реквизиты и подписанный скан скинь <…>! Копию мне! … Настя, прошу заполнить номер договора, сумма 4 млн, ип А в реквизитах, должник ООО Фармбаза*»;
16. Электронное письмо от 05.04.2017 18-20 поступило от <…> yakmisha@gmail.com. Письмо содержит в себе переписку следующего содержания:

    - <…>, товар в наличии. ОСГ 06.2018. Грузить? На кого? Фармбаза?

    - <…> ага ок! грузите! 1 упак №90! На ИП А!;

17. Электронное письмо от 19.04.2017 15-57 поступило от ООО «Фармбаза» pharmbaza@gmail.com. Письмо содержит в себе переписку следующего содержания:

    - РБ№1 №31704954149 РТС 223 по этому аукциону у <…> ФБ запроси первую часть и РУ и подай сегодня! И ты его должны будешь выиграть! На аукц пусть они ФБ не ходят!

    - <…> привет! Отправь, РБ№1 №31704954149 РТС 223 первую часть заявки и РУ;

18. Электронное письмо от 19.04.2017 17-03 поступило от <…> LV_ANDROSOVA@yakutsk.protek.ru. Письмо содержит в себе следующий текст: «*Прошу срочно заполнить желтые столбцы. По ИП А. О Фармбазе <…> все уже заполнила. Очень срочно!*»;
19. Электронное письмо от 08.06.2017 03-25 поступило от <…> yakmisha@gmail.com. Письмо содержит в себе следующий текст: «<…> *посмотрите чей резерв? ИП А или ФБ отпишитесь <…> меня в копию*»;
20. Электронное письмо от 11.07.2017 21-18 поступило от <…> yakmisha@gmail.com. Письмо содержит в сведения об отгрузках товаров для ИП А и ООО «Фармбаза»;
21. Электронное письмо от 21.12.2017 16-52 поступило от <…> yakmisha@gmail.com. Письмо содержит в сведения о возможной путанице при подаче коммерческого предложения между ООО

«Фармбаза» и ИП;

22. Электронное письмо от 30.12.2016 17-28 направлено в адрес <…> yakmisha@gmail.com. Письмо содержит в себе сведения о том, в каких закупках подавали заявки ООО «Фарбмаза» и ИП А;
23. Электронное письмо от 29.01.2017 19-53 получено от <…> yakmisha@gmail.com. Письмо содержит в себе поручения относительно действий при подаче заявки, в частности указано об очистке свойств файла;

Так же в указанном протоколе описаны иные электронные письма, содержащие реквизиты ООО «Фармбаза», счета на ООО «Фармбаза», коммерческие предложения ООО «Фармбаза», сведения относительно действий при подаче заявок от ООО «Фармбаза» и ИП А.

На основании анализа информации, приведенной в рассматриваемых протоколах осмотра электронной почты, Комиссия Якутского УФАС России приходит к выводу, что по электронной почте бухгалтера ИП А велась регулярная электронная переписка с целью контроля за участием ООО «Фармбаза» и ИП А в закупочных процедурах.

На электронную почту бухгалтера ИП А поступали счета на ООО «Фармбаза», коммерческие предложения ООО «Фармбаза».

Кроме того, некоторыми письмами прямо подтверждается согласованность действий участников торгов при подаче ими заявок.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о налаженных и устоявшихся связях между участием ООО «Фармбаза» и ИП А при осуществлении своей хозяйственной деятельности и участии в торгах.

В соответствии с протоколом осмотра предметов от 31 марта 2019 года осмотрено 4 сотовых телефона, изъятые в ходе обыска офисов ООО «Регион столица», ООО «Мед-Маркет», ИП Н и ИП А по адресу: г. Якутск, ул. Крупской, д. 37.

В результате осмотра приложения «WhatsApp» в телефоне марки Huawei ANE-LX1 синего цвета, принадлежащего <…> (работает бухгалтером у ИП А) установлено следующее:

1. В чате с контактом <…> происходило обсуждение участия в закупках от ООО «Фармбаза» и ИП А, в частности имеются указания относительно поведения при подаче ценовых предложений от указанных компаний.
2. В чате с контактом <…> происходило обсуждение участия в закупках от ООО «Фармбаза» и ИП А.
3. В чате с контактом <…> происходило обсуждение участия в закупках от ООО «Фармбаза» и ИП А.
4. В чате с контактом <…> происходило обсуждение участия в закупках от ООО «Фармбаза» и ИП А, в частности поставки товаров в медицинские

учреждения.

Таким образом, установлено, что <…> (бухгалтер ИП А) обсуждала с различными лицами модель поведения ООО «Фармбаза» и ИП А при участии в торгах.

Кроме того, в указанных переписках имеются прямые доказательства координации действий ответчиков при участии в торгах.

Указанные обстоятельства свидетельствует о налаженных взаимоотношениях между ООО «Фармбаза» и ИП А.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц:

- основным видом деятельности ООО «Фармбаза» является код ОКВЭД ОК 029-2014 КДЕС. Ред. 2 – 47.73 Торговля розничная лекарственными средствами в специализированных магазинах (аптеках);

- основным видом деятельности ИП А является код ОКВЭД ОК 029-2014 КДЕС. Ред. 2 – 47.73 Торговля розничная лекарственными средствами в специализированных магазинах (аптеках).

Таким образом, с учетом предмета рассматриваемых закупок, в которых участвовали ИП А и ООО «Фармбаза», и видов их деятельности, указанные хозяйствующие субъекты действуют на одном товарном рынке и являются хозяйствующими субъектами-конкурентами.

Наличие соглашения между ИП А и ООО «Фармбаза» подтверждается следующими обстоятельствами:

1. участники соглашения осуществляли совместную подготовку к торгам (подача ценовых предложений и заявок с одних и тех же IP-адресов);
2. участники соглашения имеют устойчивые финансовые и хозяйственные связи (ООО «Фармбаза» зарегистрировано в нежилом здании, принадлежащем ИП А и ее супругу, <…>, в ООО «Фармбаза» и ИП А в одно время работал один и тот же человек, ООО «Фармбаза» перечисляет доход А, ООО «Фармбаза» и ИП А предоставляют налоговую (бухгалтерскую) отчетность с одних и тех же IP-адресов, ООО «Фармбаза» арендует транспортные средства у ИП А, ИП А выдала целевой займ ООО «Фармбаза», согласно пояснениям сотрудника ООО «Фармбаза», торговую деятельность общества ведет <…>, печати ООО «Фармбаза» хранятся в офисе, где осуществляет свою деятельность ИП А, действия ООО «Фармбаза» и ИП А при участии в торгах обсуждались и координировались с помощью мобильного телефона и электронной почты);
3. участники соглашения действовали по одной и той же схеме (отсутствие состязательности и минимальное понижение начальной максимальной

цены контракта).

Таким образом, вышеизложенные факты, установленные Комиссией Якутского УФАС России в ходе рассмотрения дела № 014/01/11-02/2019, свидетельствуют о заключении между ИП А и ООО «Фармбаза» устного антиконкурентного соглашения, направленного на поддержание цены на торгах, реализация которого могла привести к поддержанию цен на 14-и закупках с реестровыми №№ 0116200007917000689, 31704697584, 31704954149, 31705251811, 31705360507, 31806456679, 31806456734, 0116200007916010257, 0116200007916010259, 0116200007916010315, 0116200007916010360, 0116200007916010630, 0116200007916010661, 0116200007916010754.

Общая начальная максимальная цена контрактов (договоров) по рассматриваемым аукционам составила 36 410 483,24 рубля.

Реализация таких договоренностей позволила ООО «Фармбаза» заключить 10 контрактов (договоров) на общую сумму 13 245 733,23 рубля, ИП А заключить 4 контракта (договора) на общую сумму 22 352 402,73 рубля.

V. При рассмотрении информации, полученной от операторов электронных площадок установлено, что ИП Д и ООО «Регион столица» совместно участвовали в следующих закупочных процедурах, проведенных в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок http://zakupki.gov.ru:

- Редукцион в электронной форме № 31807292687 от 13.12.2018:

- объект закупки – поставка перевязочных средств и изделий медицинского назначения;
- начальная цена договора – 2 952 926,52 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения начальной цены 1%), ИП Д (процент снижения начальной цены 0,5%);
- договор заключен с ООО «Регион столица» на сумму 2 790 836,00 рублей;
- заявка и ценовое предложение ООО «Регион столица» и заявка ИП Д были поданы с одного IP-адреса: 37.18.40.38;

- Запрос котировок в электронной форме № 31806785388 от 03.08.2018:

- объект закупки – поставка перчаток;
- начальная цена договора – 499995,00 рублей;
- на участие в закупке поступило 2 заявки: ООО «Регион Столица» (процент снижения начальной цены 1%), ИП Д (процент снижения начальной цены 1,6%);

- договор заключен с ИП Д на сумму 492000 рублей;

Предметом указанных закупок являлась поставка изделий для нужд медицинских учреждений Республики Саха (Якутия).

Предоставление одного IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно в силу того, что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol - протокол динамической настройки узла - сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Соответственно Комиссия приходит к выводу, что совпадение IP-адресов при подаче заявок и ценовых предложений со стороны ООО «Регион столица» и ИП Д свидетельствуют об использовании единой инфраструктуры.

Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры и совместная подготовка к торгам возможны только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой, не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «Регион столица» и ИП Д возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

О реализации антиконкурентных договоренностей между ООО «Регион столица» и ИП Д также свидетельствует их поведение в ходе торгов, а именно незначительное снижение начальной максимальной цены и поочередный отказ от конкурентной борьбы, обеспечивший победу каждому из них с незначительным снижением начальной максимальной цены.

Комиссией Якутского УФАС России так же установлены следующие взаимоотношения между ООО «Регион столица» и ИП Д.

Как было установлено в пункте **III** настоящего заключения, печать ИП Д находилась на рабочем месте <…> (работодателем является ИП Д) рядом с печатями ООО «Регион Столица». В свою очередь, рабочее место <…> находится в одном офисном помещении с ООО «Регион столица», электронные цифровые подписи ООО «Регион Столица» и ИП Д так же хранились в одном сейфе в офисе по адресу: г. Якутск, ул. Крупской, д. 37.

Согласно пояснениям свидетеля (протокол допроса свидетеля от 13.03.2019) <…> работал в ООО «Регион столица» с августа 2016 года по сентябрь 2018 года, затем соучредитель ООО «Регион столица» <…> предложил трудоустроить <…> у ИП Д.

Согласно пояснениям свидетеля (протокол допроса свидетеля от 28.08.2019) <…> познакомился с <…> в 2018 году через <…> от лица ИП Д в торгах принимает участие <…>.

Таким образом, установлено, что торговую деятельность ИП Д вел его менеджер <…>, имеющий рабочее место в одном офисе с ООО «Регион столица», так же <…> является бывшим сотрудников ООО «Регион столица».

Как было установлено в пункте III настоящего заключения – к электронному письму от 03.09.2018 10-49, отправитель <…> m8924591@yandex.ru, получатель <…> ludaanderson@yandex.ru, приложен файл «КП_шаблоны.zip», содержащий в себе, в том числе, следующие файлы: КП ИП Д.docx, КП ММ.docx. КП ИП.docx. При осмотре файлов установлено, что в них содержатся коммерческие предложения ООО «Мед-Маркет», ИП Д, ИП Н, так же в каждом предложении имеются оттиски печатей вышеуказанных фирм и подписей их руководителей, представляющих собой их отсканированные копии, которые можно копировать, переносить и перемещать.

Таким образом, установлено что <…>, являясь представителем ООО «Регион столица», получила на свою электронную почту коммерческое предложение ИП Д, оттиск печати ИП Д и подпись, представляющие собой их отсканированные копии, которые можно копировать, переносить и перемещать.

На основании изложенного, между ООО «Регион Столица» и ИП Д установлены налаженные и устоявшиеся хозяйственные отношения.

Наличие между ООО «Регион Столица» и ИП Д хозяйственных взаимосвязей свидетельствует о доверительных отношениях между ними, что могло послужить предпосылкой для совместной координации ответчиками своих действий, направленных на совместное участие в торгах.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц:

- основным видом деятельности ООО «Регион столица» является код ОКВЭД ОК 029-2014 КДЕС. Ред. 2 – 46.46 Торговля оптовая фармацевтической продукцией;

- основным видом деятельности ИП Д является код ОКВЭД ОК 029-2014

КДЕС. Ред. 2 – 46.46 Торговля оптовая фармацевтической продукцией.

Таким образом, с учетом предмета рассматриваемых закупок, в которых участвовали ИП Д и ООО «Регион столица», и видов их деятельности, указанные хозяйствующие субъекты действуют на одном товарном рынке и являются хозяйствующими субъектами-конкурентами.

Наличие соглашения между ООО «Регион Столица» и ИП Д подтверждается следующими обстоятельствами:

1. участники соглашения осуществляли совместную подготовку к торгам (подача ценовых предложений и заявок с одних и тех же IP-адресов);
2. участники соглашения имеют хозяйственные связи (работник, участвующий от ИП Д имеет рабочее место в офисе ООО «Регион столица» и так же является его бывшим работником, печати ИП Д и ООО «Регион столица» хранятся на одном рабочем месте, электронные цифровые подписи ИП Д и ООО «Регион столица» хранились в одном сейфе, <…>, являясь представителем ООО «Регион столица», получила на свою электронную почту коммерческое предложение ИП Д, оттиск печати ИП Д и подпись, представляющие собой их отсканированные копии, которые можно копировать, переносить и перемещать);
3. участники соглашения действовали по одной и той же схеме (отсутствие состязательности и минимальное понижение начальной максимальной цены контракта).

Таким образом, вышеизложенные факты, установленные Комиссией Якутского УФАС России в ходе рассмотрения дела № 014/01/11-02/2019, свидетельствуют о заключении между ИП Д и ООО «Регион столица» устного антиконкурентного соглашения, направленного на поддержание цены на торгах, реализация которого могла привести к поддержанию цен в 2-х закупках с реестровыми №№31807292687, 31806785388.

Общая начальная максимальная цена договоров по рассматриваемым закупкам составила 3 452 921,52 рубля.

Реализация таких договоренностей позволила ООО «Регион столица» заключить 1 договор на сумму 2 790 836,00 рублей, ИП Д заключить 1 договор на сумму 492 000,00 рублей.

Согласно краткому аналитическому отчету (обзору) анализа состояния конкуренции (в рамках рассмотрения дела № 014/01/11-02/2019 о нарушении антимонопольного законодательства) Комиссией установлено следующее:

1. Временной интервал исследования определен периодом с 20.12.2016 (дата размещения самого раннего из рассматриваемых извещений, в которых имеется нарушение антимонопольного законодательства) по

13.12.2018 включительно (дата размещения самого позднего из рассматриваемых извещений, в которых имеется нарушение антимонопольного законодательства).

2. Предметами рассматриваемых закупок являлись поставка медицинских изделий, специального питания и лекарственных средств. Указанные предметы закупок относятся к следующим кодам "ОК 034-2014 (КПЕС 2008). Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности" (утв. Приказом Росстандарта от 31.01.2014 N 14-ст) (ред. от 17.07.2019):

- 21.20.2 Препараты лекарственные прочие и материалы, применяемые в медицинских целях;
- 10.86.10.940 Продукция пищевая энтерального питания;
- 10.86.10.900 Специализированная пищевая продукция, в том числе диетическая, не включенная в другие группировки.

3. В состав участвовавших хозяйствующих субъектов по закупкам, помимо ответчиком (ООО «Регион Столица», ООО «Мед-Маркет», ООО «Фармбаза», ИП А, ИП Н и ИП Д) входили: ООО «СЕВЕР-ТС» (ИНН 1435289767); ООО "ВИТА-ПУЛ" (ИНН 7743115639); ООО "ВостокМедБизнес" (ИНН 2724098604); ООО "ИНТЕРПРОМ СИБИРЬ" (ИНН 5404505415); ООО "Фаворит-Мед" (ИНН 5404031902); ООО «ЗДОРОВЬЕ» (ИНН 2807004825); ООО «ГИППОКРАТ» (ИНН 2807094032); ООО «ГК «МИЛЛЕНИУМ» (ИНН 7734660719); ООО «САНТЕНОРМ» (ИНН 7714944600); ИП <…>; ООО «МИТТОРГ» (ИНН 7728368794), ООО «Руно-Мед» (ИНН 1435206665); ООО «Сорго» (ИНН 1658141570); ИП <…>; ООО "АВИОН" (ИНН 7713411550); ООО "Рекардио" (ИНН 2722111313); ООО «ДЕЛЬРУС-РЕГИОН» (ИНН 2543052982); ИП <…>; ООО ФК «Фармакоппола» (ИНН 7723831105); АО «САХАФАРМАЦИЯ» (ИНН 1435201339);, ООО «СПЕНСЕР БИО ФАРМА» (ИНН 7743909134); ООО "Гемамед" (ИНН 7701724734); ООО "С.П. ИНКОМЕД" (ИНН 7729646980); ООО "Пилмед" (ИНН 771429253); ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ "ВИАЛ" (ИНН 9102177780) – которые в период проведения закупок являлись между собой конкурентами на право заключения контрактов с заказчиками.

В соответствии со статьей 48.1 Закона о защите конкуренции перед окончанием рассмотрения дела №014/01/11-02/2019 Комиссия Якутского УФАС России, установив нарушения антимонопольного законодательства в действиях ответчиков, приняла заключение об обстоятельствах дела №014/01/11-02/2019 о нарушении антимонопольного законодательства от 11.11.2019, в соответствии с которым пришла к заключению о том, что:

- ООО «Регион столица» и ИП Н в ходе проведения 50-ти закупок с реестровыми №№ 0116200007916010624, 0116200007916010823, 0116200007917011436, 0116200007916010657, 0116200007916011010,

0116200007916011021, 0116200007917009200, 0116200007917012058, 0116200007917012149, 0116200007917011251, 0116200007917002168, 0116200007917008205, 0116200007917011859, 0116200007916010930, 0116200007916010938, 31704868267, 31704917934, 31704923292, 31705029649, 31705051869, 31705055511, 31705202583, 31705206964, 31705261996, 31705763745, 31705888472, 31705956723, 0116200007916011015, 0116200007916011072, 0116200007917000364, 0116200007916010658, 0116200007916010683, 0116200007917012414, 0116200007917002035, 0116200007917002036, 0116200007917001165, 0116200007917002556, 0116200007917011067, 0116200007917000754, 0116200007917011805, 31604533829, 31704683378, 31704765135, 31704798960, 31704878439, 31704907338, 31705076453, 31705105092, 31705285871, 31705745353 нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого могла привести к поддержанию цен на указанных закупках,

- ООО «Мед-Маркет» и ИП Н в ходе проведения 71-й закупки с реестровыми №№ 0116200007916011006, 0116200007917012024, 0116200007917012025, 0116200007917012147, 0116200007916010324, 0116200007916010332, 0116200007917005026, 0116200007917005741, 0116200007917008202, 0116200007917009199, 0116200007918000078, 0116200007917009193, 0116200007917009369, 0116200007917010862, 0116200007917011092, 0116200007917010186, 0116200007917010187, 0116200007917000123, 0116200007917002117, 0116200007917011622, 0116200007917011623, 0116200007917011626, 0116200007917011633, 0116200007917011634, 0116200007917011636, 0116200007917009423, 0116200007917009428, 0116200007917009434, 0116200007917009478, 0116200007917009480, 0116200007917009498, 0116200007917009500, 0116200007917010048, 0116200007917010049, 0116200007917010050, 0116200007917010071, 0116200007917010114, 0116200007917010121, 0116200007917012127, 0116200007916010428, 0116200007917011792, 0116200007917004128, 0116200007917004940, 0116200007917001820, 0116200007917010840, 0316100013917000130, 0316100013917000055, 0116200007918000138, 0116200007917005258, 0116200007917001867, 0116200007917004121, 0116200007917003075, 31704821643, 31704953238, 31705024762, 31705086448, 31705129591, 31705149290, 31705261706, 31705635912, 31705819899, 31705873258, 31806067494, 0116200007917011995, 0316100013917000029, 0116200007917007352, 0316100013917000030, 0316100013917000148, 31705745353, 31705745622, 31806067495 нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на указанных закупках.
- ИП А и ООО «Фармбаза» в ходе проведения 24-х закупок с реестровыми №№ 0116200007917000689, 0116200007916010066, 31704697584, 31704954149, 31705251811, 31705360507, 31806456679, 31806456734, 0116200007916010103, 0116200007916010257, 0116200007916010259, 0116200007916010315, 0116200007916010360, 0116200007916010630, 0116200007916010661,

0116200007916010754, 0116200007916010103, 0116200007916010257, 0116200007916010259, 0116200007916010315, 0116200007916010360, 0116200007916010630, 0116200007916010661, 0116200007916010754 нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на указанных закупках.

- ИП Д и ООО «Регион столица» в ходе проведения 2-х закупок с реестровыми №№31807292687, 31806785388 нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на указанных закупках.

Представитель ООО «Фармбаза» – <…> 04 декабря 2019 года представил в адрес Якутского УФАС России возражения на заключение об обстоятельствах дела №014/01/11-02/2019.

В своих возражениях <…> указал на отсутствие нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «Фармбаза» в связи со следующим:

- <…> и <…> не имеют отношения к деятельности ООО «Фармбаза»;
- Совпадение IP-адресов связано с тем, что ООО «Фармбаза» располагается в нежилом помещении на основании договора аренды, помещение принадлежит <…>;
- Возбуждение настоящего дела в отношении всех ответчиков, которые совместно не участвовали в торгах, является неправомерным;
- Комиссия неправомерно использовала материалы уголовного дела, в котором результаты оперативно-розыскной деятельности не были оценены в соответствии с положениями статьи 88 УПК РФ;
- Комиссией рассмотрены документы, с которыми ответчики не были ознакомлены.

Представитель ИП Д – <…> 04 декабря 2019 года представила в адрес Якутского УФАС России возражения на заключение об обстоятельствах дела №014/01/11-02/2019 о нарушении антимонопольного законодательства.

В своих возражениях <…> указала на отсутствие нарушения антимонопольного законодательства в действиях ИП Д в связи со следующим:

- В определении о привлечении к участию в деле в качестве ответчика ИП Д не имелось сведений по закупке №31806785388, и ИП Д не имел возможности давать объяснения по участию в данной закупке;

- Возбуждение настоящего дела в отношении всех ответчиков, которые совместно не участвовали в торгах, является неправомерным;

- Комиссия неправомерно использовала материалы уголовного дела, в

котором результаты оперативно-розыскной деятельности не были оценены в соответствии с положениями статьи 88 УПК РФ;

- Комиссией не установлено обстоятельств, которые бы свидетельствовали о воздействии каждого ответчика отдельно, так и всеми ответчиками совместно, на общие условия обращения товаров на товарной рынке, а также об ограничении возможностей участия в закупках для иных конкурентов.

Представитель ИП А – <…> 04 декабря 2019 года представил в адрес Якутского УФАС России возражения на заключение об обстоятельствах дела №014/01/11-02/2019 о нарушении антимонопольного законодательства.

В своих возражениях <…> указал на отсутствие нарушения антимонопольного законодательства в действиях ИП А в связи со следующим:

- Комиссия строит свои выводы по закупкам, состоявшимся более трех лет до начала проведения проверки;

- Возбуждение настоящего дела в отношении всех ответчиков, которые совместно не участвовали в торгах, является неправомерным;

- Комиссия неправомерно использовала материалы уголовного дела, в котором результаты оперативно-розыскной деятельности не были оценены в соответствии с положениями статьи 88 УПК РФ;

- Комиссией не установлено обстоятельств, которые бы свидетельствовали о воздействии каждого ответчика отдельно, так и всеми ответчиками совместно, на общие условия обращения товаров на товарной рынке, а также об ограничении возможностей участия в закупках для иных конкурентов;

- Использование одних IP-адресов, взаимное перечисление денежных средств не свидетельствует о сговоре и ограничении конкуренции;

- Комиссией рассмотрены документы, с которыми ответчики не были ознакомлены.

Представитель ООО «Регион Столица», ООО «Мед-Маркет» и ИП Н – <…> 04 декабря 2019 года представила в адрес Якутского УФАС России возражения на заключение об обстоятельствах дела №014/01/11-02/2019 о нарушении антимонопольного законодательства.

В своих возражениях <…> указала на отсутствие нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «Регион Столица», ООО «Мед-Маркет» и ИП Н и ИП А в связи со следующим:

- Возбуждение УФАС по РС (Я) настоящего дела в отношении ООО

«Регион Столица», ООО «Мед-Маркет», ИП Н, ИП А, ИП Д, ООО «Фармбаза», совместно не участвующих в оспариваемых торгах не соответствует требованиям статьи 11 Закона о защите конкуренции и свидетельствует об отсутствии антиконкурентного соглашения;

- Отсутствие интереса со стороны иных участников аукционов и снижение начальной максимальной стоимости цены торгов на 0,5 - 15 % при наличии двух допущенных к аукциону участников, не может свидетельствовать о создании видимости конкурентной борьбы. Снижение ценовых предложений в рамках проведенных аукционов отвечало требованиям Закона о контрактной системе № 44-ФЗ от 05.04.2013 г. Представление ценовых предложений обусловлено условиями товарного рынка, поведение является следствием обстоятельств, в равной мере влияющих на всех хозяйствующих субъектов на соответствующем товарном рынке, что исключает возможность квалификации действий как антиконкурентных.
- Управлением ФАС по Республике Саха (Якутия) неверным образом квалифицированы действия ООО «Регион Столица», ООО «Мед-Маркет», ИП Н и ИП А во взаимосвязи с фактическими обстоятельствами дела, какое-либо картельное соглашение сторонами не заключалось и не реализовывалось, нарушение антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией аукционах отсутствует.
- Исходя из фактических обстоятельств дела и представленных доказательств, к ООО «Регион Столица», ООО «Мед-Маркет», ИП Н, ИП А в силу требований ч. 7 ст. 11 Закона о защите конкуренции, не применимы положения части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, поскольку данные хозяйствующие субъекты образовали единую группу лиц, контроль за которой, в рассматриваемый период времени, осуществлялся со стороны членов одной семьи (<…>).

На рассмотрении дела от 05.12.2019 <…> в полном объеме поддержала представленные ранее возражения, а также сообщила что имеет дополнительные возражения относительно несоответствия описания закупочных процедур, указанных в заключении об обстоятельствах дела.

Комиссия Якутского УФАС России, изучив все представленные возражения заключение, находит доводы ответчиков несостоятельными в связи со следующим.

Разъяснениями № 3 Президиума ФАС России «Доказывание недопустимых соглашений (в том числе картелей) и согласованных действий на товарных рынках, в том числе на торгах» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 17.02.2016 N 3) установлено, что при доказывании антиконкурентных соглашений и согласованных действий могут использоваться прямые и косвенные доказательства.

Факт заключения антиконкурентного соглашения может быть установлен как на основании прямых доказательств так и совокупности косвенных

доказательств.

На практике к таким косвенным доказательствам обычно относятся:

- отсутствие экономического обоснования поведения одного из участников соглашения, создающего преимущества для другого участника соглашения, не соответствующего цели осуществления предпринимательской деятельности - получению прибыли;
- заключение договора поставки (субподряда) победителем торгов с одним из участников торгов, отказавшимся от активных действий на самих торгах;
- использование участниками торгов одного и того же IP-адреса (учетной записи) при подаче заявок и участии в электронных торгах;
- фактическое расположение участников соглашения по одному и тому же адресу;
- оформление сертификатов электронных цифровых подписей на одно и то же физическое лицо;
- формирование документов для участия в торгах разных хозяйствующих субъектов одним и тем же лицом;
- наличие взаиморасчетов между участниками соглашения, свидетельствующее о наличии взаимной заинтересованности в результате реализации соглашения.

Разъяснениями ФАС России от 30.05.2018 №14 «О квалификации соглашений хозяйствующих субъектов, участвующих в торгах» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 30.05.2018 №7) установлено, что квалификация действий хозяйствующих субъектов при подготовке и участии в торгах по части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции должна учитывать наступление или возможность наступления негативных последствий, предусмотренных пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, а именно: повышение, снижение или поддержание цен на торгах.

При наступлении или возможности наступления перечисленных последствий заключения антиконкурентного соглашения доказыванию подлежит причинно-следственная связь между соглашением и наступившими или потенциальными последствиями в виде повышения, снижения или поддержания цен на торгах.

При этом сам факт ограничения конкуренции в случае наступления либо возможности наступления негативных последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом (запрет "per se").

Таким образом, предмет доказывания по делам о картелях на торгах состоит из следующих элементов:

1. наличие устного или письменного соглашения;

2. предмет соглашения - торги, в отношении которых заключено соглашение;

3. состав участников соглашения, а также наличие между ними конкурентных отношений;

4. возможность наступления либо наличие последствий, указанных в пункте 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции;

5. причинно-следственная связь между соглашением участников торгов и наступившими (потенциальными) последствиями в виде повышения, снижения или поддержания цен на торгах.

При рассмотрении вопроса о наступлении или возможности наступления негативных последствий в виде повышения, снижения или поддержания цен на торгах и причинно-следственной связи между соглашением и такими последствиями необходимо также учитывать особенности заключения договоров (приобретения прав и обязанностей) при проведении торгов.

В соответствии с частью 2 статьи 1 Закона о защите конкуренции, целями Закона о защите конкуренции являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Согласно Постановлению Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 г. N 9966/10, в силу части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами, если такие соглашения приводят или могут привести в том числе к установлению или поддержанию цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат), наценок; разделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или покупки товаров, ассортиментов реализуемых товаров либо составов продавцов или покупателей (заказчиков); созданию препятствий доступу на товарный рынок или выходу из товарного рынка другим хозяйствующим субъектам. Из взаимосвязанных положений статей 11, 12, 13 Закона о защите конкуренции следует, что соглашения, которые приводят или могут привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, запрещаются. Необходимость доказывания антимонопольным органом фактического исполнения участниками условий соглашения отсутствует, поскольку нарушение состоит в достижении договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции последствиям.

Как следствие, доказывание наличия антиконкурентного соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности, с учетом принципов разумности и обоснованности.

Исходя из правовой позиции Верховного Суда Российской Федерации, изложенной в пункте 9 Обзора по вопросам судебной практики,

возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16 марта 2016 г., факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения хозяйствующих субъектов. О наличии соглашения может свидетельствовать совокупность установленных антимонопольным органом обстоятельств, в том числе единообразное и синхронное поведение участников, и иных обстоятельств в их совокупности и взаимосвязи.

Действующее законодательство Российской Федерации относит аукцион к одной из форм торгов. Торги - это универсальная модель приобретения различного рода прав. Торги выступают специальной юридической процедурой, опосредующей процесс предоставления какого-либо права, включая право на заключение договора.

Сущность предназначения торгов определяется:

- субъективным юридически значимым интересом одного лица (продавца, действующего по поручению государства) устроить соревнование по заранее определенным правилам между двумя и более лицами (претендентами) с тем, чтобы только лишь одному из них предоставить особое право на заключение такого договора, одновременно выявив наиболее предпочтительные его условия;

- наличием двух и более претендентов, желающих заключить данный договор и готовых к состязательности (соперничеству) друг с другом.

Состязательность (соперничество) – конститутивный признак любых торгов, объективно определяющий их сущность. В отсутствие состязательности торги утрачивают всякий смысл.

Торги являются одним из способов поиска поставщиков для государственных органов и организаций. Целью их проведения является заключение договоров по наиболее выгодной (наименьшей) цене для заказчика.

Учитывая изложенное, каждый хозяйствующий субъект должен действовать на торгах самостоятельно, то есть вести конкурентную борьбу за право заключения договора по результатам торгов.

Вместе с тем, имеющиеся доказательства и фактические обстоятельства дела свидетельствуют о том, что действия ответчиков были обусловлены заключенным антиконкурентным соглашением.

Из материалов дела усматривается наличие причинно-следственной связи

между действиями ответчиков и наступившими негативными последствиями в виде угрозы ограничения конкуренции на торгах.

Комиссия отмечает, что заключение ответчиками антиконкурентного соглашения и участие в нем привели к устранению состязательности и добросовестной конкуренции в рассматриваемых закупках. Совокупность собранных Комиссией доказательств свидетельствует о том, что действия ответчиков при участии в закупках являлись синхронными, единообразными и привели к взаимовыгодному для них результату.

При указанных обстоятельствах, оценив все имеющиеся в деле доказательства, рассмотрев устные и письменные пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия пришла к выводу о том, что материалами дела подтверждается факт заключения ответчиками соглашения, которое могло привести к ограничению конкуренции и поддержанию цены в рамках рассматриваемых закупок.

Комиссией Якутского УФАС России в рамках рассмотрения дела №014/01/11-02/2019 установлены фактические и иные обстоятельства, доказывающие факт заключения антиконкурентного соглашения. Все указанные обстоятельства изложены в настоящем решении.

Относительно неправомерного использования материалов уголовного дела, Комиссия Якутского УФАС России отмечает следующее.

Статья 88 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ устанавливает правила оценки доказательств в порядке уголовного судопроизводства.

В настоящем деле доказательства используются в рамках производства по делам о нарушении антимонопольного законодательства.

Согласно части 1 статьи 45.1 Закона о защите конкуренции под доказательствами по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимаются сведения о фактах, которые получены в установленном настоящим Федеральным законом порядке и на основании которых комиссия устанавливает наличие либо отсутствие нарушения антимонопольного законодательства, обоснованность доводов лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для полного и всестороннего рассмотрения дела.

В качестве доказательств по делу о нарушении антимонопольного законодательства допускаются письменные доказательства и вещественные доказательства (часть 3 статьи 45.1 Закона о защите конкуренции).

Частью 4 статьи 45.1 Закона о защите конкуренции под письменными доказательствами по делу о нарушении антимонопольного законодательства являются содержащие сведения об обстоятельствах,

имеющих значение для рассмотрения дела, акты, договоры, справки, переписка, иные документы и материалы, выполненные в форме цифровой, графической записи, в том числе полученные посредством факсимильной, электронной или другой связи, изготовления копий электронных носителей информации либо иным позволяющим установить достоверность документа способом.

Приказом МВД РФ № 878, ФАС РФ № 215 от 30.12.2004 утверждено Положение о порядке взаимодействия Министерства внутренних дел Российской Федерации и Федеральной антимонопольной службы. Согласно пункту 4.4 указанного Положения МВД России в порядке взаимодействия с ФАС России оказывает практическую помощь ФАС России в сборе и закреплении доказательств нарушений антимонопольного законодательства, законодательства о естественных монополиях и законодательства о рекламе.

С учетом изложенного, учитывая, что представленные документы по уголовному делу №11901980001000239 содержат сведения об обстоятельствах, имеющих значение для рассмотрения дела, Комиссия Якутского УФАС России правомерно приняла их в качестве доказательств по делу №014/01/11-02/2019 о нарушении антимонопольного законодательства

Относительно указания в заключении документов, с которыми ответчики не были ознакомлены Комиссия Якутского УФАС России отмечает следующее.

Указанные в возражениях документы поступили с налогового органа с пометкой «Для служебного пользования».

В материалах дела №014/01/11-02/2019 о нарушении антимонопольного законодательства содержатся документы конфиденциального характера, поступившие в связи с рассмотрением дела и которым присвоен гриф «Для служебного пользования».

Согласно части 1 статьи 26 Закона о защите конкуренции информация, составляющая коммерческую, служебную, иную охраняемую законом тайну и полученная антимонопольным органом при осуществлении своих полномочий, не подлежит разглашению, за исключением случаев, установленных федеральными законами.

Норма части 1 статьи 26 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» является специальной по отношению к общей норме статьи 43 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в силу чего подлежит приоритетному применению.

Относительно довода о том, что в заключении указаны иные закупки, помимо указанных в определении о привлечении в качестве ответчика по делу, и тому, что ответчик не имел возможности давать объяснения по участию в данной закупке, Комиссия Якутского УФАС России отмечает следующее.

Согласно части 14 статьи 44 Закона о защите конкуренции, определение о назначении дела о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению должно содержать, в том числе описание выявленных признаков нарушения антимонопольного законодательства, доказательств, фактических и иных обстоятельств, которые свидетельствуют об их наличии.

С учетом положений статей 25, 45, 47 Закона о защите конкуренции Комиссия Якутского УФАС России в ходе рассмотрения дела вправе установить дополнительные обстоятельства с учетом поступивших и имеющихся материалов дела.

Таким образом, заключение и решение по делу о нарушении антимонопольного законодательства может содержать дополнительные обстоятельства, помимо обстоятельств, изложенных в определении о назначении дела о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (определении о привлечении в качестве ответчика по делу).

Ответчики имеют возможности давать объяснения по материалам дела в ходе ознакомления с ними, а так же имеют возможность давать пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии (часть 5 статьи 48.1 Закона о защите конкуренции).

Относительно того, что Комиссия строит свои выводы по закупкам, состоявшимся более трех лет назад до начала проведения проверки, Комиссия Якутского УФАС России отмечает следующее.

Настоящим решением, Комиссия Якутского УФАС России не привела в составе нарушения антимонопольного законодательства закупки, состоявшиеся более трех лет назад до вынесения результативной части решения по делу 014/01/11-02/2019.

Закупки, состоявшиеся более трех лет назад до вынесения результативной части решении по делу 014/01/11-02/2019, рассмотрены Комиссией Якутского УФАС России с целью указания однотипности действий ответчиков.

Относительно возбуждения одного дела в отношении всех ответчиков, никогда совместно не участвующих в одних торгах, Комиссия Якутского УФАС России отмечает следующее.

Согласно части 1 статьи 47.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган по собственной инициативе в порядке, установленном антимонопольным органом, в целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения дел вправе объединить в одно производство два и более дела о нарушении антимонопольного законодательства, а также выделить в отдельное производство одно или несколько дел.

С учетом того, что все действия ответчиков каким либо образом связаны с одними и теми же офисными помещениями, находящимися по адресу: г. Якутск, ул. Крупской, д. 37, а так же иным общим взаимоотношениям, целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения, Комиссия Якутского УФАС России пришла к выводу о необходимости рассмотрения действий ООО «Регион столица», ООО «Мед-Маркет», ООО «Фармбаза», ИП Н, ИП А и ИП Д в одном деле о нарушении антимонопольного законодательства.

Относительно того, что к ООО «Регион столица», ООО «Мед-Маркет», ИП Н и ИП А в силу требований ч. 7 ст. 11 Закона о защите конкуренции не применимы положения части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, Комиссия Якутского УФАС России отмечает следующее.

В соответствии с частью 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции запрет на антиконкурентные соглашения не распространяется на соглашения между хозяйствующими субъектами, входящими в одну группу лиц, если одним из таких хозяйствующих субъектов в отношении другого хозяйствующего субъекта установлен контроль либо если такие хозяйствующие субъекты находятся под контролем одного лица.

Согласно части 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции под контролем в настоящей статье понимается возможность физического или юридического лица прямо или косвенно (через юридическое лицо или через несколько юридических лиц) определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством одного или нескольких следующих действий:

- распоряжение более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный капитал юридического лица;

- осуществление функций исполнительного органа юридического лица.

Таким образом, запреты, установленные статьей 11 Закона о защите конкуренции, не распространяются на хозяйствующих субъектов, входящих в подконтрольную группу лиц в соответствии с частями 7 и 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В группу лиц юридического лица входят все юридические и физические лица, применительно к которым выполняется одно или несколько оснований, предусмотренных частью 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции, то есть все лица, которые участвуют в данном юридическом лице и в которых участвует это юридическое лицо.

Согласно разъяснениям ФАС России N 16 «О применении частей 7, 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции» (утв. протоколом Президиума ФАС России от 13.03.2019 N 2) из системного анализа пунктов 9 и 17 статьи 4, статей 5, 27, 28 и 29 Закона о защите конкуренции следует, что перечисленные в части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции признаки, при наличии которых

хозяйствующие субъекты относятся к группе лиц, обусловлены целью установления доминирующего положения хозяйствующих субъектов и наличия у них рыночной власти на том или ином товарном рынке, оценки возможности этими лицами проводить на рынке единую коммерческую политику и их влияния на состояние конкуренции, а также контроля за экономической концентрацией.

Установленные антимонопольным законодательством запреты на действия (бездействие) на товарном рынке хозяйствующего субъекта распространяются на действия (бездействие) группы лиц (часть 2 статьи 9 Закона о защите конкуренции).

В свою очередь частью 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции установлен закрытый перечень критериев отнесения хозяйствующих субъектов к подконтрольной группе лиц, при соблюдении которых допускается заключение соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами.

Таким образом, часть 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции является специальной нормой по отношению к статье 9 Закона о защите конкуренции, в части определения допустимости антиконкурентных соглашений, запрет на которые установлен статьей 11 Закона о защите конкуренции.

Расширительное толкование критериев контроля, предусмотренных частью 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции, недопустимо в связи с наличием исчерпывающего и законченного перечня таких критериев допустимости антиконкурентных соглашений.

Недопустимым является расширительное толкование положения части 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции при наличии родственных связей между учредителями, акционерами или единоличными исполнительными органами хозяйствующих субъектов.

Наличие родственных связей может являться основанием для включения таких хозяйствующих субъектов в одну группу лиц по признакам, предусмотренным пунктом 7 части 1 статьи 9 Закона о защите конкуренции. При этом, заключение антиконкурентных соглашений будет являться допустимым между такими хозяйствующими субъектами при условии выполнения хотя бы одного из критериев контроля, установленных частью 8 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

При этом наличие права совместной собственности на доли в уставном капитале коммерческой организации у лиц, находящихся в браке, не означает, что у каждого из супругов в отдельности возникает право распоряжения как принадлежащей ему долей, так и долей, принадлежащей его супругу (супруге). То есть, если при сложении долей в уставном капитале, принадлежащих обоим супругам в нескольких юридических лицах, образующих группу лиц в соответствии со статьей 9 Закона о защите

конкуренции, сумма этих долей превышает пятьдесят процентов уставного капитала в каждом из этих юридических лиц, но доля каждого из супругов в отдельности не превышает пятидесяти процентов в уставном капитале этих юридических лиц, то такую группу лиц нельзя считать находящейся под контролем кого-либо из указанных супругов.

Таким образом, подконтрольной признается только группа лиц, в которой одно физическое или юридическое лицо имеет возможность определять решения, принимаемые другим юридическим лицом, посредством распоряжения более чем пятьюдесятью процентами общего количества голосов, приходящихся на голосующие акции (доли), составляющие уставный капитал юридического лица и (или) осуществления функций исполнительного органа юридического лица.

На основании изложенного, ограничения, установленные частью 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции, не применяются в отношении ООО «Регион столица», ООО «Мед-Маркет» и ИП Н в настоящем деле в связи с тем, что никто из учредителей, директоров и иных физических лиц не распоряжается более чем пятьюдесятью процентами доли уставного капитала ООО «Регион столица» и ООО «Мед-Маркет», функции исполнительного органа ООО «Регион столица» и ООО «Мед-Маркет» выполняют разные физические лица (директора).

Заключение антиконкурентных соглашений между ИП А с одной стороной и, ООО «Регион столица»/ООО «Мед-Маркет»/ИП Н с другой, в настоящем решении не рассматривались.

05 декабря 2019 года рассмотрение дела было отложено в связи с необходимостью подготовки и направления дополнительных возражений от <…>.

10 декабря 2019 года <…> представила дополнительные возражения на заключение об обстоятельствах дела. Согласно представленным дополнительным возражениям, представитель ООО «Регион Столица», ООО «Мед-Маркет» и ИП Н указывает на несоответствие описания рассмотренных закупок с участием ООО «Регион Столица», ООО «Мед-Маркет», ИП Н, ИП Д, ООО «Фармбаза» и ИП А.

Комиссия Якутского УФАС России, рассмотрев представленные несоответствия приняла настоящее решение с учетом дополнительного возражения <…>, а именно:

- в закупке №31705763745 приняли участие ООО «Регион Столица» и ИП Н, что подтверждается информацией с ЭТП и протоколом № 02-3745 рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе цен в электронной форме от «29» ноября 2017 года, договор заключен с ООО «Регион Столица», процент снижения НМЦК - 1 %;
- в закупке №31704765135 изменен процент снижения;

- в закупке № 0116200007917002556 изменена сумма контракта;
- в закупке № 31705105092 изменен процент снижения;
- в закупке №0116200007917011792 изменена сумма контракта;
- в закупке №0316100013917000130 изменена сумма контракта;
- на участие закупке № 0116200007917003075 подано 3 заявки, что подтверждается информацией с ЭТС и Протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 23.05.2017 №0116200007917003075-1;
- в закупке №31806067494 изменен процент снижения;
- в закупке №31705745622 изменен состав участников;
- в закупке №31806067495 изменен процент снижения;
- в закупке №31807292687 сумма договора снижена на 132 560,00 руб., процент снижения ценовых предложений указан достоверно;
- в закупке №31806785388 изменен процент снижения;
- в закупке №31704697584 сведения указаны достоверно;
- закупка 0116200007916010066 не добавлена в список закупок, в которых имеется нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции;
- на участие в закупке 0116200007916010257 подано 3 заявки, что подтверждается информацией с ЭТС и протоколом № 0116200007916010257-1 Единой комиссии по осуществлению закупок товаров, услуг медицинского назначения для обеспечения нужд заказчиков Республики Саха (Якутия) от 24.01.2017, процент снижения указан достоверно;
- закупка 0116200007916010974 не добавлена в список закупок, в которых имеется нарушение пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции;
- в закупке 0116200007916010259 сведения указаны достоверно;
- в закупке 0116200007916010315 сведения указаны достоверно;
- в закупке 0116200007916010360 сведения указаны достоверно;
- в закупке 0116200007916010630 сведения указаны достоверно;
- в закупке 0116200007916010661 сведения указаны достоверно;
- по закупкам №0116200007916010103, 0116200007916010103, 0116200007916010257, 0116200007916010259, 0116200007916010315, 0116200007916010630, 0116200007916010661, 0116200007916010754, 0116200007916010103 – отклонение вторых частей заявок не помешало подавать ИП А ценовые предложения;
- по закупкам 31705251811, 31705360507, 31806456679, 31806456734 – заявки ООО «Фармбаза» и ИП А были допущены к участию, сведения указаны достоверно;
- повторы закупок 0116200007916010103, 0116200007916010315, 0116200007916010360, 0116200007916010630, 0116200007916010661, 0116200007916010754, 0116200007916010257, 0116200007916010259 исключены из настоящего решения.

Других пояснений и/или отзывов в отношении обстоятельств, изложенных в

заключении об обстоятельствах дела о нарушении антимонопольного законодательства, иными лицами, участвующими в деле, не представлено.

Комиссия Якутского УФАС России по рассмотрению дела № 014/01/11-02/2019 о нарушении антимонопольного законодательства, с учетом обстоятельств, изложенных в пункте I-V настоящего Решения, Комиссия Якутского УФАС России по рассмотрению дела № 014/01/11-02/2019 о нарушении антимонопольного законодательства, учитывая совокупность всех имеющихся доказательств, приходит к выводу о том, что:

- ООО «Регион столица» и ИП Н в ходе проведения 50-и закупках с реестровыми №№ 0116200007916010624, 0116200007916010823, 0116200007917011436, 0116200007916010657, 0116200007916011010, 0116200007916011021, 0116200007917009200, 0116200007917012058, 0116200007917012149, 0116200007917011251, 0116200007917002168, 0116200007917008205, 0116200007917011859, 116200007916010930, 0116200007916010938, 31704868267, 31704917934, 31704923292, 31705029649, 31705051869, 31705055511, 31705202583, 31705206964, 31705261996, 31705763745, 31705888472, 31705956723, 0116200007916011015, 0116200007916011072, 0116200007917000364, 0116200007916010658, 0116200007916010683, 0116200007917012414, 0116200007917002035, 0116200007917002036, 0116200007917001165, 0116200007917002556, 0116200007917011067, 0116200007917000754, 0116200007917011805, 31604533829, 31704683378, 31704765135, 31704798960, 31704878439, 31704907338, 31705076453, 31705105092, 31705285871, 31705955504 нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на указанных закупках;
- ООО «Мед-Маркет» и ИП Н в ходе проведения 71-й закупки с реестровыми №№ 0116200007916011006, 0116200007917012024, 0116200007917012025, 0116200007917012147, 0116200007916010324, 0116200007916010332, 0116200007917005026, 0116200007917005741, 0116200007917008202, 0116200007917009199, 0116200007918000078, 0116200007917009193, 0116200007917009369, 0116200007917010862, 0116200007917011092, 0116200007917010186, 0116200007917010187, 0116200007917000123, 0116200007917002117, 0116200007917011622, 0116200007917011623, 0116200007917011626, 0116200007917011633, 0116200007917011634, 0116200007917011636, 0116200007917009423, 0116200007917009428, 0116200007917009434, 0116200007917009478, 0116200007917009480, 0116200007917009498, 0116200007917009500, 0116200007917010048, 0116200007917010049, 0116200007917010050, 0116200007917010071, 0116200007917010114, 0116200007917010121, 0116200007917012127, 0116200007916010428, 0116200007917011792, 0116200007917004128, 0116200007917004940, 0116200007917001820, 0116200007917010840, 0316100013917000130, 0316100013917000055, 0116200007918000138, 0116200007917005258, 0116200007917001867, 0116200007917004121, 0116200007917003075, 31704821643, 31704953238,

31705024762, 31705086448, 31705129591, 31705149290, 31705261706, 31705635912, 31705819899, 31705873258, 31806067494, 0116200007917011995, 0316100013917000029, 0116200007917007352, 0316100013917000030, 0316100013917000148, 31705745353, 31705745622, 31806067495 нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на указанных закупках.

- ИП А и ООО «Фармбаза» в ходе проведения 14-и закупок с реестровыми №№ 0116200007917000689, 31704697584, 31704954149, 31705251811, 31705360507, 31806456679, 31806456734, 0116200007916010257, 0116200007916010259, 0116200007916010315, 0116200007916010360, 0116200007916010630, 0116200007916010661, 0116200007916010754 нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на указанных закупках.
- ИП Д и ООО «Регион столица» в ходе проведения 2-х закупок с реестровыми №№31807292687, 31806785388 нарушены требования пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на указанных закупках.

Согласно части 1 статьи 50 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства на основании решения по делу комиссия выдает предписание ответчику по делу.

Подпунктом «2» пункта 2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции установлено, что антимонопольный орган выдает в случаях, указанных в настоящем Федеральном законе, хозяйствующим субъектам обязательные для исполнения предписания о прекращении ограничивающих конкуренцию соглашений и (или) согласованных действий хозяйствующих субъектов и совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

Вместе с тем, Комиссией Якутского УФАС России при рассмотрении настоящего дела установлено, что предписание по факту заключения запрещенных соглашений ответчикам не может быть выдано в связи с завершением их реализации.

Статьей 178 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) установлена ответственность за ограничение конкуренции путем заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещенного в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекло извлечение дохода в крупном размере. Доходом в крупном размере в настоящей статье признается доход, сумма которого превышает пятьдесят миллионов рублей, а доходом в особо крупном

размере - двести пятьдесят миллионов рублей. Крупным ущербом в настоящей статье признается ущерб, сумма которого превышает десять миллионов рублей, а особо крупным ущербом - тридцать миллионов рублей.

С учетом того, что реализация антиконкуретных соглашений, установленных настоящим решением, позволила ООО «Регион столица» заключить 27 контрактов (договоров) на общую сумму 126 411 176,40 рублей, ООО «Мед-Маркет» заключить 63 контракта (договора) на общую сумму 119 962 414,31 рублей, ИП Н заключить 31 контракт (договор) на общую сумму 120 033 023,21 рублей, ООО «Фармбаза» заключить 10 контрактов (договоров) на общую сумму 13 245 733,23 рубля, ИП А заключить 4 контракта (договора) на общую сумму 22 352 402,73 рубля, Комиссия Якутского УФАС России полагает, что в действиях ответчиков, могут усматриваться признаки преступления, предусмотренного статьей 178 УК РФ.

Комиссия Якутского УФАС России считает необходимым направить решение и материалы дела №014/01/11-02/2019 в Следственное управление Министерства внутренних дел по Республике Саха (Якутия) для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного статьей 178 УК РФ.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению дела №014/01/11-02/2019, руководствуясь статьей 11, статьей 22, статьей 23, частями 1 - 3 статьи 41, статьей 44, статьей 45, статьей 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «Регион столица» (677007, РС (Я), г. Якутск, пр. Ленина, 58, оф. 59, ОГРН 1091435008224, ИНН 1435219833) и ИП Н нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля) между хозяйствующими субъектами-конкурентами, что привело к поддержанию цен в ходе проведения торгов;

2. Признать ООО «Мед-Маркет» (677008, РС (Я), г. Якутск, ул. Лонгинова, д. 24, корп. 18, ОГРН 1141447003246, ИНН 1435278420) и ИП Н нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля) между хозяйствующими субъектами-конкурентами, что привело к поддержанию цен в ходе проведения торгов;

3. Признать ООО «Фармбаза» (677007, г. Якутск, ул. Автодорожная, д. 38, корп. 1Б, ОГРН 1161447056737, ИНН 1435308280) и ИП А нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения ограничивающего конкуренцию соглашения

(картеля) между хозяйствующими субъектами-конкурентами, что привело к поддержанию цен в ходе проведения торгов;

4. Признать ООО «Регион столица» (677007, РС (Я), г. Якутск, пр. Ленина, 58, оф. 59, ОГРН 1091435008224, ИНН 1435219833) и ИП Д нарушившими пункт 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем заключения ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля) между хозяйствующими субъектами-конкурентами, что привело к поддержанию цен в ходе проведения торгов;

5. Материалы по делу №014/01/11-02/2019 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу Якутского УФАС России для проведения административного расследования в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

6. Предписаний об устранении нарушения антимонопольного законодательства по факту заключения запрещенных соглашений ответчикам не выдавать в связи с завершением их реализации;

7. Направить решение и материалы по делу №014/01/11-02/2019 в Следственное управление Министерства внутренних дел по Республике Саха (Якутия).

Решение и (или) предписание антимонопольного органа могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания. Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подсудны арбитражному суду. Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.