

Заказчику –

АО «Новгородоблэлектро»

и его закупочной комиссии

ул. Кооперативная, д. 8,

Великий Новгород, 173003

e-mail: mail@nokes.ru

evmoro@nokes.ru

Оператору электронной площадки –

АО «ЕЭТП»

ул. Кожевническая, 14, стр. 5,

г. Москва, 115114

e-mail: info@roseltorg.ru

Заявителю –

ООО «Все для ПК-НВ»

ул. Германа, д. 25, к. 19,

Великий Новгород, 173003

e-mail: vpk-nv@bk.ru

РЕШЕНИЕ № 053/07/3-547/2020

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении порядка организации и проведения обязательных в соответствии

с законодательством Российской Федерации торгов

29 октября 2020 года
Новгород

Великий

Комиссия по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Комиссия) в составе:

.....

в присутствии представителей:

- заказчика – Акционерного общества «Новгородоблэлектро» –

- подателя жалобы – Общества с ограниченной ответственностью «Все для персонального компьютера – Новгород Великий» –

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Все для персонального компьютера – Новгород Великий» (173003, Великий Новгород, ул. Германа, д. 25, к. 19; далее – ООО «Все для ПК-НВ») на действия заказчика – Акционерного общества «Новгородоблэлектро» (далее – АО «Новгородоблэлектро») и его закупочной комиссии при проведении аукциона в электронной форме № 630 на право заключения договора поставки компьютерной техники во втором полугодии 2020 года для нужд АО «Новгородоблэлектро», участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, извещение № 32009555757 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 06.10.2020,

УСТАНОВИЛА:

21.10.2020 в Новгородское УФАС России поступила жалоба ООО «Все для ПК-НВ» на действия заказчика – АО «Новгородоблэлектро» и его закупочной комиссии при проведении аукциона в электронной форме № 630 на право заключения договора поставки компьютерной техники во втором полугодии 2020 года для нужд АО «Новгородоблэлектро», участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, извещение № 32009555757 о проведении которого было размещено на официальном сайте 06.10.2020 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) и с соблюдением требований, предусмотренных частью 6 указанной статьи.

Доводы Жалобы сводятся к следующему.

ООО «Все для ПК-НВ» была подана заявка на участие в рассматриваемой закупке.

Согласно протоколу № 630-А/1 рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 15.10.2020 (далее – Протокол) первая часть заявки ООО «Все для ПК-НВ» была признана несоответствующей требованиям документации об аукционе и отклонена по причине того, что участник закупки не выбрал один необходимых пунктов для выражения своего согласия на поставку товаров, являющихся объектом закупки.

ООО «Все для ПК-НВ» не согласно с данным решением закупочной комиссии заказчика - АО «Новгородоблэлектро», поскольку заявитель указал в своей заявке при описании поставляемого товара согласие на товар, указанный в документации об аукционе, в отношении которого заказчиком установлен товарный знак, и поставка эквивалента недопустима, и согласие на поставку товара, конкретные показатели которого соответствуют значениям эквивалентности, установленным заказчиком.

Оба согласия необходимы, поскольку в рамках данного аукциона заказчиком закупаются как товары с указанием товарного знака без возможности поставки эквивалента, так и товары, для которых установлены параметры эквивалентности потребностям заказчика.

Причины отклонения своей заявки ООО «Все для ПК-НВ» считает надуманными, несоответствующими документации о закупке и ограничивающими конкуренцию (торги признаны несостоявшимися по причине допуска к участию в аукционе только одного участника)

На рассмотрении Жалобы представитель ООО «Все для ПК-НВ» поддержал ее доводы в полном объеме.

Заказчик – АО «Новгородоблэлектро» считает Жалобу необоснованной по основаниям, изложенным в представленных письменных возражениях на нее (исх. № 24/2148 от 26.10.2020), суть которых сводится к следующему.

Заявителю правомерно отказано в допуске к участию в аукционе на том основании, что в нарушение подпункта 3 пункта 3.7.1 части 3.7 документации об аукционе ООО «Все для ПК-НВ» указал два разных согласия на поставку товара, тогда как заказчик просил указать только одно.

Заказчик самостоятельно определяет, что должна содержать заявка на участие в аукционе.

Несоответствующая требованиям документации о закупке заявка подлежит отклонению.

На рассмотрении Жалобы представитель заказчика – АО «Новгородоблэлектро» поддержала доводы возражений на Жалобу в полном объеме.

Согласно части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Таким образом, внеплановая проверка действий заказчика – АО «Новгородоблэлектро» и его закупочной комиссии, совершенных ими при проведении рассматриваемой закупки не проводится, Комиссией Новгородского УФАС России рассматриваются и оцениваются исключительно доводы Жалобы.

Исследовав представленные материалы и заслушав доводы представителей сторон, Комиссия Новгородского УФАС России приходит к следующим выводам.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В данном случае имело место осуществление вышеуказанной закупки заказчиком – АО «Новгородоблэлектро» в соответствии с положениями Закона о закупках.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с вышеуказанной нормой разработано и утверждено решением Совета директоров АО «Новгородоблэлектро» от 25.02.2019 (в редакции решения Совета директоров от 21.02.2020) Положения о закупке АО «Новгородоблэлектро» (далее – Положение).

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 10 статьи 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

Согласно пункту 3 части 6 статьи 27 Положения заявка на участие в аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника аукциона на поставку товара, на условиях, предусмотренных документацией о проведении аукциона.

При этом Положением не предусмотрено выделение отдельных видов такого согласия в зависимости от поставляемых товаров и обязательное указание в заявке только одного из таких согласий.

Тем не менее, подпунктом 3 пункта 3.7.1 части 3.7 документации об аукционе в электронной форме, утвержденной генеральным директором АО «Новгородоблэлектро» 06.10.2020 (далее – Документация), а также разделом 6 Документации «Форма описания поставляемого товара» (далее – Форма) установлено, что заявка на участие в рассматриваемой закупке должна содержать предусмотренное одним из следующих подпунктов согласие участника закупки:

- на выполнение работ или оказание услуг, являющихся предметом закупки, на условиях, предусмотренных проектом договора (в случае, если осуществляется закупка работ или услуг);

- на поставку товара, который указан в настоящей документации в отношении которого в настоящей документации содержится указание на товарный знак, на условиях, предусмотренных проектом договора и не подлежащих изменению по результатам проведения закупки;

- на поставку товара, который указан в настоящей документации конкретные показатели которого соответствуют значениям эквивалентности, установленным данной документацией (в случае, если участник закупки предлагает поставку товара, который является эквивалентным товару, указанному в такой документации), на условиях, предусмотренных проектом договора.

Описание объекта аукциона приведено в Приложении № 1 к Документации (Техническое задание).

Согласно Приложению № 1 к Техническому заданию поставке заказчику подлежат:

1. Персональные компьютеры в сборе;
2. МФУ тип 1;
3. Ноутбук тип 1;
4. Монитор тип 1;
5. Сетевой фильтр;
6. Оригинальная батарея APC RBC24 для бесперебойников ИБП APC Smart-UPS USB & Serial RM 2U 230V SUA1500RMI2U;
7. Накопитель USB;
8. Накопитель SSD 240GB SATA-III;
9. Жесткий диск Western Digital Gold 1 Тб WD1005FBYZ SATA;
10. Клавиатура.

При этом в отношении товаров № 6 и № 9 заказчиком указаны конкретные товарные знаки и запрещена поставка эквивалентного товара иных производителей, тогда как в отношении прочих товарных позиций таких ограничений не содержится, и заказчиком определены требования к качественным и техническим характеристикам (параметрам эквивалентности) поставляемого товара, удовлетворяющим потребностям заказчика.

Подавая заявку на участие в закупке, ООО «Все для ПК-НВ» описал все вышеуказанные товарные позиции согласно требованиям Приложения № 1 к Техническому заданию, т.е. указал продукцию с приведенными заказчиком товарными знаками по позициям № 6 и № 9, а по остальным товарам предложил компьютерную технику с указанием характеристик, отвечающих требованиям заказчика.

Исходя из изложенного, используя установленную заказчиком Форму, ООО «Все для ПК-НВ» указал в первой части своей заявки:

- согласие на поставку товара, который указан в настоящей документации в отношении которого в настоящей документации содержится указание на товарный знак;
- согласие на поставку товара, который указан в настоящей документации конкретные показатели которого соответствуют значениям эквивалентности, установленным данной документацией.

Выраженное заявителем в таком виде волеизъявление на участие в торгах и заключение договора по итогам аукциона полностью соответствует особенностям объекта рассматриваемой закупки, указанным в Техническом задании Документации (требуется поставка оригинального товара для обеспечения совместимости с оборудованием заказчика и поставка товара, в отношении которого требования к производителю и товарному знаку не установлены, но определены параметры эквивалентности потребностям заказчика).

Из содержания Протокола не следует, что ООО «Все для ПК-НВ» отстранен от участия в закупке по причине предложения к поставке товаров, несоответствующих Техническому заданию. Единственной причиной отклонения заявки подателя Жалобы согласно Протоколу является выражение двух согласий на поставку товаров вместо одного.

Однако, как уже было указано, представление ООО «Все для ПК-НВ» в заявке согласия на поставку товаров с указанными заказчиком товарными знаками и согласия на поставку товаров, конкретные показатели которых соответствуют значениям эквивалентности, установленным заказчиком, продиктовано особенностями Технического задания, составленного АО «Новгородоблэлектро» с учетом собственных потребностей.

Согласно части 7 статьи 28 Положения участник аукциона в электронной форме не допускается к участию в нем в случаях:

- непредоставления информации, предусмотренной пунктами 1-3 части 6 статьи 27 настоящего Положения, или предоставления недостоверной информации;

- несоответствия информации, предусмотренной пунктами 1-3 части 6 статьи 27 настоящего Положения, требованиям документации о проведении аукциона.

Выражение ООО «Все для ПК-НВ» согласия на поставку товара, в полной мере учитывающего его описание, приведенное в Техническом задании, свидетельствует о соответствии заявки подателя Жалобы требованиям Документации.

С учетом изложенного, указанная в Протоколе причина отстранения ООО «Все для ПК-НВ» от участия в аукционе является необоснованной, а само решение закупочной комиссии заказчика – АО «Новгородоблэлектро» о признании заявки несоответствующей требованиям Документации является неправомерным, противоречит части 7 статьи 28 Положения, нарушает часть 1 статьи 2, пункт 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Таким образом, Жалоба является обоснованной.

Установленные в действиях должностных лиц заказчика (членов его закупочной комиссии) нарушения указывают на наличие события административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Решая вопрос о необходимости выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения рассматриваемых торгов, Комиссия Новгородского УФАС России исходит из следующего.

Установленные в действиях закупочной комиссии заказчика нарушения существенно повлияли на результаты закупки, привели к признанию аукциона несостоявшимся по причине допуска к участию в торгах только одного участника, что дает основания для их устранения путем выдачи предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов (рассматриваемой закупки).

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»
Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя – Общества с ограниченной ответственностью «Все для персонального компьютера – Новгород Великий» (173003, Великий Новгород, ул. Германа, д. 25, к. 19) на действия заказчика – Акционерного общества «Новгородоблэлектро» (173003, Великий Новгород, ул. Кооперативная, д. 8) и его закупочной комиссии при проведении аукциона в электронной форме № 630 на право заключения договора поставки компьютерной техники во втором полугодии 2020 года для нужд АО «Новгородоблэлектро», участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, извещение № 32009555757 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru 06.10.2020, обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика – Акционерного общества «Новгородоблэлектро» и его закупочной комиссии нарушения части 1 статьи 2, пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», части 7 статьи 28 Положения о закупке АО «Новгородоблэлектро», утвержденного решением Совета директоров АО «Новгородоблэлектро» от 25.02.2019 (в редакции решения Совета директоров от 21.02.2020).
3. Выдать заказчику – Акционерному обществу «Новгородоблэлектро» и его закупочной комиссии, оператору электронной площадки – Акционерному обществу «ЕЭТП» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений порядка организации, проведения торгов, обязательных в соответствии законодательством Российской Федерации.
4. Передать материалы Жалобы уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностных лиц (членов закупочной комиссии) заказчика – Акционерного общества «Новгородоблэлектро».

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.