Решение о возвращении жалобы № 008/10/18.1-160/2023

03 августа 2023 г. г. Элиста

Резолютивная часть решения объявлена 03.08.2023г.

Изготовлено в полном объеме 07.08.2023г.

Комиссия Калмыцкого УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии - Ностаева Н.В. руководитель Калмыцкого УФАС России;

Мархадаева А.М. – член комиссии, старший государственный инспектор Калмыцкого УФАС России;

Тумудова Н.В. - член комиссии, старший государственный инспектор Калмыцкого УФАС России;

в отсутствии Заявителя – Пинегина Д.О., представителя Администрации Первомайского сельского поселения Симферопольского района Республики Крым уведомленных о дате и времени рассмотрения жалобы

при участии:

Представителей Организатора торгов ООО «Вектор Плюс» ген. директора С ..., представителя по доверености С...

Участников торгов: А., Б.,

рассмотрев жалобу П... (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – ООО «Вектор-Плюс» при проведении аукционов на право заключения договора аренды земельного участка, извещение №23000013670000000095, 23000013670000000096, 23000013670000000097, 23000013670000000098, 23000013670000000099, 23000013670000000100.

УСТАНОВИЛА

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Калмыкия 27 июля 2023 года поступила жалоба ... (далее - Заявитель) на действия организатора торгов – ООО «Вектор-Плюс» при проведении аукционов на право заключения договора аренды земельного участка, извещение №23000013670000000095, 23000013670000000096, 23000013670000000097, 23000013670000000098, 23000013670000000099, 23000013670000000100.

Заявитель в жалобе указывает, что Организатором торгов неправомерно

установлено вознаграждение организатора торгов в размере 45 000 руб. и просит:

1.Признать жалобу обоснованной.

2. Отменить все торговые процедуры без исключения проводимые ООО «Вектор Плюс» по извещению Администрации Первомайского сельского поселения.

3. Запретить Администрации Первомайского сельского поселения заключать договора купли продажи.

4. Выдать предписание Администрации Первомайского сельского поселения о расторжении всех договоров купли продажи по торговым процедурам, проведенные с нарушением Российского законодательства.

5. Привлечь к административной ответственности ООО «Вектор Плюс» за нарушения требований Федерального закона от 25.10.2001 № 136 ФЗ.

Рассмотрение жалобы назначено в 14 час. 00 мин 03.08.2023г. посредством видеоконференции.

Организатор торгов ООО «Вектор-Плюс», Администрация жалобу считают жалобу необоснованной, представили письменные пояснения,

Комиссия Калмыцкого УФАС России, рассмотрев все представленные сведения и документы, установила:

Согласно части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на действия (бездействие) организатора торгов подается в антимонопольный орган в письменной форме. При этом в соответствии с частью 8 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба подписывается заявителем или его представителем. К жалобе, поданной представителем заявителя, должны быть приложены доверенность или иной подтверждающий полномочия представителя заявителя на подписание жалобы документ.

Жалоба ... поступила по электронной почте.

В соответствии с пунктом 2 Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ "Об электронной подписи" информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия.

Согласно части 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми

актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Согласно части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в следующих случаях:

1) жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 настоящей статьи;

2) жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами;

3) наличие вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии;

4) антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии.

Комиссией Калмыцкого УФАС России установлено, что жалоба ... направлена по электронной почте, жалоба не подписана электронной цифровой подписью, тем самым не может быть признана электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью.

24.07.2023г. Комиссией Калмыцкого УФАС России вынесено решение №008/10/18.1-150/2023 относительно обжалуемых действий (бездействия) организатора торгов при проведении аукционов на право заключения договора аренды земельного участка, извещение №23000013670000000095, 23000013670000000096, 23000013670000000097, 23000013670000000098, 23000013670000000099, 23000013670000000100.

В связи с вышеизложенным жалоба Пинегина Д.О. подлежит возврату на основании п. 2 ч. 9 ст. 18.1, п.4 ч.9 ст.189.1 Закона о защите конкуренции.

Учитывая изложенное, Комиссия Калмыцкого УФАС России, руководствуясь п.2 ч.9 ст.18.1, п.4 ч.9 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ "О защите конкуренции"

РЕШИЛА

Жалобу П... возвратить.

Решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.