

Резолютивная часть решения оглашена 22 июля 2014 года
г.Барнаул

Решение изготовлено в полном объеме 23 июля 2014 года

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель:

С <...>,

Члены Комиссии:

Б<...>,

Б<...>,

рассмотрев дело №82-ФАС22-Р/07-14 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту размещения и распространения наружной рекламы финансовой услуги (кредит) без указания наименования кредитной организации,

в присутствии лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – рекламодателя, рекламораспространителя ООО «Техносталь» в лице представителя К <...> (по доверенности),

УСТАНОВИЛА:

управлением Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю выявлен факт размещения и распространения по адресу: г.Барнаул, Павловский тракт, 27, на фасаде торгового центра «Меркурий», справа от входной двери, рекламной конструкции следующего содержания: «ДЕЛО В ПЕЧКЕ 226-226 –Кредит –Доставка – Монтаж интернет магазин www.delovpechke.ru».

В рассматриваемой рекламе отсутствуют сведения о лице, оказывающем финансовую услугу (кредит), что противоречит части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

На заседании Комиссии управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее Комиссия) представитель К<...> факт нарушения признал и пояснил, что не знал о требованиях законодательства Российской Федерации о рекламе.

Комиссия, исследовав материалы дела и заслушав доводы стороны, пришла к следующим выводам.

Рассматриваемая антимонопольным органом информация полностью соответствует легальному определению понятия «реклама», закрепленному в статье 3 Федерального закона «О рекламе», является публичной, адресована неопределенному кругу лиц и направлена на привлечение внимания потребителей рекламы к таким объектам рекламирования как: интернет-магазин «Дело в печке», финансовая услуга – кредит. Реклама способствует поддержанию интереса к указанным объектам рекламирования и продвижению их на рынке.

Финансовой услугой, в соответствии с законодательством Российской Федерации, признается банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств физических и юридических лиц.

Установлено, что по указанному адресу деятельность осуществляет ООО «Техносталь» (ОГРН 1095404003100).

В рассматриваемой наружной рекламе объектом рекламирования выступает, в том числе банковская услуга – кредит.

В соответствии со статьей 819 Гражданского кодекса РФ по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную сумму и уплатить проценты на нее.

Кредитная организация – юридическое лицо, которое для извлечения прибыли как основной цели своей деятельности на основании специального разрешения (лицензии) Центрального банка Российской Федерации (Банка России) имеет право осуществлять банковские операции, предусмотренные Федеральным законом «О банках и банковской деятельности».

На запрос антимонопольного органа ООО «Техносталь» представлен договор о сотрудничестве №050100100299 от 09.01.2014г., заключенный с ОАО «Лето Банк», таким образом, ООО «Техносталь» не оказывает самостоятельно финансовых услуг (предоставление кредита), кредит предоставляется финансовой организацией.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица – наименование, для индивидуального предпринимателя – фамилию, имя, отчество).

В рассматриваемой рекламе сведения о лицах, оказывающих финансовую услугу (кредит), отсутствуют, следовательно, реклама размещена с нарушением части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

Согласно пункту 4 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Следовательно, наружная реклама магазина «Дело в печке» (ООО «Техносталь»), размещенная по адресу: г.Барнаул, Павловский тракт, 27, является ненадлежащей, так как при ее размещении и распространении нарушено

требование части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» несет как рекламодаделец – изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо, так и рекламодатель – лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно материалам дела, рекламодателем и рекламодателем рекламной информации, содержащей нарушение части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», является ООО «Техносталь».

На основании изложенного, Комиссией установлен факт нарушения ООО «Техносталь» части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», выразившегося в размещении и распространении ненадлежащей наружной рекламы магазина «Дело в печке» по адресу: г.Барнаул, Павловский тракт, 27, в которой отсутствует наименование кредитной организации, предоставляющей кредит.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать наружную рекламу магазина «Дело в печке»: «ДЕЛО В ПЕЧКЕ 226-226 –Кредит –Доставка –Монтаж интернет магазин www.delovpechke.ru», размещенную и распространенную по адресу: г.Барнаул, Павловский тракт, 27, ненадлежащей, поскольку в ней нарушено требование ч.1 ст. 28 Федерального закона «О рекламе».

2. Признать ООО «Техносталь» нарушившим требование законодательства Российской Федерации о рекламе.

3. Выдать ООО «Техносталь» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ №85

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председатель:

С <...>,

Члены Комиссии:

Б<...>,

Б<...>,

на основании своего решения от 23 июля 2014 г. по делу №82-ФАС22-Р/07-14 о признании ненадлежащей наружной рекламы ООО «Техносталь» (магазин «Дело в печке»), размещенной по адресу: г.Барнаул, Павловский тракт, 27, поскольку при ее размещении и распространении нарушено требование части 1 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1.ООО «Техносталь» в **десятидневный срок** со дня выдачи предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить размещение и распространение наружной рекламы финансовой услуги (кредит), в которой отсутствует наименование организаций, предоставляющих кредит.

2.ООО «Техносталь» представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 18 августа 2014 года**.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе, управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

