**Р Е Ш Е Н И Е**

Комиссии управления Федеральной антимонопольной службы по Курской области

**по делу № 046/01/11-402/2020**

олютивная часть решения

:смотрев дело № 046/01/11-402/2020 по признакам нарушения Ассоциацией гиональное отраслевое объединение работодателей в сфере охраны и опасности Курской области» ч. 5 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135- «О защите конкуренции», », в присутствии директора Ассоциации «Региональное аслевое объединение работодателей в сфере охраны и безопасности Курской асти» , представителя без доверенности, в присутствии представителя ООО ЧОП СТ» по доверенности,

**УСТАНОВИЛА:**

/правление Федеральной антимонопольной службы по Курской области из ,еральной антимонопольной службы (вх. № 1793 от 06.04.2020 г.) поступило ащение ООО ЧОП «РАСТ» о признаках нарушения, по мнению заявителя, имонопольного законодательства в действиях Ассоциации «Региональное аслевое объединение работодателей в сфере охраны и безопасности Курской асти», членов данной Ассоциации при закупках услуг по охране для /дарственных и муниципальных нужд.

оде рассмотрения дела Курским УФАС России затребована документированная ормация и письменные пояснения у ООО ЧОП «РАСТ», Ассоциации «Региональное аслевое объединение работодателей в сфере охраны и безопасности Курской ,асти», АО «Единая электронная торговая площадка», ООО «РТС-тендер», ЗАО ербанк – АСТ» в целях установления наличия/отсутствия нарушения имонопольного законодательства.

результатам рассмотрения заявления ООО ЧОП «РАСТ», приложенных к нему ериалов, а также документов и информации, полученных в ходе рассмотрения дела, о установлено следующее.

оответствии с ч. 1, ч. 2 ст. 2 Федерального закона от 12.01.1996 г. № 7-ФЗ «О оммерческих организациях» (далее - ФЗ «О некоммерческих организациях»)

оммерческой организацией является организация, не имеющая извлечение были в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая ученную прибыль между участниками; некоммерческие организации могут даваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, разовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, вития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных атериальных потребностей граждан, защиты прав, **законных интересов граждан и анизаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а же в иных целях, направленных на достижение общественных благ.**

ласно ч. 1 ст. 11 ФЗ «О некоммерческих организациях» юридические лица и (или) ждане **в целях представления и защиты общих, в том числе профессиональных, ересов, для достижения общественно полезных, а также иных не противоречащих деральным законам и имеющих некоммерческий характер целей вправе создавать единения в форме ассоциаций (союзов)**, являющиеся некоммерческими анизациями, основанными на членстве.

им образом, Ассоциация «Региональное отраслевое объединение работодателей в ере охраны и безопасности Курской области» является некоммерческой анизацией.

оответствии с ч. 1 ст. 24 ФЗ «О некоммерческих организациях» некоммерческая анизация может осуществлять один вид деятельности или несколько видов тельности, не запрещенных законодательством Российской Федерации и тветствующих целям деятельности некоммерческой организации, которые дусмотрены ее учредительными документами.

ласно выписки из ЕГРЮЛ основным видом деятельности Ассоциации «Региональное аслевое объединение работодателей в сфере охраны и безопасности Курской асти» является консультирование по вопросам коммерческой деятельности и авления.

твет на запрос Курского УФАС России Ассоциация «Региональное отраслевое единение работодателей в сфере охраны и безопасности Курской области» дставила копию Устава Ассоциации и копию Кодекса корпоративной этики оциации.

ласно ч. 2.2. Устава Ассоциации одними из предметов её деятельности являются **рдинация практической деятельности членов Ассоциации, координация тельности членов Ассоциации в вопросах реализации экономических и иальных программ в сфере частной охранной деятельности и обеспечение опасности.**

соответствии с ч. 4.2. Устава Ассоциации члены Ассоциации обязаны выполнять бования устава, в том числе в части координации деятельности членов Ассоциации.

тью 2 Кодекса корпоративной этики Ассоциации установлено, что одной из целей оциации является **координация предпринимательской деятельности членов оциации**.

ласно ч. 4 Кодекса корпоративной этики Ассоциации **вопросы участия участников**

**:оциации в торгах рассматриваются руководством Ассоциации**, **при участии в гах к членам Ассоциации необходимо проявлять корректность и взаимоподдержку, держиваться экономически обоснованных цен**, за разрешением спорных вопросов участии в торгах обращаться к дирекции Ассоциации.

ответствии с ч. 1 Кодекса корпоративной этики Ассоциации члены Ассоциации не аве принимать решения или осуществлять какие-либо действия, которые идут зрез с корпоративными ценностями и могут нанести ущерб деловой репутации, упая в Ассоциацию, ее члены принимают и разделяют принципы, установленные ексом корпоративной этики Ассоциации.

ласно п. 5 ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» лее - ФЗ «О защите конкуренции») хозяйствующий субъект - коммерческая анизация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, носящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не егистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но ществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии едеральными законами на основании государственной регистрации и (или) ензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации

ответствии с п. 14 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» координация экономической тельности - **согласование действий хозяйствующих субъектов** третьим лицом, не дящим в одну группу лиц ни с одним из таких хозяйствующих субъектов и не ществляющим деятельности на товарном рынке, на котором осуществляется ласование действий хозяйствующих субъектов.

ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что **некоммерческим организациям рещается осуществлять координацию экономической деятельности хозяйствующих ъектов,** если такая координация приводит к любому из последствий, которые заны в частях 1 - 3 настоящей статьи, которые не могут быть признаны допустимыми ответствии со статьями 12 и 13 настоящего Федерального закона или которые не дусмотрены федеральными законами.

одя из изложенного, ч. 5 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрено зательное наступление одного из негативных последствий, поименованных в частях 3 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции», являющихся результатом координации номической деятельности хозяйствующих субъектов.

астности, п. 1, 2, 3 ч. 1 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» установлены негативные ледствия, к которым приводит координация экономической деятельности йствующих субъектов:

:тановление или поддержание цен (тарифов), скидок, надбавок (доплат) и (или) енок;

- повышению, снижению или поддержанию цен на торгах;

азделу товарного рынка по территориальному принципу, объему продажи или упки товаров, ассортименту реализуемых товаров либо составу продавцов или упателей (заказчиков).

им образом, из буквального толкования ч. 5 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» рдинация экономической деятельности должна приводить к последствиям, занным в частях 1 - 3 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции».

было указано выше, для квалификации действий хозяйствующего субъекта как рушения ч. 5 ст. 11 ФЗ «О защите конкуренции» необходимо установить в окупности как факт координации экономической деятельности со стороны этчика, так и реальные негативные последствия, указанные в частях 1 - 3 ст. 11 ФЗ «О щите конкуренции», которые наступили в результате такой координации.

нами Ассоциации «Региональное отраслевое объединение работодателей в сфере аны и безопасности Курской области» являются 12 хозяйствующих субъектов, а енно: ООО ЧОП «Скала», ООО ЧОП «Курский центр охраны и безопасности», ООО 1 «Олимп», ЧУ ДПО УЦ «Гарантия-плюс», ООО ЧОП «Медведь+», ООО ЧОО «Символ», О ЧОО «Центр», ООО ЧОП «Газпрофбезопасность», ООО ЧОП «Дозор», ООО ЧОП щита», ЧЩУ ДПО «Динамо», ФГБОУ ВПО «ЮЗГУ».

оответствии с п. 7 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» конкуренция - соперничество йствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них лючается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем ядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем арном рынке.

ны Ассоциации «Региональное отраслевое объединение работодателей в сфере аны и безопасности Курской области» ООО ЧОП «Скала», ООО ЧОП «Курский центр аны и безопасности», ООО ЧОП «Олимп», ООО ЧОП «Медведь+», ООО ЧОО мвол», ООО ЧОО «Центр», ООО ЧОП «Газпрофбезопасность», ООО ЧОП «Дозор», О ЧОП «Защита» осуществляют деятельность частных охранных служб на ритории г. Курска и Курской области, , являются конкурентами, абсолютно остоятельными участниками рынка, которые должны действовать на рынке остоятельно, состязаться между собой за привлечение потребителей с целью учения прибыли на рынке частных охранных служб.

оде анализа общедоступной информации, размещенной в сети Интернет на ициальном сайте закупок www.zakupki.gov.ru, Курским УФАС России установлено дующее.

О ЧОП «Олимп» было единственным участником следующих электронных аукционов: 3443000233190001 72 и № 0344300023318000126 (заказчик – ОБУЗ «Курская городская ьница № 2» Комитета здравоохранения Курской области); № 0344200027719000005, № 4200027719000018 и № 0344200027719000031 (заказчик – ОКУ «Гараж Администрации ской области»); № 0144200002419000064 (заказчик - ОБУК «Курский государственный матический театр им. А.С. Пушкина»); № 0144200002419001708 (заказчик – ОКУ авление делами Администрации Курской области»); № 0144200002419000603 казчик - ОБУЗ «Курская городская станция скорой медицинской помощи» Комитета авоохранения Курской области); № 0244100000319000012 и № 0244100000319000001 казчик – Управление пенсионного фонда Российской Федерации в г. Курчатове); № 4200004319000009 (заказчик – ОКУ «Информационно-аналитический центр» Курской асти). Государственные контракты заключены с минимальным снижением НМЦК. е члены Ассоциации не принимали участия в торгах.

О ЧОП «Олимп» и ООО ЧОП «Защита» при участии в электронных аукционах №

4200002418000557 и № 0144200002418001135 (заказчик - ОБУЗ «Курская городская нция скорой медицинской помощи» Комитета здравоохранения Курской области), № 4300021818000382 (заказчик – ОБУЗ «Курская городская больница № 6» Комитета авоохранения Курской области), № 0244100001318000020 (заказчик - Управление сионного фонда Российской Федерации в г. Курске), № 0344200012719000001 казчик – ОБУЗ «Областной детский санаторий») фактически отказались от куренции, не состязались между собой, государственные контракты были лючены с ООО ЧОП «Олимп», снижение НМЦК составило не более 1 %.

О ЧОП «Защита» подано единственное ценовое предложение при участии в ктронных аукционах № 0344300021819000179 и № 0344300021819000357 (заказчик – ЗУЗ «Курская городская больница № 6» Комитета здравоохранения Курской области), 0244100001319000007 (заказчик - Управление пенсионного фонда Российской ерации в г. Курске), № 0344200012719000030 (заказчик – ОБУЗ «Областной детский аторий»), № 0244400000119000005 и № 0244400000120000003 (заказчик - Управление сионного фонда Российской Федерации в г. Щигры).

О ЧОО «Центр» было единственным участником следующих электронных аукционов: 0344300030518000098, № 0344300030519000043, № 0344300030519000042 (заказчик - ЗУЗ «Курская городская станция скорой медицинской помощи» Комитета авоохранения Курской области); № 0344200010718000354, № 0344200010719000033, № 4200010719000170, № 0344200010720000002 и 0144200002419000873 (заказчик - ОБУЗ ская клиническая психиатрическая больница им. Святого великомученика и ителя Пантелеимона»); № 0344300052719000009, № 0344300052719000056, № 4300052719000103 (заказчик - ОБУЗ «Курская городская больница № 1 им. Николя геевича Короткова» Комитета здравоохранения Курской области); № 4300004019000840 и № 0144300004019000670 (заказчик – МКУ «Управление по делам жданской обороны и чрезвычайным ситуациям при Администрации г. Курска»). ударственные контракты заключены с минимальным снижением НМЦК. Иные члены социации не принимали участия в торгах.

О ЧОО «Символ» было единственным участником следующих электронных ционов: № 0344300030518000098 (заказчик - ОБУЗ «Курская городская станция рой медицинской помощи» Комитета здравоохранения Курской области), № 4200015519000164 (заказчик - ОБУЗ «Областной клинический противотуберкулезный пансер» Комитета здравоохранения Курской области), № 0144200002419000072 казчик - ОБУЗ «Офтальмологическая клиническая больница – офтальмологический тр» Комитета здравоохранения Курской области). Государственные контракты лючены с минимальным снижением НМЦК. Иные члены Ассоциации не принимали стия в торгах.

О ЧОП «Скала» подано единственное ценовое предложение при участии в ктронном аукционе № 0244400000219000017, заказчик - Управление пенсионного да Российской Федерации в г. Железногорске, государственный контракт заключен инимальным снижением НМЦК.

амках рассмотрения дела Курским УФАС России в адрес электронных торговых щадок АО «Единая электронная торговая площадка», ООО «РТС-тендер», ЗАО ербанк – АСТ» были направлены запросы о предоставлении необходимой для смотрения дела информации об электронных процедурах, участниками которых ялись члены Ассоциации.

ектронные торговые площадки представили затребованную Курским УФАС России ормацию, в том числе даты и время подачи заявок, IP-адреса подачи заявок, ные ЭЦП пользователей, подписавших заявки, данные ЭЦП пользователей, ававших ценовые предложения, данные ЭЦП пользователей, подписавших гракты (со стороны победителя); IP-адреса и время подписания контрактов.

анализе вышеуказанной информации Курским УФАС России признаков нарушения имонопольного законодательства, в том числе **согласованных действий, единой атегии поведения участников Ассоциации, не установлено**.

им образом, **признаков координации Ассоциацией действий ее членов при участии ргах не установлено.**

оциацией в ходе рассмотрения дела были представлены все необходимые снения и документы, затребованные Курским УФАС России, в том числе все токолы общих собраний членов Ассоциации, в ходе рассмотрения которых имонопольным органом установлено следующее.

, в соответствии с п. 1, п. 2 Протокола общего собрания членов Ассоциации от 9.2016 г. № 3 было принято решение о принятии единых правил участия в госзакупках членов Ассоциации, избран ответственный по торгам в Ассоциации – Мезенцев А.Н.

нако, согласно п.4 Протокола общего собрания членов Ассоциации от 25.02.2020 г. № **было принято решение об отмене решения** п. 2 Протокола общего собрания членов оциации от 22.09.2016 г. № 3 **об избрании ответственного по торгам**.

ее того, согласно пояснениям и информации, представленных Ассоциацией, **етственный по торгам в Ассоциации более не избирался, единые правила участия в закупках для членов Ассоциации утверждены не были.**

им образом, установлено, что с 25.02.2020 г. в Ассоциации ответственнный по торгам избирался, а в материалах дела отсутствуют доказательства. подтверждающие ановление единых правил участия в госзакупках для членов Ассоциации

9.2020 г. в адрес Курского УФАС России поступили письменные пояснения, ормация и документы от Ассоциации, свидетельствующие о том, что 11.09.2020 г. оциацией в Управление Министерства юстиции РФ по Курской области дставлены документы для государственной регистрации изменений в едительных документах Ассоциации.

оциация представила комиссии Курского УФАС России Протокол общего собрания нов Ассоциации от 09.09.2020 г. № 14, в соответствии с которым **Устав Ассоциации и екс корпоративной этики Ассоциации утверждены в новой редакции**.

анализе Курским УФАС России Устава Ассоциации в новой редакции и Кодекса поративной этики Ассоциации в новой редакции установлено, что из вышеуказанныхументов Ассоциации **исключены положения, предусматривающие координацию дпринимательской деятельности членов Ассоциации, единые правила участия нов Ассоциации в торгах.**

им образом, Курским УФАС России установлено, что Устав Ассоциации в новой акции и Кодекс корпоративной этики Ассоциации в новой редакции не содержат

ожений, нарушающих антимонопольное законодательство.

соответствии с ч. 5 Обзора практики применения антимонопольного онодательства коллегиальными органами ФАС России, утвержденного протоколом езидиума ФАС России от 03.10.2018 № 10, для целей применения ч. 5 ст. 11 ФЗ «О щите конкуренции» **необходимо установить согласование действий хозяйствующих ъектов, которые могут выражаться не столько в установлении правил поведения, лько в доведении их до координируемых субъектов и обеспечении контроля за людением указанных правил.**

материалах дела имеются доказательства, подтверждающие установления социацией в своих внутренних документах положений, предусматривающих рдинацию Ассоциацией деятельности ее членов, в том числе при участии в торгах.

нако, доказательств, подтверждающих доведение единых правил до рдинируемых субъектов (членов Ассоциации), обеспечение контроля за людением указанных правил, фактов, подтверждающих наступление негативных ледствий, к которым приводит координация экономической деятельности йствующих субъектов, в ходе рассмотрения дела не добыто.

ст. 48 ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что комиссия антимонопольного ана прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного онодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства ассматриваемых комиссией действиях.

основании изложенного, руководствуясь ч. 1 ст. 23, ст. 41, ст. 48 ФЗ «О защите куренции», Комиссия Курского УФАС России

**РЕШИЛА:**

изводство по делу № 046/01/11-402/2020 по признакам нарушения Ассоциацией ціональное отраслевое объединение работодателей в сфере охраны и опасности Курской области» ч. 5 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135- «О защите конкуренции» прекратить в связи с отсутствием в рассматриваемых ствиях нарушения антимонопольного законодательства.