

РЕШЕНИЕ

19 июля 2010 года

г. Смоленск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Смоленского УФАС России, в составе <...>

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России № 108 от 27.05.2010) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Тверьтрубпласт» (вх. от 12.07.2010 № 2624/03) на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей муниципального заказчика – Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Смоленска и уполномоченного органа – отдела муниципального заказа Администрации города Смоленска (далее – аукционная комиссия) при проведении открытого аукциона на право заключения муниципальных контрактов на закупку материалов для нужд МУП «Смоленсктеплосеть» в 2010 году по лоту № 2,

УСТАНОВИЛА:

ООО «Тверьтрубпласт» (далее – заявитель) в своей жалобе, озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов представителем по доверенности, указывало на нарушения аукционной комиссией законодательства о размещении заказов в части необоснованного отказа в допуске к участию в торгах Общества, а также порядка проведения процедуры рассмотрения заявок участников размещения заказа.

Представитель заявителя сообщил, что 08 июня 2010 года на официальном сайте муниципального образования города Смоленска была размещена информация о проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на закупку материалов для нужд МУП «Смоленсктеплосеть» в 2010 году.

ООО «Тверьтрубпласт» подало заявку на участие в указанном аукционе по лоту № 2. Рассмотрение поступивших заявок состоялось 6 июля 2010 года. По результатам рассмотрения заявок Обществу было отказано в допуске к участию в открытом аукционе по причине несоответствия его заявки требованиям, установленным пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов и пункта 8.18 части III информационной карты аукционной документации, так как предложение Общества не соответствовало требованиям технического задания (отсутствовали количественные показатели).

Как сообщил представитель общества, аукционной документацией было предусмотрено заполнение приложения № 1 к заявке на участие в открытом аукционе, в котором отражались сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках предлагаемых товаров (о качестве выполняемых работ, оказываемых услуг). Аукционная заявка, в том числе и приложение № 1 было заполнено в полном соответствии с требованиями аукционной документации и действующим законодательством. По мнению заявителя, отклонение заявки ООО «Тверьтрубпласт» носило формальный характер. Общество в своей заявке указало на полное соответствие предлагаемой к поставке продукции требованиям, указанным в техническом задании заказчика.

Представитель заявителя также сообщила, что согласно части 7 статьи 7 Закона о размещении заказов комиссия осуществляет рассмотрение заявок на участие в аукционе и отбор участников аукциона, ведет протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы об отказе от заключения контракта. Решения по всем вопросам принимаются путем проведения открытого голосования. Решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе ООО «Тверьтрубпласт» (пункт 10.1 протокола рассмотрения заявок) не содержит сведений о способе проведения голосования и результатов голосования членов аукционной комиссии. Таким образом, по мнению заявителя, аукционной комиссией при вынесении решения об отказе в допуске к участию в открытом аукционе ООО «Тверьтрубпласт» нарушена процедура принятия данного решения.

Кроме того, представитель заявителя сообщила, что в соответствии с частью 2 статьи 7 Закона о размещении заказов

при проведении торгов заказчиком или уполномоченным органом принимается решение о создании комиссии, определяются ее состав и порядок работы, назначается председатель комиссии. При вынесении оспариваемого решения, оформленного соответствующим протоколом, в составе аукционной комиссии отсутствовал председатель комиссии. Таким образом, решение аукционной комиссией принято с нарушением действующего законодательства в сфере размещения заказов.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить решение аукционной комиссии (протокол рассмотрения заявок) об отказе в допуске к участию в торгах ООО «Тверьтрубпласт» по лоту № 2 и обязать уполномоченный орган повторно провести процедуру рассмотрения заявок участников размещения заказа по указанному лоту.

В ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов представитель уполномоченного органа пояснил, что жалоба ООО «Тверьтрубпласт» не может быть признана обоснованной по следующим обстоятельствам.

В соответствии с частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг. Заявка участника размещения заказа ООО «Тверьтрубпласт» не содержала вышеуказанных сведений. В связи с этим членами аукционной комиссии было принято решение об отказе в допуске к участию в обжалуемом открытом аукционе по лоту № 2 ООО «Тверьтрубпласт» на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов (заявка данного участника размещения заказа не соответствует пункту 3.3.1.2 части 3 главы II «Общие условия проведения аукциона» документации об аукционе).

Кроме того, представитель уполномоченного органа сообщил, что заявка Общества не соответствовала пункту 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов и пункту 8.18 информационной карты аукционной документации, так как данный участник размещения заказа в своей заявке изменил, утвержденную заказчиком в документации форму таблицы (приложение № 1 к заявке на участие в аукционе), исключив из нее столбец 4 «Предложение участника размещения заказа о качестве и количестве поставляемого товара по предмету аукциона» и добавив не предусмотренный документацией об аукционе столбец 5 «Предложение участника размещения заказа». По мнению членов аукционной комиссии, несоблюдение участником размещения заказа утвержденной формы является основанием для признания заявки такого участника не соответствующей требованиям документации об аукционе и, соответственно, пункту 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, а, следовательно, основанием для отказа в допуске ООО «Тверьтрубпласт» к участию в открытом аукционе по лоту № 2.

Документацией об аукционе установлено требование к оформлению заявки на участие в аукционе, а именно – заявка на участие в аукционе должна быть подписана участником размещения заказа, уполномоченным представителем с указанием должности, основания и реквизитов документа, подтверждающего полномочия соответствующего лица на подпись заявки на участие в аукционе. Заявка ООО «Тверьтрубпласт» не содержит указания на документ, подтверждающий полномочия Розанова С.Г. как Генерального директора данного Общества. Таким образом, по мнению членов аукционной комиссии, заявка ООО «Тверьтрубпласт» составлена с нарушением утвержденной документацией об аукционе формы заявки, что в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов является основанием для отказа в допуске участника размещения заказа Общества.

По вопросу принятия членами аукционной комиссии решений и указания данных сведений в соответствующем протоколе представитель уполномоченного органа пояснил, что протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе составлен в полном соответствии с положениями действующего законодательства в сфере размещения заказов. В соответствии с частью 3 статьи 36 Закона о размещении заказов в протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе указываются сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе. В пункте 10 протокола рассмотрения заявок перечислены все участники открытого аукциона с указанием отказа в допуске к участию в аукционе с обоснованием такого отказа (подпункт 10.1) и о допуске к участию в аукционе (подпункт 10.2), а в резолютивной части пункта 10 указаны сведения о решении каждого члена аукционной комиссии. Кроме того, со слов представителя уполномоченного органа, Законом о размещении заказов не установлено требование к оформлению протокола рассмотрения заявок на участие в аукционе в части указания в таком протоколе сведений о способе проведения голосования членами комиссии.

Таким образом, представитель уполномоченного органа полагает, что утверждение ООО «Тверьтрубпласт» о том, что аукционной комиссией при вынесении решения об отказе в допуске к участию в торгах Общества была нарушена процедура принятия такого решения, несостоятельно.

В ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов представитель уполномоченного органа также сообщил, что в соответствии с частью 2 статьи 7 Закона о размещении заказов заказчиком, уполномоченным органом до опубликования в официальном печатном издании или до размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона принимаются решение о создании комиссии, определяются ее состав и порядок работы, назначается председатель комиссии. Состав аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в обжалуемом открытом аукционе определен распоряжением Администрации города Смоленска от 09.02.2010 № 94-р/адм в количестве десяти человек, в том числе и председатель. В соответствии с частью 10 статьи 7 Закона о размещении заказов комиссия правомочна осуществлять свои функции, если на заседании комиссии присутствует не менее чем пятьдесят процентов общего числа ее членов. На заседании аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе на право заключения муниципальных контрактов на закупку материалов для нужд МУП «Смоленсктеплосеть» в 2010 году, в том числе и по лоту № 2, присутствовало пять членов комиссии, что и составляет пятьдесят процентов общего числа ее членов. При этом, Законом о размещении заказов не предусмотрено требование об обязательном присутствии на заседании комиссии председателя комиссии.

Кроме того, делегирование полномочий председателя комиссии кому-либо из членов комиссии Законом о размещении заказов также не предусмотрено. Согласно части 10 статьи 7 Закона о размещении заказов делегирование членами комиссии своих полномочий иным лицам не допускается.

На основании вышеизложенного представитель уполномоченного органа просит Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов признать жалобу ООО «Тверьтрубпласт» необоснованной.

В ходе внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено следующее.

Муниципальным заказчиком размещение заказа на право заключения муниципальных контрактов на закупку материалов для нужд МУП «Смоленсктеплосеть» в 2010 году было осуществлено путем проведения открытого аукциона, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов также пришла к выводу о том, что Аукционной комиссией, состоящей из представителей муниципального заказчика – Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Смоленска и уполномоченного органа – отдела муниципального заказа Администрации города Смоленска заявка участника размещения заказа ООО «Тверьтрубпласт» была отклонена от участия в торгах по лоту № 2 правомерно.

При этом установленное уполномоченным органом, специализированной организацией в аукционной документации требование к оформлению заявки на участие в аукционе, а именно – заявка на участие в аукционе должна быть подписана участником размещения заказа, уполномоченным представителем с указанием должности, основания и реквизитов документа, подтверждающего полномочия соответствующего лица на подпись заявки на участие в аукционе Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказа признает не соответствующим Закону о размещении заказов. Данное требование фактически относится не к оформлению, а к содержанию заявки участника размещения заказа, дублирует требование подпункта «в» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов о предоставлении участником размещения заказа в составе заявки на участие в открытом аукционе документа, подтверждающего полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа и, следовательно, не может являться основанием для отклонения заявки на участие в аукционе в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, как не соответствующей требованиям аукционной документации.

Учитывая, что согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в торгах заявки участников размещения заказа по вышеуказанному основанию не отклонялись, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу об отсутствии в действиях аукционной комиссии нарушения Закона о размещении заказов.

Изучив все материалы по жалобе, выслушав представителей заявителя и ответчика, руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Тверьтрубпласт» на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей муниципального заказчика – Управления жилищно-коммунального хозяйства Администрации города Смоленска и уполномоченного органа – отдела муниципального заказа Администрации города Смоленска при проведении открытого аукциона на право заключения муниципальных контрактов на закупку материалов для нужд МУП «Смоленсктеплосеть» в 2010 году по лоту № 2, необоснованной.

Подписи членов комиссии <...>