

Решение № РНП-55-01/2016

по результатам рассмотрения сведений о недобросовестном подрядчике

11 января 2016 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

<...> – заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев представленные муниципальным казенным учреждением «Центр учета и содержания собственности Калачинского муниципального района Омской области» (далее – учреждение, Заказчик) сведения об обществе с ограниченной ответственностью Производственная Компания «МГБ» (далее - Общество, подрядчик, ООО ПК «МГБ») для включения в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – реестр) в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения муниципального контракта от 20.04.2015 № 37 (далее – контракт), заключенного по результатам запроса котировок на выполнение работ по ремонту кровли перехода административного здания (извещение № 0152300008815000037) (далее – запрос котировок),

в присутствии представителей:

Заказчика – <...> (доверенность от 11.01.2016), <...> (без доверенности);

Администрации Калачинского муниципального района Омской области (далее - уполномоченный орган) – <...> (доверенность от 11.01.2016),

в отсутствие представителя Общества, извещенного о месте, дате и времени рассмотрения обращения,

УСТАНОВИЛА:

1. В соответствии с частями 2 и 6 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон о контрактной системе) в Омское УФАС России были представлены (вх. № 11828 от 18.12.2015, вх. № 12274 от 30.12.2015) материалы запроса котировок и решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Из представленных материалов и информации следует, что 03.04.2015 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» www.zakupki.gov.ru (далее - официальный сайт) уполномоченным органом было размещено извещение о проведении запроса котировок № 0152300008815000037 с начальной (максимальной) ценой контракта 149001 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки котировочных заявок от 10.04.2015 по окончании срока подачи заявок было подано три заявки на участие в запросе котировок.

Наименьшая цена контракта 110000 руб. предложена участником с номером заявки 3 - ООО ПК «МГБ».

20.04.2015 между Заказчиком и победителем был заключен муниципальный контракт № 37.

19.11.2015 на официальном сайте размещено решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

2. В результате осуществления проверки одностороннего отказа Заказчика от исполнения контракта, Комиссия считает, что сведения об ООО ПК «МГБ» **не подлежат включению в реестр**, исходя из следующего.

Согласно [части 2 статьи 104](#) Федерального закона о контрактной системе в реестр включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае **одностороннего отказа** заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

[Частью 16 статьи 95](#) Федерального закона о контрактной системе установлено, что информация о поставщике (подрядчике, исполнителе), с которым контракт был расторгнут в связи с односторонним отказом заказчика от исполнения контракта, включается в установленном настоящим Федеральным [законом](#) порядке в реестр.

Согласно части 8 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае одностороннего отказа стороны контракта от исполнения контракта в соответствии с гражданским законодательством.

В соответствии с [частью 9 статьи 95](#) Федерального закона о контрактной системе заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

В силу пункта 1 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации изменение и расторжение договора возможны по соглашению сторон, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами или договором.

Согласно [пункту 2 статьи 450.1](#) Гражданского кодекса Российской Федерации в случае одностороннего отказа от договора (исполнения договора) полностью или частично, если такой отказ допускается, договор считается расторгнутым или измененным.

Пунктом 9.3 контракта предусмотрено: «*Расторжение контракта допускается по соглашению сторон, по решению суда, в случае **одностороннего отказа стороны***

контракта от исполнения контракта в соответствии с действующим гражданским законодательством и по правилам, предусмотренным статьей 95 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ».

В соответствии с [пунктом 1 статьи 708](#) Гражданского кодекса Российской Федерации в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы.

Согласно пункту 1.1 контракта: *«Исполнитель обязуется выполнить работы по ремонту кровли перехода административного здания в соответствии с Техническим заданием (Приложение № 1 к настоящему контракту) по адресу г. Калачинск ул. Ленина 51 с условиями контракта, а заказчик обязуется принять и оплатить».*

В пункте 1.2 контракта указано: *«Срок оказания услуг с момента дня заключения контракта в течение 20 рабочих дней».*

Таким образом, конечным сроком выполнения работ по ремонту кровли для подрядчика являлось 20.05.2015.

В соответствии с частью 12 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе **решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней** с даты принятия указанного решения, **размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также** телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, **обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.** Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Частью 13 указанной статьи предусмотрено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 26 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе **информация** об изменении контракта или **о расторжении контракта**, за исключением сведений, составляющих государственную тайну, **размещается**

заказчиком в единой информационной системе в течение одного рабочего дня, следующего за датой изменения контракта или **расторжения контракта.**

Комиссией установлено, что по адресу электронной почты ООО ПК «МГБ» Заказчиком направлены претензии (исх. № 77 от 05.06.2015 и № 83 от 23.06.2015), в которых указано следующее:

«В соответствии с п. 1.2 Контракта ООО ПК «МГБ» должно было выполнить ремонт кровли перехода административного здания по адресу г. Калачинск, улица Ленина, 51 в срок до 21.05.2015.

Однако, указанных обязанностей ООО ПК «МГБ» не исполнило, тем самым нарушив п. 1.1 Контракта».

В данных претензиях Заказчиком было предложено подрядчику оплатить неустойку в виде пени в связи с нарушением сроков выполнения работ по контракту и выплатить штраф за ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Согласно представленному в обращении Заказчика заключению строительно-технической экспертизы № 10-11/2015 (далее – заключение), проведенной ООО «Центр судебной экспертизы и оценки» с 11.11.2015 по 17.11.2015, выявлено несоответствие выполненных Обществом фактических объемов работ объемам, указанным в приложении № 1 к муниципальному контракту № 37 от 20.04.2015 (работы выполнены не в полном объеме либо не выполнены, указаны работы, выполненные с нарушением строительных норм). Стоимость фактически выполненных работ Обществом составила 12243,68 руб.

18.11.2015 Заказчиком принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта (исх.№ 140): *«На основании заключения строительно-технической экспертизы № 10-11/2015 на фактическое соответствие объемов выполненных работ и их качество по ремонту кровли перехода административного здания по адресу: Омская область, г. Калачинск, ул. Ленина, 51 согласно контракту и руководствуясь ч.ч. 8, 9 ст. 95 № 44-ФЗ, п. 2 ст. 715 ГК РФ и п. 9.3 муниципального контракта № 37 от 20.04.2015».*

19.11.2015 на официальном сайте размещено решение об одностороннем отказе от исполнения контракта и направлено Заказчиком по почте заказным письмом с уведомлением о вручении (почтовый идентификатор 64690088029581) по адресу ООО ПК «МГБ», указанному в контракте: 627570, Тюменская обл., Викуловский р-н, с. Викулово, ул. Октябрьская, д. 104.

Согласно уведомлению о вручении данное почтовое отправление было получено Обществом 02.12.2015. Заказчиком **07.12.2015 получено подтверждение о вручении Обществу указанного почтового отправления**. Таким образом, датой надлежащего уведомления Общества об одностороннем отказе от исполнения контракта является **07.12.2015**.

19.11.2015 Заказчиком также Общество уведомлено телеграммой, копия которой приложена к настоящему обращению Заказчика, в которой указано: *«ТЕЛЕГРАММА КАЛАЧИНСК № 216513/5748 19/11 12ч. 25 м. 627750 Тюменская обл с Викулово ул Октябрьская 104 Директору ООО ПК МГБ <...> 18.11.2015 принято решение об*

одностороннем отказе заказчика от исполнения муниципального контракта № 37 от 20.04.2015 МКУ «ЦУС» Калачинского муниципального района Омская обл г Калачинск ул. Советская 18 МКУ «ЦУС» КМР <...>». Данная телеграмма доставлена Обществу 19.11.2015.

Кроме того 18.11.2015 решение об одностороннем отказе от исполнения контракта Заказчиком направлено по указанному в контракте адресу электронной почты Общества baksh2008@mail.ru.

Таким образом, Заказчиком полностью исполнены императивные требования части 12 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе относительно порядка надлежащего уведомления подрядчика об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Учитывая, что датой надлежащего уведомления Общества об одностороннем отказе от исполнения контракта является **07.12.2015**, то в соответствии с частью 13 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступило в силу и контракт считается расторгнутым **18.12.2015**.

Однако в нарушение части 26 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе информация о расторжении контракта на момент рассмотрения Комиссией настоящего обращения на официальном сайте Заказчиком не размещена.

В связи с тем, что Заказчиком не был соблюден порядок одностороннего отказа от исполнения контракта, предусмотренный указанной нормой Федерального закона о контрактной системе, Комиссия считает, что при указанных обстоятельствах сведения об ООО ПК «МГБ» не подлежат включению в Реестр.

Следует отметить, что Омским УФАС России в адрес Общества было направлено (исх. от 25.12.2015 № 03-11836э) письмо о представлении в срок не позднее 31.12.2015 письменных пояснений по факту одностороннего отказа Заказчика от исполнения контракта с приложением подтверждающих документов, в данном письме также содержалось уведомление о рассмотрении 11.01.2016 в 10:00 час. настоящего обращения Заказчика.

Обществом письменные пояснения не представлены, на заседание Комиссии представитель Общества не явился.

На основании изложенного, руководствуясь частью 7 статьи 104, пунктом 2 части 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе, Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Сведения об обществе с ограниченной ответственностью Производственная Компания «МГБ» (ИНН 7205026820, 627570, Тюменская обл., Викуловский р-н, с. Викулово, ул. Октябрьская, д. 104), представленные муниципальным казенным учреждением «Центр учета и содержания собственности Калачинского

муниципального района Омской области» в связи с односторонним отказом Заказчика от исполнения муниципального контракта от 20.04.2015 № 37, заключенного по результатам запроса котировок на выполнение работ по ремонту кровли перехода административного здания (извещение № 0152300008815000037), в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать.

2. Признать в действиях муниципального казенного учреждения «Центр учета и содержания собственности Калачинского муниципального района Омской области» нарушение требований части 26 статьи 95 Федерального закона о контрактной системе.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии <...>

Члены Комиссии: <...> <...>