

РЕШЕНИЕ

23 августа 2013 года

(изготовление решения в полном объеме)

14 августа 2013 года

(оглашение резолютивной части)

№ _____

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия), в составе:

<...>

рассмотрев материалы дела № Р 14-03/13, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя <..> и ООО «Леон» по факту распространения на странице 11 № 6 (64) от 18.02.2013 газеты «Панорама столицы - Недвижимость» рекламы стоматологии ЭРИДАН с признаками нарушения требований ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе),

в отсутствие ИП <...>, надлежащим образом извещенной о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается уведомлением о вручении 23.07.2013 почтового отправления № 16700081979885, письмом № 79 от 07.08.2013 (вх. № 715ф от 14.08.2013) направившей ходатайство о рассмотрении дела в её отсутствие,

в присутствии:

УСТАНОВИЛА:

Коми УФАС России в ходе осуществления государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе выявлено распространение на странице 11 № 6 (64) от 18.02.2013 газеты «Панорама столицы - Недвижимость» рекламы следующего содержания: «Стоматология ЭРИДАН Лечение Протезирование Исправление прикуса Низкие цены! Высокое качество! Предоставляются кредит и рассрочка ОТП-Банк и Альфа-Банк съемный протез – от 6000 руб. металлокерамика – 2890 руб. брекет-система – от 45000 руб. лечение

кариеса – от 750 руб. Т.: 8(8212)31-97-79, 56-91-98. Адрес: г. Сыктывкар, ул. Маегова, 21, оф. 10, e-mail: leon.rk@mail.ru возможны противопоказания, необходима консультация специалиста» (далее - рассматриваемая реклама).

По указанному факту Определением № 03-01/2336 от 22.03.2013 возбуждено дело № Р 14-03/13 по признакам нарушения ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе в отношении ИП <..> и ООО «Леон».

Определением № 03-01/3181 от 11.04.2013 о продлении срока и отложении рассмотрения дела № Р 14-03/13 в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, привлечена <...>

Из материалов дела № Р 14-03/13 (далее – рекламное дело) усматривается нижеследующее.

В соответствии с п. 1 ст. 3 Закона о рекламе, реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Вышеуказанная информация содержит все правовые признаки рекламы:

- распространена посредством размещения в печатном средстве массовой информации, а именно в газете «Панорама столицы - Недвижимость» № 6 (64) от 18.03.2013;
- адресована неопределенному кругу лиц;
- направлена на привлечение внимания к объектам рекламирования: стоматологии ЭРИДАН и оказываемым в ней услугам, рассрочке, кредиту, предоставляемому ОТП-Банком и Альфа-Банком, формирование и поддержание интереса к ним и их продвижение на рынке.

Таким образом, указанная информация, размещенная на странице 11 газеты «Панорама столицы - недвижимость» № 6 (64) от 18.03.2013, является рекламой.

В соответствии с ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

В силу ч. 4 ст. 2 Закона о рекламе специальные требования и ограничения, установленные настоящим Федеральным законом в отношении рекламы отдельных видов товаров, распространяются также на рекламу средств индивидуализации таких товаров, их изготовителей или продавцов, за исключением случая, если реклама средств индивидуализации отдельного товара, его изготовителя или продавца явно не относится к товару, в отношении рекламы которого настоящим Федеральным законом установлены специальные требования и ограничения.

Из содержания рассматриваемой рекламы усматривается, что она не является явно не относящейся к рекламе финансовых услуг.

Из положений ч. 1 ст. 819 Гражданского Кодекса Российской Федерации следует, что под кредитом понимаются денежные средства, предоставленные заемщику банком или иной кредитной организацией (кредитором) по кредитному договору в размере и на условиях, предусмотренных договором.

Банком, согласно ст. 1 Федерального закона от 02.12.1990 № 395-1-ФЗ «О банках и банковской деятельности», является кредитная организация, которая имеет исключительное право осуществлять в совокупности следующие банковские операции: привлечение во вклады денежных средств физических и юридических лиц, размещение указанных средств от своего имени и за свой счет на условиях возвратности, платности, срочности, открытие и ведение банковских счетов физических и юридических лиц.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» **финансовая услуга** - это банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц. Финансовая организация - хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги, в том числе кредитная организация.

Согласно письменной информации, представленной ООО «Леон» в материалы рекламного дела, услуги по предоставлению кредита, указанного в рассматриваемой рекламе, оказывали ОАО «ОТП Банк» и ОАО «Альфа-Банк».

ООО «Леон» в материалы рекламного дела представлена копия договора № АП1101077 от 09.04.2010, заключенного между ОАО «Альфа-Банк» и ООО «Леон». Указанным договором установлен порядок взаимодействия сторон при обслуживании клиентов, приобретающих в торговой точке товар с оплатой за счет кредита, предоставленного клиенту банком.

В материалы рекламного дела ООО «Леон» представлена копия договора № ПК-Т4767-10 от 26.05.2010, заключенного между ОАО «ОТП Банк» и ООО «Леон». Указанным договором определен порядок осуществления безналичных расчетов, связанных с продажей ООО «Леон» клиентам товаров с оплатой их стоимости (части) за счет кредита, предоставляемого банком.

Таким образом, кредит, указанный в рассматриваемой рекламе, предоставляется банками, а именно, ОАО «Альфа-Банк» и ОАО «ОТП Банк», которые являются финансовыми организациями, а их услуги по предоставлению кредита - финансовыми услугами.

Согласно п. 1 ст. 54 Гражданского Кодекса Российской Федерации юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. Наименования некоммерческих организаций, а в предусмотренных законом случаях наименования коммерческих организаций должны содержать указание на характер деятельности юридического лица.

Пунктом 4 ст. 54 Гражданского Кодекса Российской Федерации установлено, что юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование.

В соответствии с частями 1 и 2 ст. 1473 Гражданского Кодекса Российской Федерации юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица. Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

В рассматриваемой рекламе отсутствуют полные наименования юридических лиц, оказывающих финансовые услуги, а именно, не указана их организационно-правовая форма.

В силу п. 1 ст. 5 Закона о рекламе реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с п. 4 ст. 3 Закона о рекламе ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Таким образом, рассматриваемая реклама размещена в нарушение ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, согласно частям 6, 7 ст. 38 Закона о рекламе, несут и рекламодаделец, и рекламодатель.

Частью 8 ст. 38 Закона о рекламе предусмотрено, что рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований частей 6, 7 ст. 38 Закона о рекламе, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

В соответствии с п. 5 ст. 3 Закона о рекламе рекламодаделец - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В силу п. 7 ст. 3 Закона о рекламе рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно п. 6 ст. 3 Закона о рекламе рекламопроизводитель – лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую для распространения в виде рекламы форму.

Рассматриваемая реклама размещена в газете «Панорама столицы - Недвижимость», учредителем которой, согласно копии свидетельства о регистрации средства массовой информации ПИ № ТУ 11-0136 от 16.02.2012, является ИП<...>

Согласно письменной информации, представленной ИП <...> в материалы рекламного дела, рекламодателем и рекламопроизводителем рассматриваемой рекламы является Напалкова Н.Н., рекламодателем – ИП <...>

В письменных пояснениях, представленных в материалы рекламного дела, <...>

пояснила, что она является рекламодателем и рекламопроизводителем рассматриваемой рекламы, рекламодателем рекламы является ИП <...> реклама изготовлена ею и в электронном виде передана на размещение ИП <...>

ИП <..> и <...> в материалы рекламного дела представлена копия договора на производство и размещение информационно-рекламного материала, заключенного 03.03.2012 между ИП <..> (исполнитель) и <...> (заказчик). Согласно указанному договору заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя обязательства по размещению информационно-рекламного материала заказчика, в том числе в газете «Панорама столицы - Недвижимость».

В материалах рекламного дела имеются: копия заявки <...> от 10.01.2013 на размещение рекламного материала в газете «Панорама столицы - Недвижимость» в №№ 1-10; копия счета на оплату № 212 от 14.01.2013; копии приходного кассового ордера № 293 от 20.11.2012 и квитанции к нему, согласно которым Напалковой Н.Н. оплачено размещение реклам в газете «Панорама столицы - Недвижимость» №№ 47-7 (2013); копия акта № 227 от 18.03.2013, согласно которому услуги по размещению информационно-рекламного материала в газете «Панорама столицы - Недвижимость» №№ 1-10 выполнены ИП <...> полностью и в срок, заказчик претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг не имеет.

Лицами, участвующими в деле, в материалы рекламного дела представлена копия агентского договора на оказание услуг по информационно-рекламному обслуживанию, заключенного 01.01.2013 между Напалковой Н.Н. (агент) и ООО «Леон» (принципал). Согласно указанному договору принципал поручает, а агент обязуется за предусмотренное договором вознаграждение совершать от своего имени, но за счет принципала сделки с третьими лицами для оказания следующих услуг:

- услуги по оформлению рекламной стратегии, основанной на перспективных направлениях дальнейшего организационного развития деятельности принципала,
- услуги по выбору форм и методов рекламы в средствах массовой информации, их текстового, цветового оформления,
- выбор конкретных носителей рекламы и их оптимальное сочетание,
- разработка рекламных текстов и макетов,
- контроль за разработкой и реализацией договоров по рекламированию продукции или услуг.

В соответствии с пунктами 2.1, 2.1.1 агентского договора **агент принимает на себя обязательство** самостоятельно разрабатывать дизайн рекламы и **определять содержание рекламы, заключать от своего имени договоры для исполнения им услуг рекламодача.**

Согласно пунктами 3.1, 3.1.1 агентского договора **принципал принимает на себя обязательство предоставлять агенту** в оговоренные с ним сроки **всю информацию и рекламные, информационные материалы**, необходимые для оказания услуг, предусмотренных настоящим договором.

В ходе рассмотрения рекламного дела 13.05.2013 <...> и представители ООО «Леон» пояснили, что **объект рекламирования определило ООО «Леон».**

Определением Коми УФАС России № 03-01/4130 от 13.05.2013 рассмотрение дела № Р 14-03/13 приостанавливалось в связи с необходимостью получения заключения специалистов ФАС России по рассматриваемым Комиссией обстоятельствам.

ФАС России письмом № АК/25647/13 от 03.07.2013 (вх. № 3990 от 18.07.2013), представленным в материалы рекламного дела, пояснило следующее.

Как следует из понятия рекламодача, для признания лица таковым необходимо, чтобы оно определило объект рекламирования (в том числе выделило и обозначило тот товар, который необходимо рекламировать) и (или) определило содержание рекламы (в том числе указало, как именно должен рекламироваться товар). Общество заключило агентский договор с физическим лицом, согласно которому Общество определило объект рекламирования – товар, продавцом которого Общество выступает, а физическое лицо определило содержание рекламы. Учитывая изложенное, ФАС России полагает, что рекламодателем может быть признано как Общество, так и физическое лицо, поскольку каждое из данных лиц совершило действия, необходимые для признания лица рекламодателем.

Таким образом, из материалов рекламного дела усматривается, что **рекламодателями** рассматриваемой рекламы являются и ООО «Леон», и <...>, **рекламопроизводителем** рассматриваемой рекламы является <...>, **рекламораспространителем** – ИП <...>

Согласно п. 2.1 Устава ООО «Леон» целями деятельности Общества являются расширение рынка товаров и услуг, а также извлечение прибыли. Предметом деятельности Общества является, в том числе стоматологическая практика.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ № 2696 от 26.03.2013 в отношении ООО «Леон», основным видом экономической деятельности Общества является стоматологическая практика.

Согласно выписке из ЕГРИП № 991 от 10.01.2013 в отношении ИП <...>, основным видом экономической деятельности ИП <...>. является издательская деятельность.

Из вышеизложенного следует, что рассматриваемая реклама размещена ООО «Леон» и ИП <...> с целью получения прибыли от их экономической деятельности, что отвечает целям предпринимательской деятельности.

Из письменных пояснений, представленных ООО «Леон» в материалы рекламного дела, и пояснений, данных генеральным директором Общества 14.08.2013 в ходе рассмотрения рекламного дела, следует, что должностным лицом, ответственным за соблюдение Обществом законодательства о рекламе, является администратор стоматологического кабинета «Эридан» <...>.

В материалы рекламного дела представлено письменное объяснение <...>, в котором она указала, что в соответствии с пунктом 2.4 должностной инструкции в ее должностные обязанности входит контроль за своевременностью выхода рекламы в СМИ, а также контроль за соответствием рекламы действующему

законодательству; с 01.01.2013 она отслеживала своевременность и периодичность выхода рекламы ООО «Леон» в газете «Панорама столицы - Недвижимость» и осуществляла проверку соответствия содержания рекламы действующему законодательству; информацию о предоставлении клиентам стоматологического кабинета кредитов банками, указанными в рекламе, относила к формам расчетов между клиентами и ООО «Леон»; названия банков в рекламе были указаны; о том, что наименование юридического лица включает его организационно-правовую форму, она не знала.

Комиссией в ходе рассмотрения рекламного дела установлено, что нарушение ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе произошло как по вине рекламодателя ООО «Леон» и его должностного лица – администратора стоматологического кабинета «Эридан» <...>, так и по вине рекламодателя и рекламопроизводителя <...>, а также по вине рекламораспространителя – ИП Вокуевой С.А.

В письменных пояснениях, представленных в материалы рекламного дела, ООО «Леон» указало, что в соответствии с пунктами 2.1.2 и 7.3 агентского договора <...>, как агент и рекламодатель, несет ответственность за нарушение законодательства о рекламе.

Указанный довод Комиссия сочла несостоятельным по следующим основаниям.

Пунктом 2.1.2 агентского договора определено, что агент принимает на себя обязательство соблюдать законодательство о рекламе. Пунктом 7.3 агентского договора предусмотрено, что ответственность за соблюдение законодательства о рекламе несет агент, как рекламодатель.

В рассматриваемом случае, наряду с <...>, в качестве рекламодателя выступает и ООО «Леон». Следовательно, в силу ч. 6 ст. 38 Закона о рекламе Общество также несет ответственность за нарушение требований, установленных ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, как рекламодатель.

Исключительной вины <...>, как рекламодателя и рекламопроизводителя, в нарушении рекламного законодательства Комиссией в ходе рассмотрения рекламного дела не установлено. Из материалов рекламного дела усматривается, что ООО «Леон», определив объект рекламирования, фактически заказав изготовление и размещение рекламы, в дальнейшем не предприняло достаточных мер по контролю соответствия рассматриваемой рекламы требованиям Закона о рекламе, что, в том числе и привело к рассматриваемому нарушению.

Из материалов рекламного дела усматривается, что ООО «Леон», должностным лицом Общества <...> не предпринято должных мер, направленных на соответствие рекламы требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, что и привело к рассматриваемому нарушению.

Таким образом, ООО «Леон», <...> нарушены требования ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе.

Из материалов рекламного дела следует, что рассматриваемая реклама распространялась на территории г. Сыктывкара с 01 января 2013 г. по апрель 2013 г.

В ходе рассмотрения дела 14.08.2013 лица, участвующие в деле, пояснили, что в настоящее время рассматриваемая реклама распространяется с внесенными в ее содержание изменениями в соответствии с требованиями Закона о рекламе. Однако на дату принятия Комиссией решения в материалах рекламного дела отсутствуют доказательства прекращения распространения ненадлежащей рекламы.

В связи с изложенным, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи ИП <...> и ООО «Леон» предписаний о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

На основании изложенного, руководствуясь п. 4 ст. 3, п. 2 ч. 1 ст. 33, п. 7 ч. 2 ст. 33, ч. 1 ст. 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37 – 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, п. 3.58 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного Приказом ФАС России от 23.11.2012 № 711/12,

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу следующего содержания: «Стоматология ЭРИДАН Лечение Протезирование Исправление прикуса Низкие цены! Высокое качество! Предоставляются кредит и рассрочка ОТП-Банк и Альфа-Банк съемный протез – от 6000 руб. металлокерамика – 2890 руб. брекет-система – от 45000 руб. лечение кариеса – от 750 руб. Т.: 8(8212)31-97-79, 56-91-98. Адрес: г. Сыктывкар, ул. Маегова, 21, оф. 10, e-mail: leon.rk@mail.ru возможны противопоказания, необходима консультация специалиста», размещенную на странице 11 газеты «Панорама столицы - Недвижимость» № 6 (64) от 18.02.2013, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе.

2. Выдать ИП <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения указанной в пункте 1 Решения ненадлежащей рекламы.

3. Выдать <...> предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения указанной в пункте 1 Решения ненадлежащей рекламы.

4. Выдать ООО «Леон» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения указанной в пункте 1 Решения ненадлежащей рекламы.

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении <...> дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации

об административных правонарушениях.

6. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении <...> дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

7. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ООО «Леон» дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

8. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении администратора стоматологического кабинета «Эридан» ООО «Леон» <...> дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение в полном объеме изготовлено 23 августа 2013 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

23 августа 2013 года

№ _____

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

на основании своего Решения от 23.08.2013 по делу № Р 14-03/13 о признании

ненадлежащей рекламы следующего содержания: «Стоматология ЭРИДАН Лечение Протезирование Исправление прикуса Низкие цены! Высокое качество! Предоставляются кредит и рассрочка ОТП-Банк и Альфа-Банк съемный протез – от 6000 руб. металлокерамика – 2890 руб. брекет-система – от 45000 руб. лечение кариеса – от 750 руб. Т.: 8(8212)31-97-79, 56-91-98. Адрес: г. Сыктывкар, ул. Маегова, 21, оф. 10, e-mail: leon.rk@mail.ru возможны противопоказания, необходима консультация специалиста», размещенной на странице 11 газеты «Панорама столицы - Недвижимость» № 6 (64) от 18.02.2013, поскольку в ней нарушены требования ч. 1 ст. 28 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе», в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю <...> в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: распространение в газете «Панорама столицы - Недвижимость» рекламы следующего содержания: «Стоматология ЭРИДАН Лечение Протезирование Исправление прикуса Низкие цены! Высокое качество! Предоставляются кредит и рассрочка ОТП-Банк и Альфа-Банк съемный протез – от 6000 руб. металлокерамика – 2890 руб. брекет-система – от 45000 руб. лечение кариеса – от 750 руб. Т.: 8(8212)31-97-79, 56-91-98. Адрес: г. Сыктывкар, ул. Маегова, 21, оф. 10, e-mail: leon.rk@mail.ru возможны противопоказания, необходима консультация специалиста» в нарушение требований ч. 1 ст. 28 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе».

2. Индивидуальному предпринимателю <...>, представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 10 сентября 2013 г.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностное лицо административный штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

23 августа 2013 года

№ _____

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

на основании своего Решения от 23.08.2013 по делу № Р 14-03/13 о признании ненадлежащей рекламы следующего содержания: «Стоматология ЭРИДАН Лечение Протезирование Исправление прикуса Низкие цены! Высокое качество! Предоставляются кредит и рассрочка ОТП-Банк и Альфа-Банк съемный протез – от 6000 руб. металлокерамика – 2890 руб. брекет-система – от 45000 руб. лечение кариеса – от 750 руб. Т.: 8(8212)31-97-79, 56-91-98. Адрес: г. Сыктывкар, ул. Маегова, 21, оф. 10, e-mail: leon.rk@mail.ru возможны противопоказания, необходима консультация специалиста», размещенной на странице 11 газеты «Панорама столицы - Недвижимость» № 6 (64) от 18.02.2013, поскольку в ней нарушены требования ч. 1 ст. 28 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе», в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Леон», адрес места нахождения: 167016, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Маегова, д. 21, оф. 10, в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить

нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: распространение в газете «Панорама столицы - Недвижимость» рекламы следующего содержания: «Стоматология ЭРИДАН Лечение Протезирование Исправление прикуса Низкие цены! Высокое качество! Предоставляются кредит и рассрочка ОТП-Банк и Альфа-Банк съемный протез – от 6000 руб. металлокерамика – 2890 руб. брекет-система – от 45000 руб. лечение кариеса – от 750 руб. Т.: 8(8212)31-97-79, 56-91-98. Адрес: г. Сыктывкар, ул. Маегова, 21, оф. 10, e-mail: leon.rk@mail.ru возможны противопоказания, необходима консультация специалиста» в нарушение требований ч. 1 ст. 28 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе».

2. Обществу с ограниченной ответственностью «Леон», адрес места нахождения: 167016, Республика Коми, г. Сыктывкар, ул. Маегова, д. 21, оф. 10, представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 10 сентября 2013 г.**

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на юридическое лицо административный штраф в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

23 августа 2013 года

№ _____

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

на основании своего Решения от 23.08.2013 по делу № Р 14-03/13 о признании ненадлежащей рекламы следующего содержания: «Стоматология ЭРИДАН Лечение Протезирование Исправление прикуса Низкие цены! Высокое качество! Предоставляются кредит и рассрочка ОТП-Банк и Альфа-Банк съемный протез – от 6000 руб. металлокерамика – 2890 руб. брекет-система – от 45000 руб. лечение кариеса – от 750 руб. Т.: 8(8212)31-97-79, 56-91-98. Адрес: г. Сыктывкар, ул. Маегова, 21, оф. 10, e-mail: leon.rk@mail.ru возможны противопоказания, необходима консультация специалиста», размещенной на странице 11 газеты «Панорама столицы - Недвижимость» № 6 (64) от 18.02.2013, поскольку в ней нарушены требования ч. 1 ст. 28 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе», в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. <...> в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: распространение в газете «Панорама столицы - Недвижимость» рекламы следующего содержания: «Стоматология ЭРИДАН Лечение Протезирование Исправление прикуса Низкие цены! Высокое качество! Предоставляются кредит и рассрочка ОТП-Банк и Альфа-Банк съемный протез – от 6000 руб. металлокерамика – 2890 руб. брекет-система – от 45000 руб. лечение кариеса – от 750 руб. Т.: 8(8212)31-97-79, 56-91-98. Адрес: г. Сыктывкар, ул. Маегова, 21, оф. 10, e-mail: leon.rk@mail.ru возможны противопоказания, необходима консультация специалиста» в нарушение требований ч. 1 ст. 28 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе».

2. <...> представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **до 10 сентября 2013 г.**

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.