

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу
об административном правонарушении № 4-7.29-684/77-16
«15» июля 2016 года г. Москва

Я, заместитель руководителя Московского УФАС России <...>, рассмотрев материалы дела № 4-7.29-684/77-16 и протокол об административном правонарушении, составленный в отношении должностного лица – начальника Федерального государственного казенного учреждения «Центральный клинический военный госпиталь Федеральной службы безопасности Российской Федерации» (далее — ФГКУ ЦКВГ ФСБ России) <...> по факту принятия неверного решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя)

(государственный контракт: № 781 от 23.11.2015 на проведение аварийных работ по замене трубопровода ливневой канализации и колодцев дождеприемных у контрольно-пропускного пункта терапевтического корпуса ФГКУ ЦКВГ ФСБ России) в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в отсутствие <...>, надлежащим образом уведомленного о дате, месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, в присутствии представителя по доверенности от <...>, УСТАНОВИЛ:

В Московское УФАС России 10.12.2015 (рег. № 45963) поступило уведомления Федерального государственного казенного учреждения «Центральный клинический военный госпиталь Федеральной службы безопасности Российской Федерации» (далее — Заказчик, ФГКУ ЦКВГ ФСБ России) от 02.12.2015 № 24/ЦКВГ-2703 о заключении государственного контракта от 23.11.2015 г. № 781 на проведение аварийных работ по замене трубопровода ливневой канализации и колодцев дождеприемных у контрольно-пропускного пункта терапевтического корпуса ФГКУ ЦКВГ ФСБ России на основании п. 9 ч. 1 ст. 93 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 на выполнение обустройства и оснащения мест пересечения государственной границы Российской Федерации «О

контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе).

23.11.2015 ФГКУ ЦКВГ ФСБ России на основании п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе заключен государственный контракт № 781 на проведение аварийных работ по замене трубопровода ливневой канализации и колодцев дождеприемных у контрольно-пропускного пункта терапевтического корпуса ФГКУ ЦКВГ ФСБ России на сумму 1 302 108, 34 рублей.

Ст. 93 Закона о контрактной системе устанавливает перечень случаев

1
осуществления заказчиками закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя).

В соответствии с п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе закупка у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) может осуществляться заказчиком в случае закупки определенных товаров, работ, услуг вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы, в случае возникновения необходимости в оказании медицинской помощи в экстренной форме либо в оказании медицинской помощи в неотложной форме, в том числе при заключении федеральным органом исполнительной власти контракта с иностранной организацией на лечение

гражданина Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации (при условии, что такие товары, работы, услуги не включены в утвержденный Правительством Российской Федерации перечень товаров, работ, услуг, необходимых для оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера) и применение иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), требующих затрат времени, нецелесообразно. Заказчик вправе заключить в соответствии с настоящим пунктом контракт на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги соответственно в количестве, объеме, которые необходимы для ликвидации последствий, возникших вследствие аварии, иных чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера, непреодолимой силы, либо для оказания медицинской помощи в экстренной форме или неотложной форме.

Согласно ч. 2 ст. 93 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных п. 6, 9 и 34 ч. 1 настоящей статьи, Заказчик обязан уведомить в срок не позднее одного рабочего дня с даты заключения контракта контрольный орган в сфере закупок о такой закупке. К этому уведомлению прилагается копия заключенного в соответствии с настоящим пунктом контракта с обоснованием его заключения.

В соответствии с ч. 3 ст. 93 Закона о контрактной системе в случае осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) для заключения контракта заказчик обязан обосновать в документально оформленном отчете невозможность или нецелесообразность использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также цену контракта и иные существенные условия контракта. Положения настоящей части не распространяются на случаи осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), предусмотренные п. 1, 2, 4, 5, 7, 8, 15, 16, 19 - 21, 24 - 26, 28, 29, 33, 36 ч. 1 настоящей статьи.

В соответствии с ч. 4 ст. 93 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) контракт должен содержать расчет и обоснование цены контракта, за исключением случаев осуществления закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), при которых документальное оформление отчета, предусмотренного ч. 3 настоящей статьи, не требуется.

2

В обоснование заключения контракта с единственным поставщиком, Заказчиком представлен акт № 17 от 08.10.2015 о проведенной видеодиагностике труб канализации по адресу: ул. Щукинская, д. 20. Согласно акту № 17 в результате проведенного видеообследования внутреннего состояния труб дренажной канализации выявлено повреждение труб канализации (пролом стен труб), в результате чего происходит попадание грунта в канализацию, припятствующие проходу сточных вод. По итогам обследования дренажной системы было выявлено несколько нарушений строительных норм и правил. Поверх дренажной трубы уложена тротуарная плитка без бетонной подосновы. В результате чего начало происходить проседание грунта вместе с тротуарной плиткой, что привело к перелому трубы, находящейся под ней. Существующий дренажный колодец, смонтированный по центру тротуарной плитки, сочетает в себе две функции — водоотводящего и отстойника с дренажной водой. Грунт и мусор, неизбежно попадающий в дренажные воды, выпадает в осадок в колодце и забивает ливневую канализацию. Дно колодца находится на 80 метров ниже

водоотводящей трубы из колодца. Таким образом, в колодце всегда находится определенное количество воды. Внутренняя поверхность стен, а также окружность около выхода водоотводящей трубы, покрыта микротрещинами и негерметична. В результате, постоянно просачивающиеся сточные воды привели к размыванию грунта под тротуарной плиткой, которое вызвало провал вокруг дренажного колодца.

В целях предотвращения дальнейшего размыва и разрушения тротуара необходимо было заменить дренажные колодцы из бетона на более современные и износостойкие колодцы из полиуретана, а также заменить поврежденную трубу, произвести подсыпку грунта и залить бетонное основание под всей площадью тротуара.

В связи с вышеперечисленным, ФГКУ ЦКВГ ФСБ России был заключен государственный контракт № 781 от 23.11.2015 с ООО «СПО Индустрия» на проведение аварийных работ по замене трубопровода ливневой канализации и колодцев дождеприемных у контрольно-пропускного пункта терапевтического корпуса ФГКУ ЦКВГ ФСБ России.

Как следует из ст. 1 Федерального закона от 21.12.1994 N 68-ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», чрезвычайная ситуация - это обстановка на определенной территории, сложившаяся в результате аварии, опасного природного явления, катастрофы, стихийного или иного бедствия, которые могут повлечь или повлекли за собой человеческие жертвы, ущерб здоровью людей или окружающей среде, значительные материальные потери и нарушение условий жизнедеятельности людей.

В силу п. 3 ст. 401 Гражданского кодекса Российской Федерации непреодолимая сила - это чрезвычайные и непредотвратимые при данных условиях обстоятельства.

Чрезвычайность, а также наступление обстоятельств непреодолимой силы, описанные в п. 9 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе, подразумевают непредвиденность: то есть до возникновения рассматриваемых обстоятельств не

3 существовало никаких объективных предпосылок для их возникновения.

Следовательно, обстоятельством, повлекшим за собой заключение государственного контракта с единственным поставщиком, должно было быть аварийное состояние канализационной системы или предшествующий ему аварийный случай.

В ходе рассмотрения настоящего дела представителем <...> - <...> представлены объяснения относительно обстоятельств вменяемого <...> правонарушения.

В частности, были представлены фотоматериалы, подтверждающие возникновение аварийной ситуации. В соответствии с представленными фотоматериалами, окружность около выхода водоотводящей трубы покрыта микротрещинами и негерметична, а внутренняя поверхность стен частично обвалилась. Также видны провалы тротуарной плитки у контрольно-пропускного пункта терапевтического корпуса ФГКУ ЦКВГ ФСБ России.

С учетом изложенных представителем <...> доводов, должностным лицом Московского УФАС России принято во внимание, что рассматриваемые контракты были заключены в целях ликвидации последствий аварийной ситуации – провала тротуарной плитки вокруг дренажного колодца, а также обрушения стенок около выхода водоотводящей трубы.

Должностное лицо, оценив представленные фотографии, сделанные до устранения последствий аварии, а также пояснения, приходит к выводу о том, что указанные материалы свидетельствуют о наличии аварийной ситуации. При таких обстоятельствах должностное лицо административного органа приходит к выводу о наличии неустранимых сомнений в виновности <...> о недоказанности наличия события административного правонарушения. В соответствии с ч. 4 ст. 1.5 КоАП РФ неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению в случае отсутствия события административного правонарушения.

Учитывая изложенное, руководствуясь ч. 4 ст. 1.5, ст. 24.5, ст. 23.48, 24.5, 28.9, ч. 1 ст. 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить производство по делу об административном правонарушении № 4-7.29-684/77-16 в отношении <...> в связи с отсутствием события административного правонарушения.

В соответствии с частью 1 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в районный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

4

Согласно части 1 статьи 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного

для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя <...>

5