

РЕШЕНИЕ

по делу №03-13/15А о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть оглашена «19» марта 2015 г.

Изготовлено в полном объеме «24» марта 2015 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Кузьмин А.Д. – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), председатель Комиссии;

Борисова Т.П. – главный специалист-эксперт отдела естественных монополий и рекламы УФАС по РС (Я), член Комиссии;

Ефремова А.В. – главный специалист-эксперт отдела естественных монополий и рекламы УФАС по РС (Я), член Комиссии;

Васильева С.Д. – ведущий специалист-эксперт отдела естественных монополий и рекламы УФАС по РС (Я), член Комиссии;

при участии:

– Заявитель извещен, не явился на рассмотрение дела;

– От ответчика открытого акционерного общества акционерная компания «Якутскэнерго» представитель по доверенности № И00000729 от 01.11.2014 г. О.В. Логиновой.

Рассмотрев дело №03-13/15 А, возбужденное в отношении открытого акционерного общества акционерной компании «Якутскэнерго», находящегося по адресу: Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Федора Попова, 14 (далее – ОАО «Якутскэнерго», общество) по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

у с т а н о в и л а:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступило заявление гр. Мачахова В.Ф., перенаправленное Прокуратурой

Верхневиллюйского района (10.02.2015 вх. № 602 п).

Заявитель считает, что выставление расчета энергопотребления на сумму 19 790, 40 руб. на основании акта о неучтенном потреблении электроэнергии незаконно.

10 марта 2015 года Приказом №22 Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) в отношении ОАО АК «Якутскэнерго» возбуждено дело №03-13/15А по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закона о защите конкуренции).

На рассмотрении дела представитель Общества ходатайствовала об отложении рассмотрения дела в связи с отсутствием заявителя.

Комиссия, посоветовавшись, решила, ходатайство заявителя отклонить и рассмотреть дела в отсутствие заявителя.

Представитель ответчика возразила против доводов заявителя и пояснила следующее. В соответствии с п. 8 Договора на технологическое присоединение № 563 от 28.10.2014 г. гр. Мачахов В.Ф. должен был уведомить Исполнителя о выполнении технических условий. Акт о неучтенном потреблении электрической энергии был составлен в виду того, что объект, принадлежащий заявителю, осуществлял потребление электрической энергии в отсутствие заключенного договора на энергоснабжение, то есть Заявитель осуществил самовольное подключение к электрическим сетям, принадлежащим ОАО АК «Якутскэнерго». Также представитель Ответчика указала на то, что наличие договора энергоснабжения с гражданами подтверждается документом об оплате этим гражданином потребленной им электрической энергии, которые у сторон отсутствуют. Подробнее позиция Ответчика изложена в возражении от 19.03.2015 г. № 119, приобщенном к материалам дела.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в материалах дела документы, пришла к следующим выводам.

Из заявления установлено, что гр. Мачахов В.Ф. 22.10.2014 г. обратился с заявкой на технологическое присоединение жилого дома по адресу с. Верхневиллюйск, ул. Пушкина дом № 9.

28.10.2014 г. между заявителем и ОАО АК «Якутскэнерго» в лице начальника Верхневиллюйского РЭС ЗЭС АК «Якутскэнерго» заключен договор № 563 об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям и выданы технические условия № ТУ-14-563 от 28.10.2014 года.

В тот же день, 28.10.2014 г., заявителю выданы и подписаны заявителем Акты сдачи-приемки оказанной услуги технологического присоединения, разграничения границ балансовой принадлежности сторон, разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

В заявлении указано, что с октября месяца заявитель начал обращаться в Верхневиллюйское РЭС за заключением договора энергоснабжения, на что ему указали, что для заключения договора энергоснабжения необходимо получить акт о выполнении технических условий.

02.02.2015 г. представителями Верхневилу́йского РЭС в присутствии заявителя составлен Акт о неучтенном потреблении электрической энергии № 5755 (несанкционированное подключение оборудования к внутридомовым инженерным системам или к централизованным сетям инженерно-технического обеспечения, с нарушением установленного порядка подключения).

03.02.2015 гр. Мачахову В.Ф. выдан акт о выполнении технических условий № 07-563.

04.02.2015 г. подписан договор энергоснабжения с гр. Мачаховым В.Ф., который вступил в силу с 04.02.2015 г.

Порядок технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии к электрическим сетям определен Правилами технологического присоединения, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации № 861 от 27.12.2004 г. (далее «Правила»).

Порядок технологического присоединения заявителей - физических лиц, энергопринимающе устройства, которых имеют максимальную мощность до 15 кВт включительно (с учетом ранее присоединенных в данной точке присоединения энергопринимающих устройств), которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, и электроснабжение которых предусматривается по одному источнику определен п. 7 Правил:

1. подача заявки
2. заключение договора;
3. выполнение сторонами договора мероприятий, предусмотренных договором;
4. составление акта об осуществлении технологического присоединения по форме акта разграничения границ балансовой принадлежности сторон по форме согласно приложению, акта разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

В соответствии с п. 19 Правил мероприятия по технологическому присоединению включают в себя:

1. подготовку, выдачу сетевой организацией технических условий;
2. разработку сетевой организацией проектной документации согласно обязательствам, предусмотренным техническими условиями;
3. выполнение технических условий заявителем и сетевой организацией, включая осуществление сетевой организацией мероприятий по подключению энергопринимающих устройств под действие аппаратуры противоаварийной и режимной автоматики в соответствии с техническими условиями;
4. проверку выполнения заявителем и сетевой организацией технических условий;
5. осуществление сетевой организацией фактического присоединения

объектов заявителя к электрическим сетям и включение коммутационного аппарата (фиксация коммутационного аппарата в положении "включено").

В соответствии с п. 19 Правил по окончании осуществления мероприятий по технологическому присоединению стороны составляют следующие документы: акт об осуществлении технологического присоединения; акт разграничения границ балансовой принадлежности сторон; акт разграничения эксплуатационной ответственности сторон.

Акты разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон подписаны 28.10.2014 г. В указанных актах также имеются отметки о наличии акта о технологическом присоединении от 28.10.2014 № 563.

Таким образом, довод Ответчика об отсутствии уведомления со стороны Заявителя отклоняется, так как жилой дом, по адресу с. Верхневиллюйск, ул. Пушкина дом № 9 технологически присоединен к электрическим сетям.

При таких обстоятельствах, составление акта о неучтенном потреблении электрической энергии №5755 от 02.02.2015, а именно о несанкционированном подключении оборудования к внутридомовым инженерным системам или к централизованным сетям инженерно-технического обеспечения, с нарушением установленного порядка подключения, является неправомерным, так как объект заявителя на момент составления акта был технологически присоединен.

На основании вышеизложенного, второй довод Ответчика о самовольном подключении объекта Заявителя к электрическим сетям также подлежит отклонению.

Третий довод Ответчика о подтверждении существующего договора документами об оплате также отклоняется в виду следующего.

Правовые основы функционирования розничных рынков электрической энергии определены "Основными положениями функционирования розничных рынков электрической энергии", которые утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.05.2012 № 442 (далее «Основные положения»).

В соответствии с п. 72 Основных положений действие договора энергоснабжения между гарантирующим поставщиком и гражданином, не ставится в зависимость от факта составления документа, подписанного сторонами в письменной форме.

Согласно абзаца 3 пункта 71 Основных положений в случае выявления факта потребления электрической энергии гражданином до даты начала расчетного периода, за который им произведена первая оплата гарантирующему поставщику, или при выявлении факта потребления электрической энергии этим гражданином без ее оплаты договор энергоснабжения между гарантирующим поставщиком и указанным гражданином считается заключенным с даты технологического присоединения его энергопринимающего устройства к электрической сети в зоне деятельности такого гарантирующего поставщика или с даты приобретения указанным гражданином права собственности или иного законного права на это энергопринимающее устройство либо с даты присвоения статуса гарантирующего поставщика соответствующей организации (в зависимости от того, какая дата наступила позднее), но не более чем за 3 года до

выявления указанного факта.

В Верхневилуйском районе Республики Саха (Якутия) гарантирующим поставщиком Постановлением ГКЦ-РЭК РС (Я) от 31.10.2007 N 279 "О гарантирующих поставщиках на территории Республики Саха (Якутия) и границах зон их деятельности" определен ОАО АК «Якутскэнерго».

Более того, в соответствии с ч. 1 ст. 540 Гражданского кодекса Российской Федерации в случае, когда абонентом по договору энергоснабжения выступает гражданин, использующий энергию для бытового потребления, договор считается заключенным с момента первого фактического подключения абонента в установленном порядке к присоединенной сети.

Таким образом, договор энергоснабжения между гр. Мачаховым В.Ф. и ОАО АК «Якутскэнерго» (гарантирующий поставщик электроэнергии) заключен с даты технологического присоединения его энергопринимающего устройства к электрической сети, то есть с 28.10.2014 г. когда были подписаны акты разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон, которыми завершилась процедура технологического присоединения объекта заявителя.

Согласно ч. 1 ст. 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

В силу части 5 статьи 5 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 №147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

ОАО АК «Якутскэнерго» осуществляет естественно-монопольный вид деятельности (передача электрической энергии), следовательно, занимает доминирующее положение на соответствующем товарном рынке.

Для квалификации действий хозяйствующего субъекта по [статье 10](#) Закона о защите конкуренции необходимо, чтобы на соответствующем товарном рынке он занимал доминирующее положение, совершил действия (бездействие), характеризующиеся как злоупотребление этим положением, и это привело (создало угрозу) к ограничению конкуренции или ущемлению интересов других лиц.

Учитывая вышеизложенное, фактические обстоятельства дела Комиссия приходит к выводу, что действия ОАО АК «Якутскэнерго» по составлению акта неучтенного потребления электроэнергии при надлежащем технологическом присоединении к сетям Общества, являются злоупотреблением доминирующим положением, поскольку ОАО АК «Якутскэнерго» ущемило интересы потребителя – гр. Мачахова В.Ф., так как договор в данном случае считается заключенным с даты

технологического присоединения.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия

р е ш и л а:

1. Признать ОАО АК «Якутскэнерго» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».
2. Выдать ОАО АК «Якутскэнерго» обязательное для исполнения предписание об устранении допущенного нарушения ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Материалы настоящего дела передать должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренного статьей 14.31 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения.

Председатель Комиссии

Кузьмин А.Д.

Члены Комиссии

Борисова Т.П.

Ефремова А.В.

Васильева С.Д.