28 сентября 2011 г. г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель Комиссии: «…» – заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Удмуртского УФАС России,

члены Комиссии: «…» - начальник отдела контроля размещения государственного заказа; «…». - специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа (отсутствует); «…» - специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа (отсутствует); «…» - специалист-эксперт отдела контроля органов власти, кворум соблюден,

в присутствии:

представителей заказчика – Министерства строительства, архитектуры и жилищной политики Удмуртской (далее – Заказчик, Министерство) – «…» (доверенность № 01-02/3204 от 05.08.2009 года), «…» (доверенность № 01-02/4696 от 27.09.2011 года),

представителей заявителя – ЗАО «Ижевский Компьютерный Центр «Интерком» (далее – Заявитель, ЗАО «ИКЦ Интерком», Общество) – «…» (доверенность № 57 от 27.09.2011 года), «…» (доверенность № 56 от 27.09.2011 года),

члена котировочной комиссии – «…»,

рассмотрев жалобу ЗАО «Ижевский Компьютерный Центр «Интерком» на действия котировочной комиссии Заказчика – Министерства строительства, архитектуры и жилищной политики Удмуртской Республики при проведении запроса котировок на поставку программного обеспечения и передачу неисключительных прав на использование программных продуктов для ЭВМ (далее – Запрос котировок), уникальный номер закупки – 0313200001411000130, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

21.09.2011 года ЗАО «ИКЦ Интерком» в Удмуртское УФАС России обжаловало действия котировочной комиссии Заказчика в части неправомерного отказа Обществу в допуске к участию в указанном запросе котировок. Причиной отклонения котировочной заявки, поданной Заявителем, послужило несоответствие заявки участника размещения заказа требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно по пунктам 8, 13, 15, 19.

Представители заказчика на рассмотрении жалобы пояснили, что факт нарушения ими не признается, при этом указали на то, что котировочная заявка Общества не соответствовала требованиям, установленными в извещении о проведении запроса котировок, а именно в пунктах 8, 13, 15, 19 заявки были указаны

дополнительно поставляемые программные продукты.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, осуществив в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

08 сентября 2011 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru Министерством размещено извещение о проведении запроса котировок на поставку программного обеспечения и передачу неисключительных прав на использование программных продуктов для ЭВМ. Начальная максимальная цена контракта установлена в размере 235 342 рублей.
Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0113200001411000130-1 от 16.09.2011 года на участие в запросе котировок поступило 5 заявок участников размещения заказов. ЗАО «ИКЦ Интерком» отказали в допуске к участию в запросе котировок на основании несоответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок – в п. 8, 13, 15, 19 указан дополнительно поставляемый программный продукт.
В соответствии с Техническим заданием Приложение № 1 к Государственному контракту Заказчику необходимо поставить программные продукты по 16 позициям.
Комиссией Удмуртского УФАС России были исследованы котировочные заявки, поданные всеми участниками размещения заказа. При анализе котировочной заявки ЗАО «ИКЦ Интерком» установлено, что указанная котировочная заявка не соответствует Техническому заданию Заказчика. Так, например, в соответствии с пунктом 13 Технического задания Заказчику необходимо поставить «Лицензия на использование программы контроля сертифицированной версии ПК Office 2007 Standard (Office 2007S_Check)» в количестве 12 штук. ЗАО «ИКЦ Интерком» по пункту 13 Технического задания предложило к поставке «Диск 79P-00012 Office Professional Plus 2007 Win32 Russian Disk Kit MVL CD» в количестве 1 штука, и «Базовый пакет для сертифицированной версии ПК Office 2007 Standard для использования на 1 АРМ-021-08246-CERT» в количестве 12 штук. Кроме того, ЗАО «ИКЦ Интерком» предложило к поставке программные продукты по 19 позициям, вместо 16, которые требовались Заказчику.
Таким образом, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о необоснованности жалобы Заявителя в виду того, что заявка Общества не соответствует Техническому заданию Заказчика.

В рамках внеплановой проверки рассматриваемого заказа Комиссия Удмуртского УФАС России выявила нарушения законодательства о размещении заказов.

1. Частью 5 статьи 9 Закона о размещении заказов установлено, что при заключении и исполнении государственного контракта изменение условий контракта, не допускается, за исключением случаев, предусмотренных частями 6 – 6.7 и 8.1 настоящей статьи, частью 26.1 статьи 65 Закона о размещении заказов.
Пункт 5.1 Раздела 5 «Порядок изменения и дополнения настоящего контракта» проекта государственного контракта имеет следующую формулировку: «Любые изменения и дополнения к настоящему контракту имеют силу только в случае, если они оформлены в письменном виде и подписаны уполномоченными представителями сторон».

Таким образом, в нарушение настоящей нормы Закона о размещении заказов положения пункта 5.1 Раздела 5 «Порядок изменения и дополнения настоящего контракта» проекта государственного контракта прямо свидетельствуют о возможности его дополнения с согласия сторон.

2. Согласно части 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.
Комиссией Удмуртского УФАС России был проведен анализ извещения о проведении запроса котировок, в результате которого установлено, что извещение о проведении указанного запроса котировок не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта, что является нарушением требований части 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов. Кроме того, при рассмотрении жалобы представитель Заказчика факт неуказания обоснования начальной (максимальной) цены контракта в извещении о проведении указанного запроса котировок не отрицал.

3. В качестве приложения к извещению, размещенном на сайте, были поименованы - котировочная заявка по прилагаемой форме.
Статьей 44 Закона о размещении заказов установлены требования, предъявляемые к котировочной заявке, в соответствии с которыми, котировочная заявка должна содержать следующие сведения:
1) наименование, место нахождения (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, место жительства (для физического лица), банковские реквизиты участника размещения заказа;
2)идентификационный номер налогоплательщика;
3) наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ;
4) согласие участника размещения заказа исполнить условия контракта, указанные в извещении о проведении запроса котировок;
5) цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).
Данный перечень сведений является исчерпывающим.
В форме котировочной заявки, являющейся приложением № 1 к извещению о проведении указанного запроса котировок, содержатся требования, не предусмотренных статьей 44 Закона, а именно: котировочная заявка должна быть заверена печатью участника размещения заказов, а также участник размещения заказа должен предоставить сведения о телефоне, телефаксе, коде ОГРН.
Статья 44 Закона обращена не к участнику размещения заказа, а к государственному (муниципальному) заказчику, который формирует форму котировочной заявки, согласно пункту 3 статьи 43 названного Закона.
Следовательно, при проведении запроса котировок, заказчик должен учитывать: форму котировочной заявки, которая устанавливается самим заказчиком в извещении и цену предлагаемого товара (работы, услуги). Участник размещения заказа должен подать заявку по установленной форме.

Требование о предоставлении сведений, не предусмотренных Законом, может повлечь за собой неправомерное отклонение заявки, в случае неуказания данных сведений, при соответствии требованиям ст. 44 Закона.
Таким образом, установив в форме котировочной заявки, требование о предоставлении сведений, не предусмотренных Законом, Заказчик нарушил положения статьи 44 Закона.
В указанных действиях Заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ.

4. Согласно части 2 статьи 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.
В соответствии с частью 2 статьи 8 Закона о размещении заказов участие в размещении заказов может быть ограничено только в случаях, предусмотренных настоящим Законом и иными федеральными законами.
В извещении о проведении запроса котировок установлены дата и время окончания срока подачи котировочных заявок: 11.00 часов 15.09.2011 года. Котировочные заявки принимаются в письменной форме. Котировочные заявки, полученные по электронной почте и факсу, не рассматриваются.
Таким образом, в действиях Заказчика содержится нарушение части 2 статьи 8, части 2 статьи 46 Закона о размещении заказов, в части подачи котировочных заявок исключительно в письменной форме.
В действиях Заказчика по включению в извещение о проведении запроса котировок требований к товару, информации, работам, услугам ограничивающее количество участников размещения заказа, содержатся признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.1 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379, Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ЗАО «Ижевский Компьютерный Центр «Интерком» на действия котировочной комиссии Заказчика – Министерства строительства, архитектуры и жилищной политики Удмуртской Республики при проведении запроса котировок на поставку программного обеспечения и передачу неисключительных прав на использование программных продуктов для ЭВМ, необоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика – Министерства строительства, архитектуры и жилищной политики Удмуртской Республики нарушение части 2 статьи 8, части 5 статьи 9, части 2 статьи 19.1, статьи 44, части 2 статьи 46 Закона о размещении заказов.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии