



## РЕШЕНИЕ № 278

24 апреля 2017 года

г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе: \*\*\*\*\* в присутствии представителей Восточно-Сибирского линейного управления МВД РФ на транспорте \*\*\*\*\* в отсутствие представителей ООО «ТЕНПРОФ», уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы, рассмотрев жалобу ООО «ТЕНПРОФ», и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее

З а к о н ) ,

### УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России поступила жалоба ООО «ТЕНПРОФ» (далее по тексту заявитель) на действия Восточно-Сибирского линейного управления МВД РФ на транспорте (далее заказчик), связанные с проведением открытого аукциона в электронной форме (№извещения 0134100006917000048) на выполнение капитального ремонта административного здания. Заявитель считает, что заказчик при формировании документации об аукционе допустил нарушение п.1 ч.1 ст.33 Закона, поскольку в п.5 перечня «технические и функциональные параметры товара (материала) установил требование к износостойкости (по кварцевому песку). Однако согласно ГОСТа 6787-2001 износостойкость определяется только для неглазурованных плиток, а заказчику требуются глазурованные плитки. Также заявитель указывает на нарушение заказчиком требований Закона в связи с установлением требований к материалу «минераловатные плиты» в соответствии с ГОСТ 9573-96, который с 30.06.2013г. утратил силу.

Заказчик представил возражения на доводы заявителя, в которых указывает, что в документации об аукционе ошибочно содержится описание материала (плитка керамическая напольная) с характеристикой неглазурованных плиток в соответствии с ГОСТ 6787-2001. Также в характеристиках материала «минераловатные плиты» ошибочно указан ГОСТ 9573-96, утративший силу. Вместе с этим, по указанным материалам аукционная комиссия заказчика заявки участников не отклоняла.

Комиссия, рассмотрев доводы жалобы заявителя, возражения заказчика, установила следующее.

30.03.2017г. на сайте единой информационной системы размещено извещение о проведении электронного аукциона №0134100006917000048, а также документация об электронном аукционе в электронной форме (№извещения 0134100006917000048) на выполнение капитального ремонта административного здания (далее документация об аукционе).

Согласно сведений о товарах (материалах) используемых при выполнении работ Технического задания (Раздел 3) документации об аукционе в п.5 заказчиком установлены требования к в отношении материала «плитка керамическая напольная» с указанием характеристик – «износостойкость (по кварцевому песку) не более 0,18 г/см<sup>2</sup>, Глазурь должна быть химически стойкой... соответствие ГОСТ 6787-2001».

Также пунктом 481 раздела 3 документации об аукционе, заказчиком установлены сведения о потребности в глазурованных плитках.

Вместе с этим, Комиссией установлено, что в п.5.2.1 Таблицы 3 ГОСТа 6787-2001 «Плитки керамические для полов» такая характеристика как «износостойкость (по кварцевому песку) не более 0,18 г/см<sup>2</sup> предусмотрена в отношении неглазурованных плиток.

Таким образом, документация об аукционе в отношении материала «плитка керамическая напольная» содержит требования, которые противоречат ГОСТ 6787-2001».

В соответствии с п.2 сведений о товарах (материалах) используемых при выполнении работ Технического задания (Раздел 3) документации об аукционе в отношении материала «минераловатные плиты» заказчиком установлено требование о соответствии ГОСТу 9573-96 «Плиты из минеральной ваты на синтетическом связующем теплоизоляционные. Технические условия».

Комиссией установлено, что с 01.07.2013г. ГОСТ 9573-96 утратил силу, в связи с изданием Приказа Росстандарта России от 21.03.2013г. №27-ст.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа.

Таким образом, Комиссией установлены в действиях заказчика нарушения п.1 ч.1 ст.33 Закона, связанные с описанием объекта закупки (характеристик материалов) - «плитки керамические напольная», «минераловатные плиты».

Вместе с этим, установлено, что противоречащие требованиям указанных ГОСТов характеристики данных материалов, не повлекли за собой отклонение заявок участников закупки. В связи с данными обстоятельствами Комиссией принято решение предписание заказчику не выдавать.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заявителя обоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим п.1 ч.1 ст.33 Закона.
3. Передать материалы жалобы должностному лицу Иркутского УФАС для рассмотрения вопроса о привлечении виновного лица к административной ответственности.
4. Направить копию решения сторонам по жалобе.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.