

<...>

РЕШЕНИЕ № 158

«17» июня 2013 года
Красноярск

г.

Резолютивная часть решения оглашена 11.06.2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 17.06.2013 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления - Харченко О.П., члены Комиссии: Крицкая Ю.Н. – специалист-эксперт, Слаутина Е.М. – специалист-эксперт, рассмотрев дело № 158 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения ООО «Сегодняшняя Газета – XXI век» <...> рекламы, содержащей признаки нарушения статьи 8 Федерального Закона «О рекламе» от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ (далее – Федеральный закон «О рекламе»),

в присутствии представителей ООО «Сегодняшняя Газета – XXI век» по доверенности от 10.01.2013 <...> и <...>,

УСТАНОВИЛА:

В ходе наблюдения за соблюдением требований законодательства Российской Федерации о рекламе в г. Красноярске 19.04.2013 сотрудниками Красноярского УФАС России выявлено распространение рекламы в газете «Сегодняшняя газета – Зеленогорск» № 15 (861) от 11 апреля 2013 года рекламы, следующего содержания: «Новинки в «Сёгуне»! спешите попробовать!... сэндвич «терияки»... 210г. 259 руб... бесплатная доставка домой и в офис. Тел.: 33-0-33, 8-913-044-83-22. полное меню на сайте: www.segun24.ru» (Далее – Реклама). Реклама содержит изображение указанного в Рекламе блюда.

Согласно статьи 8 Федерального закона «О рекламе» в рекламе товаров при дистанционном способе их продажи должны быть указаны сведения о продавце таких товаров: наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; фамилия, имя, отчество, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

Правилами продажи товаров дистанционным способом определено, что продажа

товаров дистанционным способом – это продажа товаров по договору розничной купли-продажи, заключаемому на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара, содержащимся в каталогах, проспектах, буклетах либо представленным на фотоснимках или посредством средств связи, или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора.

Согласно статье 454 ГК РФ по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену).

Из статьи 492 ГК РФ следует, что по договору розничной купли-продажи продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность по продаже товаров в розницу, обязуется передать покупателю товар, предназначенный для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью.

Таким образом, договор розничной купли-продажи является отдельным видом договора купли-продажи.

В соответствии со статьей 497 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) дистанционным способом продажи товара признается такой способ продажи товара, при котором договор розничной купли-продажи заключается на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора.

Рассматриваемая Реклама не содержит информацию, указанную в статье 8 Федерального закона «О рекламе», а именно сведения о продавце таких товаров: наименование, место нахождения и государственный регистрационный номер записи о создании юридического лица; фамилия, имя, отчество, основной государственный регистрационный номер записи о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя.

На основании части 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение законодательства о рекламе в части нарушения статьи 8 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель.

По данному факту Красноярским УФАС России в отношении ООО «Сегодняшняя Газета – XXI век», являющегося в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе» рекламораспространителем рассматриваемой Рекламы, было возбуждено дело № 158 по признакам нарушения статьи 8 Федерального закона «О рекламе».

Определение о возбуждении дела (исх. № 7502 от 30.04.2013) было направлено в адрес ООО «Сегодняшняя Газета – XXI век» заказным письмом с уведомлением. В назначенное время на рассмотрение дела № 158 представитель ООО «Сегодняшняя Газета – XXI век» не явился, запрошенные определением о возбуждении дела № 158 документы и сведения не представлены.

В ходе рассмотрения дела № 158 Комиссией Красноярского УФАС России было принято решение об отложении рассмотрения дела в связи с необходимостью

получения дополнительных доказательств.

Определение об отложении рассмотрения дела и продлении срока его рассмотрения (исх. № 8830 от 27.05.2013) было вручено представителю ООО «Сегодняшняя Газета – XXI век» по доверенности от 10.01.2013 <...> нарочно 22.05.2013. В назначенное время на рассмотрение дела явились представители ООО «Сегодняшняя Газета – XXI век» по доверенности от 10.01.2013 <...> и <...>. Запрошенные определением о возбуждении дела № 158 документы и сведения представлены.

Согласно сведениям свидетельства Федеральной налоговой службы ООО «Сегодняшняя Газета – XXI век» зарегистрировано <...>.

В материалах дела имеются письменные пояснения генерального директора ООО «Сегодняшняя Газета – XXI век» <...> из которых следует, что в «Сегодняшней Газете – Зеленогорск» № 15 (861) была размещена реклама следующего содержания: «Новинки в «Сёгуне»! Спешите попробовать!...Бесплатная доставка домой и в офис». Согласно статье 3 Федерального закона «О рекламе» данная информация является рекламой. Согласно статье 8 Федерального закона «О рекламе» данную Рекламу можно истолковать как рекламу товаров при дистанционном способе продаж. Рекламодателя уведомили о необходимости внести в макет дополнения, предусмотренные законом. В макет внесены все необходимые изменения. Данное нарушение допущено из-за неопытности менеджера. С ним проведен инструктаж. Также проведен инструктаж всех сотрудников рекламной службы о необходимости изучать и неукоснительно соблюдать Федеральный закон «О рекламе».

Рассматриваемая Реклама размещена на основании договора № 49 на оказание информационных услуг от 09 января 2013 года, заключенного между ООО «Сегодняшняя Газета – XXI век», в лице генерального директора <...>, действующего на основании Устава, с одной стороны, и ООО «Сегун», в лице директора <...>, действующего на основании Устава, с другой стороны.

В результате изучения материалов дела № 158 Комиссия Красноярского УФАС России установила, что ООО «Сегодняшняя Газета – XXI век», в силу статьи 3 Федерального закона «О рекламе», является рекламораспространителем рассматриваемой Рекламы.

На момент рассмотрения дела Комиссия Красноярского УФАС России не располагала информацией, подтверждающей тот факт, что нарушение статьи 8 Федерального Закона «О рекламе» ООО «Сегодняшняя Газета – XXI век» устранены.

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 30, 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1.Признать ненадлежащей Рекламу, распространенную ООО «Сегодняшняя Газета –

XXI век» <...>, поскольку она нарушает требования статьи 8 Федерального закона «О рекламе».

2. В соответствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе выдать ООО «Сегодняшняя Газета – XXI век» <...> предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Красноярского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

Ю.Н. Крицкая

Е.М. Слаутина

Крицкая Юлия Николаевна

(391) 265-02-19

ООО «Сегодняшняя Газета – XXI век»

<...>

РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

«17» мая 2013 года
Красноярск

г.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления - Харченко О.П., члены Комиссии: Крицкая Ю.Н. – специалист-эксперт, Чуракова О.А. – заместитель начальника контрольного отдела, на основании своего решения от 27 мая 2013 года по делу № 158 о признании ненадлежащей рекламы, распространяемой ООО «Сегодняшняя Газета – XXI век» <...> и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Сегодняшняя Газета – XXI век» <...> в течение 10 дней с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: прекратить распространение рекламы, содержащей нарушение статьи 8 Федерального закона «О рекламе».

2. ООО «Сегодняшняя Газета – XXI век» <...> представить в течение 5 дней с момента исполнения пункта 1 настоящего предписания в Красноярское УФАС России доказательства прекращения нарушения законодательства о рекламе Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Красноярское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

Ю.Н. Крицкая

Е.М. Слаутина

Крицкая Ю.Н.(391)265-02-19