

Директору

ЧОУ ДПОИДО «Центр инновационного образования и культуры Ладужской Карелии»

ул. Горького, д. 3, г. Сортавала, 186790

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении №03-03/02-2016

18 марта 2016 года

г. Петрозаводск

Я, руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (Карельское УФАС России) Пряхин Артур Борисович, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении №03-03/02-2016, возбужденного в отношении генерального директора НОУ «Центр инновационного образования и культуры Ладужской Карелии» с 24 ноября 2015 года - Частное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования и дополнительного образования «Центр инновационного образования и культуры Ладужской Карелии» (далее - ЧОУ ДПОИДО «Центр инновационного образования и культуры Ладужской Карелии») <>, пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13 марта 2006 года №38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии представителя <> по доверенности <>

УСТАНОВИЛ:

Решением комиссии Карельского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе от 07 декабря 2015 года по делу №03-02/28-2015 реклама ЧОУ ДПОИДО «Центр инновационного образования и культуры Ладужской Карелии», размещенная в рекламной статье «Do you speak English? Школа иностранных языков Study Space: пять лет успешной работы», размещенной на странице 19 газеты «Ладога-Сортавала» №25 от 05 июня 2015 года, в части утверждения, что «Школа иностранных языков «STUDY SPACE» — это

единственное образовательное учреждение, являющееся официальным подразделением Кембриджского университета по подготовке к Кембриджским экзаменам, созданное в Сортавала» была признана ненадлежащей, нарушившей требования пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Дело №03-02/28-2015 о нарушении законодательства о рекламе было возбуждено Карельским УФАС России по результатам рассмотрения заявления АНО «Центр образования и культуры» (далее также заявитель) от 18 сентября 2015 года (вх. №4867) о несоответствии законодательству Российской Федерации о рекламе статьи «Do you speak English? Школа иностранных языков Study Space: пять лет успешной работы», размещенной на странице 19 газеты «Ладога-Сортавала» №25 от 05 июня 2015 года (далее – статья).

В ходе рассмотрения дела №03-02/28-2015 комиссия Карельского УФАС России установила следующее.

Пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе» определено, что рекламой является информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Применительно к положениям статьи 3 ФЗ «О рекламе» информация, содержащаяся в анализируемой статье, является рекламой, так как круг лиц не может быть заранее определен в качестве получателя этой информации и конкретной стороны правоотношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования. Статья призвана формировать и поддерживать интерес к ЧОУ ДПОИДО «Центр инновационного образования и культуры Ладожской Карелии», способствует формированию или поддержанию интереса к их услугам и продвижению на рынке.

Пунктом 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» установлено, что ненадлежащей рекламой является реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

В силу части 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

Не допускается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товара (пункт 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе»).

По смыслу предписаний статьи 5 сообщаемая в рекламе информация об объекте рекламирования должна быть достоверной. Достоверность информации предполагает правдивость и соответствие содержащихся в ней сведений о товаре, рекламодателе, его полномочиях и обязательствах и прочем действительным, имеющим место в реальности во время, к которому относятся

такие сведения.

Под недостоверной рекламой понимается присутствие в рекламе не соответствующих действительности сведений в отношении объектов рекламирования. Посягательства на достоверность рекламы не допускаются. Недостоверная реклама является ненадлежащей рекламой.

Согласно определению, данному в современном толковом словаре русского языка Т.Ф. Ефремовой «представитель» - это лицо, действующее по поручению кого-либо, представляющее кого-либо, чьи-либо интересы. Должностное лицо, представляющее интересы какого-либо государства, учреждения.

При этом «подразделение» - это часть, раздел чего-нибудь, входящий в состав более крупной части.

В силу положений части 1 статьи 55 Гражданского кодекса Российской Федерации представительством является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения, которое представляет интересы юридического лица и осуществляет их защиту.

Из пояснений Главы Представительства компании с ограниченной ответственностью «Кембридж Ассесмент Оверсиз Лимитед» (далее – Представительство) следует, что ЧОУ ДПОИДО «Центр инновационного образования и культуры Ладожской Карелии» не является подразделением Кембриджского университета.

Из представленных ЧОУ ДПОИДО «Центр инновационного образования и культуры Ладожской Карелии» с письмом от 13 ноября 2015 года №15/11/15 (вх. №5927) учредительных документов следует, что данное общество является юридическим лицом, имеет обособленное имущество, самостоятельный баланс и т.п.; относится к учреждению дополнительного образования. Учредителями ЧОУ ДПОИДО «Центр инновационного образования и культуры Ладожской Карелии» являются: <>

Следовательно, утверждение «Школа иностранных языков «STUDY SPACE» — это единственное образовательное учреждение, являющееся официальным подразделением Кембриджского университета по подготовке к Кембриджским экзаменам, созданное в Сортавала» в части «официальное подразделение Кембриджского университета» является недостоверным.

Из документов, имеющихся в материалах дела №03-02/28-2015 следует, что рекламодателем рекламной статьи «Do you speak English? Школа иностранных языков Study Space: пять лет успешной работы», размещенной на странице 19 газеты «Ладога-Сортавала» №25 от 05 июня 2015 года является ЧОУ ДПОИДО «Центр инновационного образования и культуры Ладожской Карелии».

Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение требований пункта 2 части 3 статьи 5, несет рекламодатель.

В силу статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. При этом совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-

хозяйственных функций руководители и другие работники иных организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ установлена административная ответственность за нарушение рекламодателем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2-5 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, в виде административного штрафа для должностных лиц в размере от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей.

На дату совершения административного правонарушения (05 июня 2015 года) директором ЧОУ ДПО ИДО «Центр инновационного образования и культуры Ладужской Карелии» являлась <>.

В силу положений статьи 2.4 КоАП РФ указанные факты являются достаточными для определения в действиях (бездействии) должностного лица – директора ЧОУ ДПО ИДО «Центр инновационного образования и культуры Ладужской Карелии» <> наличия состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Датой совершения административного правонарушения является дата выхода газеты «Ладога-Сортавала» №25, содержащая ненадлежащую рекламу в статье, размещенной на странице 19 «Do you speak English? Школа иностранных языков Study Space: пять лет успешной работы» – 05 июня 2015 года.

Установленный частью 1 статьи 4.5. КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе составляет один год со дня совершения административного правонарушения и в настоящее время не истек.

По факту совершения административного правонарушения определением от 08 февраля 2016 года «О возбуждении дела об административном правонарушении №03-03/02-2016 и проведении административного расследования» в отношении должностного лица - генерального директора ЧОУ ДПО ИДО «Центр инновационного образования и культуры Ладужской Карелии» <> было возбуждено настоящее дело об административном правонарушении и назначено проведение административного расследования.

В соответствии с указанным определением <> надлежало в трехдневный срок со дня получения определения представить следующие документы и сведения (информацию):

- о дате и месте рождения, адресе регистрации и проживания, паспортные данные;

- копию трудового договора;

- копию приказа (распоряжения) о приеме на работу;

- копию должностной инструкции директора учреждения или иного документа, устанавливающего функциональные обязанности директора ЧОУ ДПО ИДО «Центр инновационного образования и культуры Ладужской Карелии»;

- объяснения и иные имеющиеся необходимые документы для рассмотрения по существу вменяемого правонарушения.

Копия определения была направлена по адресу ЧОУ ДПОИДО «Центр инновационного образования и культуры Ладожской Карелии», согласно уведомлению о вручении получено представителем по доверенности 11 февраля 2016 года.

Запрошенные документы, информацию и объяснения Горбуненко О.И. представила с сопроводительным письмом от 20 февраля 2016 года (вх. №743).

Из объяснений <> следует, что ... не согласна с выводами решения о наличии в статье «Do you speak English? Школа иностранных языков Study Space: пять лет успешной работы» нарушения пункта 2 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», поскольку понятие «подразделения», по ее мнению согласуется с понятием, приведенным в решении из толкового словаря и с формулировкой Главы представительства Департамента о том, что на момент публикации статьи школа иностранных языков «STUDY SPACE» единственное образовательное учреждение в г. Сортавала, являющееся официальным подготовительным центром к Кембриджским экзаменам, что в свою очередь свидетельствует о том, что общество является официальной частью системы подготовки к Кембриджским экзаменам по английскому языку.

Кроме того, <> отметила, что рассмотренная статья не являлась рекламой, так как еще до ее печати в газете «Ладога-Сортавала» ЧОУ ДПОИДО «Центр инновационного образования и культуры Ладожской Карелии» оказывало услуги по подготовке к сдаче Кэмбриджских экзаменов на протяжении нескольких лет. По мнению ответчика, статья носила информационно-подытоживающий характер по результатам образовательной деятельности учреждения.

В указанном письме <> обращает внимание на то, что статья была напечатана 05 июня 2015 года уже после сдачи в конце мая 2015 года экзаменов, при этом выданное Карельским УФАС России предписание от 07 декабря 2015 года образовательное учреждение выполнило, опубликовав соответствующее опровержение 25 декабря 2015 года в газете «Ладога – Сортавала». В связи с изложенным <> при рассмотрении настоящего дела просит применить статью 2.9 КоАП РФ.

03 марта 2016 года должностным лицом Карельского УФАС России был составлен протокол по делу №03-03/02-2016 об административном правонарушении в присутствии представителя <> по доверенности <>.

В объяснениях представитель сослался на пояснения, представленные <> письмом от 19 февраля 2016 года добавив, что оспоренная фраза является десятой частью статьи и не привела к опасным общественным последствиям, в связи с чем просит признать данный факт малозначительным и вынести устное предупреждение.

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении №03-03/02-2016 от 03 марта 2016 года рассмотрение данного дела было назначено на 11 часов 00 минут 18 марта 2016 года по адресу: Республика Карелия, г. Петрозаводск, наб. Варкауса, д 1а, каб.

518.

Указанные протокол и определение были получены представителем <>по доверенности <> 03 марта 2016 года.

Рассмотрение дела состоялось в назначенное время.

Должностным лицом Карельского УФАС России указанные пояснения <> и ее представителя не принимаются по вышеизложенным обстоятельствам. Следует также отметить, что событие административного правонарушения, за совершение которого должностное лицо ЧОУ ДПОИДО «Центр инновационного образования и культуры Ладожской Карелии» привлекается к административной ответственности установлено вступившим в законную силу решением Карельского УФАС России от 07 декабря 2015 года по делу №03-02/28-2015 не оспоренное образовательным учреждением в судебном порядке.

Исходя из вышеизложенного, в действиях должностного лица – генерального директора ЧОУ ДПОИДО «Центр инновационного образования и культуры Ладожской Карелии» <> установлен состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Место совершения данного административного правонарушения - город Сортавала, Республики Карелия.

Доказательствами по делу являются материалы дела №03-02/28-2015, возбужденного Карельским УФАС России по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность, не установлено.

Кроме того, должностное лицо Карельского УФАС России не установило оснований для применения статьи 2.9 КоАП РФ.

В материалах дела отсутствуют обстоятельства, указывающие на возможность прекращения производства по настоящему делу.

Карельским УФАС России предприняты все меры для реализации должностным лицом ЧОУ ДПОИДО «Центр инновационного образования и культуры Ладожской Карелии» <> своих прав и защиты законных интересов.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 14.3, 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ, руководитель Карельского УФАС России Пряхин Артур Борисович

ПОСТАНОВИЛ:

Наложить на должностное лицо ЧОУ ДПОИДО «Центр инновационного образования и культуры Ладожской Карелии» <> за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ, административный штраф в размере 4 000 (четыре тысячи) рублей.

Реквизиты для перечисления штрафа:

Банк получателя: ГРКЦ НБ Республика Карелия Банка России

БИК 048602001

Получатель: ИНН 1001041153, КПП 100101001

Управление Федерального казначейства по Республике Карелия (Карельское УФАС России)

Счет № 40101810600000010006

ОКТМО 86701000

КБК 161 1 16 26000 01 6000 140

Назначение платежа: штраф за нарушение законодательства о рекламе (дело №03-03/02-2016).

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу в сроки, предусмотренные статьёй 31.1 КоАП РФ.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения сроков рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со срока, указанного в части 1 данной статьи, соответствующие материалы направляются судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа. Кроме того, составляется протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в установленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере неуплаченного административного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати суток.

В соответствии с частью 4 статьи 4.1 КоАП РФ назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено. В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель управления

А.Б. Пряхин