

резольтивная часть объявлена 16 июня 2011 года г. Ижевск
изготовлено в полном объеме 29 июня 2011 года

Комиссия Удмуртского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии - <...> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике, члены Комиссии: <...> – ведущий специалист–эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции (отсутствует), <...> - специалист–эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции; <...>- специалист–эксперт отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции, кворум соблюден, рассмотрев дело № СЮ04-02/2010-14, возбужденное по заявлению гражданки <...> в отношении ООО «Ижевский авторемонтный завод – Новые экономические перспективы» по признакам нарушения пункта 1) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,
в присутствии:

заявителя – <...> ,

представителя ответчика – ООО «Ижевский авторемонтный завод – Новые экономические перспективы» - <...>, действующей на основании доверенности № 61 от 10.06.2011г.;

представителя заинтересованного лица – ООО «Радонеж» - <...>, действующей на основании доверенности б/н от 12.05.2011г.,

в отсутствии:

представителя заинтересованного лица – ООО «УК Авторемзавод», надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается письмом представителя Общества <...> (вх.№ 257 от 15.06.2011г.) с ходатайством о рассмотрении дела в ее отсутствие,

представителя заинтересованного лица – ООО «ЛЕСПРОМБАЗА», надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте рассмотрения дела (почтовое уведомление о вручении № 42605138130078 от 19.05.2011г.),

у с т а н о в и л а:

13.11.2010г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике (далее - Удмуртское УФАС России) поступили дополнения к заявлению гражданки <...> по делу № СЮ06-06/2010-46, возбужденному в отношении ООО «Управляющая компания Авторемзавод» по признакам нарушения п. 3 ч. 1 ст. 17 ФЗ «О защите конкуренции», в которых указывается на наличие в действиях ООО «Ижевский авторемонтный завод – Новые экономические перспективы» (далее – ООО «ИАРЗ-НЭП») недобросовестной конкуренции, выразившейся в предоставлении заведомо недостоверных сведений об отсутствии аффилированности ООО «ИАРЗ-НЭП» с ООО «УК Авторемзавод» - организатором конкурса на право заключения договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирных домов в сфере ремонта кровли многоквартирных домов.

В дополнениях к заявлению отмечается, что победа ООО «ИАРЗ-НЭП» в конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, несмотря на предоставление недостоверных сведений, несоответствия конкурсной документации по критерию квалификационных данных, профессиональной компетентности, опыта и деловой репутации, стала возможной

исключительно в силу наличия зависимости с ООО «УК Авторемзавод» и проведения согласованных действий.

Удмуртским УФАС России приказом № 9 от 13.01.2011г. было возбуждено дело № СЮ04-02/2010-14 по признакам нарушения пункта 1) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в отношении ООО «Ижевский авторемонтный завод – Новые экономические перспективы» (далее – ООО «ИАРЗ-НЭП») по заявлению гражданки <...> об осуществлении ООО «ИАРЗ-НЭП» недобросовестной конкуренции, выразившейся в предоставлении заведомо недостоверных сведений об отсутствии аффилированности ООО «ИАРЗ-НЭП» с ООО «УК Авторемзавод» - организатором конкурса на право заключения договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирных домов в сфере ремонта кровли многоквартирных домов, а также недостоверных сведений в части опыта работы ООО «ИАРЗ-НЭП» в сфере ремонта кровли МКД более 3 лет, а также в части квалификационных данных, профессиональной компетентности инженерно-технических работников подрядных организаций и других работников, которые будут выполнять работы по капитальному ремонту многоквартирного дома, опыт, деловая репутация подрядной организации.

К участию в деле в качестве заинтересованных лиц были привлечены ООО «УК Авторемзавод» и ООО «Радонеж». Определением от 18.01.2011г. рассмотрение дела № СЮ04-02/2010-14 было назначено на 15 февраля 2011 года; у лиц, участвующих в деле, запрошены необходимые документы и информация.

Во исполнение определения от 18.01.2011г. о назначении дела № СЮ04-02/2010-14 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению ООО «ИАРЗ-НЭП» представило в адрес Удмуртского УФАС России письменные пояснения (вх. № 1413 от 08.02.2011г.) с приложением следующих документов: копии Свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № СРО-С-057-1831125226-001256-2 от 03.09.2010г.; копии Диплома СБ-1467884, выданного <...>; копии Диплома СБ 5883173, выданного <...>; копии Диплома ЖТ № 228312, выданного <...>; копии Удостоверения о краткосрочном повышении квалификации регистрационный номер <...> -09, выданного <...>; копии Удостоверения о краткосрочном повышении квалификации регистрационный номер <...> -09, выданного <...>; копии Трудовой книжки <...>; копии Решения № 1 единственного учредителя ООО «ИАРЗ-НЭП» от 11.05.2010г.; копии выписки из ЕРГЮЛ № 4240 от 13.01.2011г. на ООО «ИАРЗ-НЭП».

Согласно письменным пояснениям ООО «ИАРЗ-НЭП», 04.05.2010г. ООО «ИАРЗ-НЭП» получило от единственного участника Общества <...> уведомление о намерении продать свою долю в размере 100 процентов третьему лицу. 04.05.2010г. ООО «ИАРЗ-НЭП» в лице генерального директора <...> сообщило <...> об отказе от осуществления права преимущественной покупки. 11.05.2010г. Решением № 1 единственного участника ООО «ИАРЗ-НЭП» <...> принято решение о продаже своей доли в размере 100% третьему лицу. Согласно полученной выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 13.01.2011г. единственным учредителем ООО «ИАРЗ-НЭП» является <...>. Исходя из пояснений ООО «ИАРЗ-НЭП», стоимость работ, выполненных в соответствии с договором № 02/КР от 03.06.2010г. подряда по проведению капитального ремонта многоквартирного дома составила 1 800 000 (один миллион восемьсот тысяч) рублей. В соответствии с пояснениями, ООО «ИАРЗ-НЭП» осуществляет следующие виды экономической

деятельности: производство пластмассовых изделий, используемых в строительстве, аренда строительных машин и оборудования с оператором, предоставление прочих услуг, аренда грузового автомобильного транспорта с водителем, производство общестроительных работ, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ от 13.01.2011г. Таким образом, ООО «УК Авторемзавод» и ООО «ИАРЗ-НЭП» не являются аффилированными лицами, следовательно, основания для возбуждения дела в отношении ООО «ИАРЗ-НЭП» по признакам нарушения п. 1) ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» отсутствуют.

Во исполнение определения от 18.01.2011г. о назначении дела № СЮ04-02/2010-14 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению ООО «УК Авторемзавод» представило в адрес Удмуртского УФАС России письменные пояснения (вх.№ 1412 от 08.02.2011г.), в соответствии с которыми согласно решению конкурсной комиссии в конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирных домов победителем признано ООО «ИАРЗ-НЭП» как лицо, предложившее наилучшие условия. После чего, ООО «УК Авторемзавод» с победителем конкурса ООО «ИАРЗ-НЭП» был заключен договор подряда № 02/КР от 03.06.2010г. по проведению капитального ремонта многоквартирного дома. В настоящее время подрядные работы ООО «ИАРЗ-НЭП» выполнены в срок, качественно, профессионально и с учетом всех предъявленных требований законодательством РФ к данному виду работ. Согласно выписки из ЕГРЮЛ от 09.06.2010г. единственным учредителем ООО «ИАРЗ-НЭП» является <...>. Таким образом, ООО «УК Авторемзавод» и ООО «ИАРЗ-НЭП» не являются аффилированными лицами, следовательно, основания для возбуждения дела в отношении ООО «ИАРЗ-НЭП» по признакам нарушения п. 1) ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» отсутствуют.

Во исполнение определения от 18.01.2011г. о назначении дела № СЮ04-02/2010-14 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению ООО «Радонеж» представило в адрес Удмуртского УФАС России письменные пояснения (вх.№ 1527 от 10.02.2011г.) с приложением копии свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № СРО-18-1831085686-080-5 от 11.11.2010г., которое содержит перечень видов деятельности, осуществляемых ООО «Радонеж». Как указано в письменных пояснениях ООО «Радонеж», свидетельство выдано без ограничения территории его действия, фактически ООО «Радонеж» осуществляет указанные виды деятельности на территории Удмуртской Республики. Ориентировочная сумма прибыли, в случае выполнения работ по лоту № 2 ООО «Радонеж», должна была составить 530 000 рублей. Также в пояснениях указано, что ООО «Радонеж» не согласно с результатами открытого конкурса на право заключения договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирных домов по лоту № 2, считает, что победителем по указанному лоту должно было быть признано ООО «Радонеж».

На заседании Комиссии 15 февраля 2011 года заявитель <...> пояснила, что ООО «ИАРЗ-НЭП» было неправомерно признано победителем рассматриваемого конкурса не только по лоту № 2, но и по остальным лотам, в том числе и лоту № 10. Правила определения победителей конкурса должны соблюдаться вне зависимости от количества участников, даже если по остальным лотам участником был лишь ООО «ИАРЗ-НЭП». Даже если подана одна заявка, она должна

соответствовать требованиям, предъявляемым конкурсной документацией. Подав недостоверные сведения и неправомерно став победителем, ООО «ИАРЗ-НЭП» (продавец услуг по проведению капитального ремонта) ограничило рынок продавцов этих услуг, в частности, неправомерное определение победителя конкурса явилось препятствием для возникновения конкуренции. Если бы не был определен победитель конкурса, ООО «УК Авторемзавод» было бы вынуждено провести новый конкурс и изыскивать возможность для привлечения иных компаний для проведения работ по капитальному ремонту. Являясь собственником помещения в доме, где проводился капитальный ремонт ООО «ИАРЗ-НЭП», заявитель не получил качественную услугу от этих работ, а ООО «ИАРЗ-НЭП» получило определенный доход от проведения данных работ.

Представитель ООО «ИАРЗ-НЭП» поддержал доводы, изложенные в письменных пояснениях, представленных в Удмуртское УФАС России письмом вх.№ 1413 от 08.02.2011г., дополнительно пояснив, что на момент проведения конкурса на право заключения договора на проведение капитального ремонта многоквартирных домов директор ООО «ИАРЗ-НЭП» посчитал, что аффилированности между Обществом и ООО «УК Авторемзавод» нет, поскольку был нотариально заверенный договор о продаже <...> 100 % доли в уставном капитале ООО «ИАРЗ-НЭП» иному лицу. Также представитель ООО «ИАРЗ-НЭП» указал, что стоимость работ по капитальному ремонту дома № 23 по ул. Дзержинского, составила 1 800 000 рублей, однако на заседании Комиссии подтвердить данную стоимость документально не может.

Представитель ООО «Радонеж» поддержал доводы, изложенные в письменных пояснениях вх.№ 1527 от 10.02.2011г., указав, что ООО «Радонеж» не согласно с результатами открытого конкурса на право заключения договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирных домов по лоту № 2, считает, что победителем по указанному лоту должно было быть признано ООО «Радонеж». Представитель ООО «УК Авторемзавод» поддержал доводы, изложенные в письменных пояснениях Общества вх.№ 1412 от 08.02.2011г., дополнительно указав, что определение победителя конкурса осуществлялось не только представителями управляющей компании и Управления ЖКХ, но и жителями дома. В основном именно жителями дома (их представителями) принимается решение о том, кто станет победителем конкурса.

В связи с необходимостью привлечения к участию в деле в качестве заинтересованного лица ООО «ЛЕСПРОМБАЗА», а также получения от лиц, участвующих в деле, дополнительных документов и информации, определением от 15.02.2011г. рассмотрение дела № СЮ04-02/2010-14 было отложено и назначено на 05.04.2011г.

15.03.2011г. ООО «ИАРЗ-НЭП» представило в Удмуртское УФАС России письмо вх.№ 2817 с приложением следующих документов: копии Дополнительного соглашения к договору № 02/КР от 03.06.2010г. по проведению капитального ремонта многоквартирного дома 23 по ул. Дзержинского от 02.07.2010г.; копии акта о приемке выполненных работ по смете № 1 капитальный ремонт кровли от 20.08.2010г.; копий платежных поручений № 1515 от 14.07.2010г. и № 2020 от 18.11.2010; копии Акта № 547 от 18.11.2010г., письменных пояснений.

15.03.2011г. ООО «УК Авторемзавод» представило в Удмуртское УФАС России с

сопроводительным письмом вх.№ 2818 следующие документы: копии Платежных поручений № 1515 от 14.07.2010г., № 2020 от 18.11.2010г.; копию акта о приемке выполненных работ по смете № 1 капитальный ремонт кровли от 20.08.2010г.; копию Дополнительного соглашения к договору № 02/КР от 03.06.2010г. по проведению капитального ремонта многоквартирного дома 23 по ул. Дзержинского от 02.07.2010г.

30.03.2011г. ООО «ИАРЗ-НЭП» дополнительно представило следующие документы: копии Платежных поручений № 742 от 31.12.2010г.; № 531 от 13.08.2010г.; № 753 от 14.01.2011г.; № 807 от 24.01.2011г.; № 830 от 28.01.2011г.; № 870 от 11.02.2011г.; №856 от 08.02.2011г.; копии Товарных накладных № 950 от 09.09.2010г., № 1303 от 27.08.2010г., № 674 от 27.07.2010г., № 672 от 27.07.2010г.; копии Счет-фактуры № 431 от 01.09.2009г.; копии Товарных накладных № 588 от 01.09.2009г., № 646 от 13.07.2010г., № 624 от 07.07.2010г., № 622 от 06.07.2010г., № 586 от 28.06.2010г., № 529 от 17.06.2010г., № 549 от 21.06.2010г., № 574 от 24.06.2010г., № 573 от 24.06.2010г., № 753 от 13.08.2010г., № 755 от 13.08.2010г., № 743 от 13.08.2010г., № 744 от 13.08.2010г., № 806 от 13.09.2010г., № 851 от 13.09.2010г., № 1086 от 07.10.2010г., № 903 от 21.09.2010г., № 707 от 17.08.2010г., № 758 от 16.08.2010г., № 760 от 16.08.2010г., № 209 от 27.09.2010г., № 576 от 24.06.2010г., № 752 от 13.08.2010г., № 690 от 29.07.2010г., № 691 от 29.07.2010г., № 168 от 29.07.2010г., № 1289 от 03.11.2010г., № 747 от 13.08.2010г., № 746 от 13.08.2010г., № 751 от 13.08.2010г., № 749 от 13.08.2010г., № 254 от 19.11.2010г., № 206 от 15.09.2010г., № 1098 от 22.10.2010г., № 1096 от 29.10.2010г., № 198 от 31.08.2010г., № 773 от 17.08.2010г., № 772 от 17.08.2010г., № 761 от 16.08.2010г., № 644 от 13.07.2010г., № 645 от 13.07.2010г., № 740 от 12.08.2010г., № 723 от 02.08.2010г., копии Актов № 792 от 19.08.2010г., № 793 от 19.08.2010г., № 569 от 23.06.2010г., № 575 от 24.06.2010г., № 625 от 07.07.2010г.

Факсограммой № 109 от 04.04.2011г. представители ООО «ИАРЗ-НЭП», ООО «УК Авторемзавод», ООО «Радонеж», а также телефонограммой № 110 от 04.04.2011г. заявитель <...>, были уведомлены о том, что рассмотрение дела № СЮ04-02/2010-14, назначенное на 05.04.2011г. в 09-30 часов, перенесено на 06.04.2011г. в 13-00 часов.

Определением от 06.04.2011г. рассмотрение дела № СЮ04-02/2010-14 было назначено на 12 мая 2011 года, в связи с отсутствием в Удмуртском УФАС России доказательств надлежащего уведомления ООО «ЛЕСПРОМБАЗА» о дате, времени и месте рассмотрения дела № СЮ04-02/2010-14 и необходимостью получения от данного Общества дополнительных доказательств. Срок рассмотрения дела был продлен до 13 октября 2011 года. Определением от 12.05.2011г. рассмотрение дела № СЮ04-02/2010-14 было отложено на 16.06.2011г., в связи с необходимостью получения от ООО «ЛЕСПРОМБАЗА» документов и сведений.

01.06.2011г. ООО «ЛЕСПРОМБАЗА» представило в Удмуртское УФАС России следующие документы: копию Свидетельства о государственной регистрации юридического лица серии 18 № 001920653; копию Устава ООО «ЛЕСПРОМБАЗА»; копию Свидетельства о постановке юридического лица в налоговый орган по месту нахождения на территории Российской Федерации серии 18 № 0348806; копию Свидетельства о внесении записи в ЕГРЮЛ серии 18 № 002867557; копию выписки из ЕГРЮЛ от 23.05.2011г. № 434; копию Решения единственного участника ООО «ЛЕСПРОМБАЗА» от 13.05.2009г.; копию Разрешения на производство работ к договору б/н от 24.06.2010г.; копию Акта приема-передачи от 24.06.2010г.; копию Договора подряда от 14.06.2010г., заключенного между ООО «ЛЕСПРОМБАЗА» и <...>; копию Акта № 547 от 18.11.2010г.; копию письма ООО «ИАРЗ-НЭП» № 085 от

27.12.2010г. с приложением копии Графика оплаты за услуги по акту выполненных работ № 547 от 18.11.2010г.; копию письма ООО «ЛЕСПРОМБАЗА» с указанием реквизитов для перечисления денежных средств; копию Акта сверки взаимных расчетов по состоянию на 30.06.2011г. между ООО «ЛЕСПРОМБАЗА» и ООО «ИАРЗ-НЭП»; копию оборотно-сальдовой ведомости по счету 62.1 за 1 полугодие 2011г.; копию платежного поручения № 856 от 08.02.2011г., а также письменные пояснения, из которых следует, что у Общества отсутствует договор на выполнение работ по ремонту кровли по ул. Дзержинского, 23, непосредственно работы выполнялись <...>, ему же и перечислялись денежные средства на личный расчетный счет от ООО «ИАРЗ-НЭП».

На заседании Комиссии, состоявшемся 16.06.2011г., заявитель поддержал ранее представляемые в Удмуртское УФАС России доводы и пояснения.

Представитель ООО «Радонеж» указал, что при проведении рассматриваемого конкурса были нарушены права Общества, работы по ремонту кровли должны были быть выполнены лично победителем конкурса, поскольку согласно конкурсу это было обязательным условием. При производстве работ по капитальному ремонту кровли в 2010 году лицо должно было обладать соответствующим свидетельством.

На вопрос председателя Комиссии относительно того, кем непосредственно выполнялись работы по ремонту кровли многоквартирного жилого дома по адресу: г. Ижевск, ул. Дзержинского, 23 – ООО «ЛЕСПРОМБАЗА» или <...> и перечислялись ли ответчиком денежные средства ООО «ЛЕСПРОМБАЗА», представитель ООО «ИАРЗ-НЭП» ответить затруднился.

Рассмотрев представленные документы, выслушав пояснения представителя заявителя и ответчика, Комиссия Удмуртского УФАС России установила следующее.

Согласно извещению о проведении открытого конкурса, в мае 2010 года ООО «УК Авторемзавод» был объявлен конкурс на право заключения договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, расположенных по следующим адресам: ул. Дзержинского, 81, ул. Дзержинского, 23, ул. Дзержинского, 79, ул. Воткинское шоссе, 92, ул. Воткинское шоссе, 92а, ул. Воткинское шоссе, 58, ул. Воткинское шоссе, 80, ул. Воткинское шоссе, 108, ул. Воткинское шоссе, 114, ул. Воткинское шоссе, 104, ул. Воткинское шоссе, 112, ул. Воткинское шоссе, 142.

В соответствии с конкурсной документацией, конкурс на право проведения капитального ремонта многоквартирного дома за счет средств Фонда реформирования ЖКХ проводится на основании Положения о порядке проведения конкурса на право заключения договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирного дома, утвержденного Приказом Министерства строительства, архитектуры и жилищной политики Удмуртской Республики от 26.08.2008г. №345.

В соответствии с пунктом 4.2. указанного Положения участниками конкурсного отбора подается заявка организатору конкурса по прилагаемой форме.

Заполнение и направление данной формы организатору конкурса является обязательным условием для всех участников конкурса. Изменения и поправки (дополнения) в данную форму, в соответствии с Приказом Министерства

строительства, архитектуры и жилищной политики Удмуртской Республики не предусмотрены.

Таким образом, заполнение заявки на участие в конкурсном отборе на право заключения договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирного дома, необходимо осуществлять в редакции (форме) указанной Министерством строительства, архитектуры и жилищной политики Удмуртской Республики, согласно Положению о порядке проведения конкурса на право заключения договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирного дома, утвержденному Приказом Министерства строительства, архитектуры и жилищной политики Удмуртской Республики от 26.08.2008г. №345.

28 мая 2010 года ООО «ИАРЗ-НЭП» и ООО «Радонеж» направили организатору конкурса ООО УК «Авторемзавод» заявления на участие в конкурсе на право заключения договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирного дома, расположенного по адресу: г. Ижевск, ул. Дзержинского, 23 (лот № 2), в соответствии с вышеуказанной формой.

В пункте 4 заявления ООО «ИАРЗ-НЭП» на участие в конкурсе на право заключения договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирных домов б/н от 28.05.2010г. содержится информация о том, что Общество подтверждает отсутствие аффилированности (способность оказывать влияние на деятельность того или иного субъекта) с организатором конкурса, а также их сотрудниками.

В соответствии со статьей 4 Закона РСФСР от 22.03.1991 № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» аффилированные лица - физические и юридические лица, способные оказывать влияние на деятельность юридических и (или) физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность. Решением Комиссии Удмуртского УФАС России от 17.11.2010г. по делу № СЮ06-06/2010-46 было установлено, что на момент проведения указанного конкурса на право заключения договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, в частности, многоквартирного дома по адресу: г. Ижевск, ул. Дзержинского, 23 (лот № 2), организатор конкурса ООО «УК Авторемзавод» и участник конкурса ООО «ИАРЗ-НЭП» являлись аффилированными лицами, так как имели одного учредителя – <...>, распоряжающегося 100% долями обоих обществ.

ООО «ИАРЗ-НЭП» знало, что на момент проведения конкурса на право заключения договора на проведение капитального ремонта многоквартирных домов учредителем Общества оставался <...>, изменения в Единый государственный реестр юридических лиц относительно информации об учредителе Общества внесены не были.

Таким образом, заявление ООО «ИАРЗ-НЭП» на участие в конкурсе на право заключения договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирных домов содержало заведомо недостоверные сведения об отсутствии аффилированности с организатором конкурса.

В соответствии с конкурсной документацией, утвержденной приказом ООО «УК Авторемзавод» от 05 мая 2010г. № 2, для определения лучших условий исполнения договора, предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия оценивает и сопоставляет такие заявки по следующим критериям:

1) квалификационные данные, профессиональная компетентность инженерно – технических работников подрядных организаций и других работников, которые будут выполнять работы по капитальному ремонту многоквартирного дома, опыт, деловая репутация подрядной организации;

- 2) срок выполнения работ по капитальному ремонту;
- 3) предлагаемые технологии выполнения работ по капитальному ремонту, качественные характеристики используемых материалов;
- 4) гарантийный срок на выполненные работы;
- 5) цена предложения, включая все расходы и затраты, необходимые для выполнения работ по капитальному ремонту.

При этом, первый критерий ООО УК «Авторемзавод» был определен, как квалификационные данные, профессиональная компетентность инженерно – технических работников подрядных организаций и других работников, которые будут выполнять работы по капитальному ремонту многоквартирного дома, опыт, деловая репутация подрядной организации.

ООО «ИАРЗ-НЭП» в предложении участника конкурсного отбора по лоту № 2 (ул. Дзержинского, 23) указало, что работники опытные, высокопрофессиональные, квалифицированные, ответственные, технически грамотные, умеющие оперативно принимать решения в аварийных ситуациях, заинтересованные в качественных результатах труда. Опыт работы в сфере ремонта кровли в МКД более 3 лет.

Вместе с тем, согласно Свидетельству о государственной регистрации юридического лица серии 18 № 002659582, ООО «ИАРЗ-НЭП» было образовано 08.11.2007г. Соответственно, на момент подачи заявки на участие в конкурсе Общество существовало менее трех лет.

Следовательно, информация Общества о том, что опыт работы ООО «ИАРЗ-НЭП» в сфере ремонта кровли МКД более 3 лет, является заведомо недостоверной (ложной).

Документы, представленные ООО «ИАРЗ-НЭП» к заявке, также свидетельствуют о несоответствии сведений Общества об опыте работы фактическим обстоятельствам.

Решением Комиссии Удмуртского УФАС России от 17.11.2010г. по делу № СЮ06-06/2010-46 было установлено, что основным видом деятельности ООО «ИАРЗ-НЭП» является научные исследования и разработки в области естественных и технических наук. Дополнительными видами деятельности являются: научное исследование и разработка в области общественных и гуманитарных наук, деятельность в области права, бухгалтерского учета и аудита, исследование конъюнктуры рынка и выявление общественного мнения.

Комиссия Удмуртского УФАС России, рассмотрев основные и дополнительные виды экономической деятельности, пришла к выводу, что ни один вид деятельности, ни основной, ни дополнительный, к выполнению строительных работ отношения не имеет. В решении Удмуртского УФАС России от 17.11.2010г. по делу № СЮ06-06/2010-46 отражено, что данный факт подтверждает также действующая лицензия общества на проектирование зданий и сооружений, за исключением сооружений сезонного или вспомогательного характера (№ ГС-4-18-02-26-0-1831125226-004412-1), а также установленное Удмуртским УФАС России фактическое обстоятельство, свидетельствующее о том, что общество по результатам конкурса, в результате которого оно было признано победителем самостоятельно работы по капитальному ремонту многоквартирных домов не осуществляло, а заключило с различными организациями договор субподряда.

В частности, для проведения капитальных работ по ремонту кровли многоквартирного дома по адресу: г. Ижевск, ул. Дзержинского, 23, ООО «ИАРЗ-НЭП» был заключен договор подряда от 24.06.2010г. с ООО «ЛЕСПРОМБАЗА».

В соответствии с п.9) ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите

конкуренции» недобросовестная конкуренция – это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам–конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно п. 1) ч. 1. ст. 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить вред хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

ООО «ИАРЗ-НЭП» было допущено к участию в конкурсе на право заключения договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, в частности, многоквартирного дома по адресу: г. Ижевск, ул. Дзержинского, 23 (лот № 2), указав в заявке на участие в конкурсе заведомо ложные сведения об отсутствии аффилированности с организатором конкурса и наличии опыта работы в сфере ремонта кровли в МКД более 3 лет.

При этом, в соответствии с протоколом проведения конкурса на право заключения договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирных домов от 31 мая 2010 года, решением конкурсной комиссии по лоту № 2 победителем конкурса признано - ООО «ИАРЗ-НЭП», как лицо, предложившее наилучшие условия.

Предложение о цене договора победителя конкурса составило 1 800 000 (один миллион восемьсот тысяч) рублей. 03 июня 2010 года ООО «УК Авторемзавод» заключило с ООО «ИАРЗ-НЭП» - победителем конкурса по лоту № 2, договор подряда по проведению капитального ремонта многоквартирного дома № 02/КР от 03.06.2010 года. Выполнение подрядных работ по ремонту кровли многоквартирного дома по адресу: г. Ижевск, ул. Дзержинского, 23, было оплачено, что подтверждается платежными поручениями № 1515 от 14.07.2010г. и № 2020 от 18.11.2010г.

Вместе с тем, заключение данного договора на основании указания в конкурсной заявке ложных сведений предоставило ООО «ИАРЗ-НЭП» необоснованное преимущество при осуществлении предпринимательской деятельности. Так, в случае, если бы ООО «ИАРЗ-НЭП» представило в конкурсной заявке достоверные сведения о своей аффилированности с организатором конкурса, опыте работы в сфере ремонта кровли, оно не было бы допущено к участию в данном конкурсе. Учитывая, что для участия в конкурсе было бы допущено только одно лицо – ООО «Радонеж», заявка которого соответствовала требованиям конкурсной документации, то конкурс был бы признан несостоявшимся и в соответствии с абз. 5 п. 3.1. конкурсной документации на открытый конкурс на право заключения договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, утвержденной Приказом ООО «УК Авторемзавод» от 05.05.2010г. № 2, организатор конкурса мог заключить договор подряда по проведению капитального ремонта многоквартирного дома по адресу: г. Ижевск, ул. Дзержинского, 23, с ООО «Радонеж».

Следовательно, заключение договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирного дома по адресу: г. Ижевск, ул. Дзержинского, 23, с ООО «ИАРЗ-НЭП» на основании заявки, содержащей ложные сведения об

отсутствии аффилированности с организатором конкурса и наличием опыта работы в сфере ремонта кровли в МКД более 3 лет, непосредственно нарушило права хозяйствующего субъекта, с которым мог быть заключен соответствующий договор.

Исходя из изложенного, действия ООО «ИАРЗ-НЭП» по предоставлению заведомо ложных сведений в заявке на участие в конкурсе, направленные на получение преимущества при осуществлении предпринимательской деятельности, и способные причинить убытки хозяйствующему субъекту, с которым мог быть заключен договор подряда по проведению капитального ремонта многоквартирного дома по адресу: г. Ижевск, ул. Дзержинского, 23, являются недобросовестной конкуренцией, нарушающей требования пункта 1) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Поскольку правонарушение, совершенное ООО «ИАРЗ-НЭП» не является длящимся и было окончено в момент подачи заявки на участие в конкурсе, оснований для выдачи ООО «ИАРЗ-НЭП» предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства не имеется.

Вместе с тем, учитывая, что в связи с предоставлением ООО «ИАРЗ-НЭП» заведомо ложных сведений в заявке на участие в рассматриваемом конкурсе с Обществом был заключен договор подряда по проведению капитального ремонта многоквартирного дома № 02/КР от 03.06.2010 года, по факту исполнения которого Общество получило доход в размере 1 800 000 рублей, Комиссия Удмуртского УФАС России считает необходимым выдать ООО «ИАРЗ-НЭП» предписание о перечислении в федеральный бюджет указанного дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства.

Ответственность за недобросовестную конкуренцию предусмотрена частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде наложения административного штрафа на юридических лиц в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Кроме того, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу о необходимости передачи материалов дела в прокуратуру Удмуртской Республики для принятия соответствующих мер реагирования, поскольку ООО «ИАРЗ-НЭП», заключив по результатам рассматриваемого конкурса договор подряда по проведению капитального ремонта многоквартирного дома № 02/КР от 03.06.2010 года, фактически работы по договору не выполняло, а заключило договор подряда с ООО «ЛЕСПРОМБАЗА», что являлось недопустимым в соответствии с договором № 02/КР от 03.06.2010г. (5.2.2. Договора). ООО «ЛЕСПРОМБАЗА», в свою очередь, также заключило договор с <...> на выполнение работ по ремонту кровли в МКД по адресу: г. Ижевск, ул. Дзержинского, 23. Из пояснений ООО «ЛЕСПРОМБАЗА» следует, что непосредственно работы выполнялись <...>, ему же и перечислялись денежные средства. Вместе с тем, работы по ремонту кровли относятся к работам, оказывающим влияние на безопасность объектов капитального строительства и лица, выполняющие их, должны иметь соответствующее свидетельство о допуске к таким работам, которое у ООО «ЛЕСПРОМБАЗА» и <...> отсутствовало. Кроме того, стоимость работ по договору № 02/КР от 03.06.2010г. составила 1 800 000 рублей. При этом, стоимость работ по договору подряда, заключенному между ООО «ИАРЗ-НЭП» (Заказчик) и ООО «ЛЕСПРОМБАЗА» (Подрядчик) составляла 370 000 рублей, а между ООО «ЛЕСПРОМБАЗА» и <...> составляла 350 000 рублей. Данные

факты, по мнению Комиссии Удмуртского УФАС России, также подлежат оценке и рассмотрению прокуратурой Удмуртской Республики.

Руководствуясь статьёй 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Удмуртского УФАС России

р е ш и л а:

1. Признать действия ООО «Ижевский авторемонтный завод – Новые экономические перспективы» по предоставлению заведомо ложных сведений в заявлении на участие в конкурсе на право заключения договора подряда по проведению капитального ремонта многоквартирных домов, проводимого ООО «УК Авторемзавод» в мае 2010 года, а также в предложении участника конкурсного отбора (в части предложения по лоту № 2), направленные на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности и способные причинить убытки ООО «Радонеж», недобросовестной конкуренцией, нарушающей пункт 1) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

2. Признать ООО «Ижевский авторемонтный завод – Новые экономические перспективы» нарушившим пункт 1) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Выдать ООО «Ижевский авторемонтный завод – Новые экономические перспективы» предписание о перечислении в федеральный бюджет дохода, полученного вследствие нарушения антимонопольного законодательства.

4. Передать материалы дела № СЮ04-02/2010-14 уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для возбуждения в отношении ООО «Ижевский авторемонтный завод – Новые экономические перспективы» и виновного должностного лица Общества производств по делам об административных правонарушениях, предусмотренных частью 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Удмуртской Республики в трехмесячный срок с момента вынесения решения.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии