

1. ООО «СМ компьютер»
125502, Москва, ул. Петрозаводская, д. 9, корп. 2

2. ОАО «Мосинжпроект»
101990, Москва, Сверчков пер., д. 4/1

РЕШЕНИЕ

по делу №1-00-1215/77-14 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

29 августа 2014 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) рассмотрев жалобу ООО «СМ компьютер» (далее — Заявитель) на действия заказчика - ОАО «Мосинжпроект» (далее — Заказчик) при проведении открытого запроса ценовых котировок в электронной форме на поставку компьютерного оборудования (реестровый № 31401399448) (далее — Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в следующем:

1. Неправомерное отклонение заявки Заявителя на участие в Закупке.
2. Указание ошибочных данных в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, на что представил письменное возражение на жалобу.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных

нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), при закупке товаров, работ, услуг заказчик руководствуется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления Закупки (далее — Положение), размещено на Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru (далее – Официальный сайт) 23.12.2013.

Извещение и закупочная документация размещены на Официальном сайте 04.08.2014. Дата окончания подачи заявок – 11.08.2014. Дата подведения итогов – 12.08.2014.

1. Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 12.08.2014 № 302-0714-ЗКЭФ-1, Заказчик отклонил заявку Заявителя с указанием следующей причины:

- Проверить заявку на наличие сведений и документов, предусмотренных закупочной документацией, не представляется возможным поскольку файл направленный участником запроса ценовых котировок поврежден. Открыть файл с помощью программ: Adobe Reader, Internet Explorer, Abbyy Finereader, PDFArchitect – не удалось.

Согласно статье 19 Положения, основаниями для отказа в допуске к участию в закупке являются в том числе:

1) непредставление обязательных документов, предусмотренных извещением о закупке, документацией о закупке либо наличие в таких документах недостоверных сведений;

2) несоответствие участника закупки, а также соисполнителей (субподрядчиков, субпоставщиков), предприятия-изготовителя общеобязательным и дополнительным требованиям, установленным документацией о закупке;

3) непредставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки (предложения) на участие в закупке, если требование обеспечения таких заявок (предложений) указано в

документации о закупке;

4) несоответствие заявки (предложения) на участие в закупке требованиям документации о закупке, в том числе наличие в таких заявках (предложениях) предложения о цене договора, превышающего установленную начальную (максимальную) цену договора, либо срок выполнения работ (оказания услуг, поставки товара) превышает срок, установленный документацией о закупке;

5) обнаружение факта предоставления участником закупки в составе своей заявки (предложения) недостоверной информации, в том числе в отношении предлагаемых участником к поставке товаров, работ, услуг; в отношении участника закупки, его квалификационных данных, а также в отношении соисполнителей (субподрядчиков, субпоставщиков), предприятия-изготовителя, если требование к предоставлению документов о соисполнителях (субподрядчиках, субпоставщиках), предприятии-изготовителе были установлены в документации о закупке.

В соответствии с пунктом 1 Извещения, установлен адрес электронной почты для подачи котировочных заявок в форме электронных документов на участие Закупке elforg@mosinzhprouekt.ru.

Согласно пункту 3.2 Извещения, определен состав и содержание котировочной заявки в электронной форме.

В соответствии с доводами Заявителя вся необходимая для участия в Закупке электронная документация была направлена Заявителем на указанный в Извещении адрес электронной почты.

Вместе с тем, на заседании Комиссии Заказчик обеспечил доступ к электронной почте, указанной в пункте 1 Извещения. В результате чего Комиссия установила, что файлы, содержащиеся в письме Заявителя — не подлежат прочтению, в связи с повреждениями. Кроме того, Заявителем не представлено доказательств, свидетельствующих об исправности направленных им в составе заявки электронных документов.

Следовательно, Комиссия признает жалобу в части данного довода необоснованной.

2. В соответствии с пунктом 4 статьи 57 Положения, результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок оформляются протоколом, который подписывается всеми присутствующими на заседании членами Закупочной комиссии и Заказчиком.

Согласно пункту 5 статьи 57 Положения, протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок должен содержать, в том числе сведения обо всех участниках закупки, подавших котировочные заявки.

Согласно доводам Заявителя, в опубликованной версии протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 12.08.2014 № 302-0714-ЗКЭФ-1, Заказчиком допущена ошибка, в части публикации неверной цены договора заявки Заявителя. Вместе с тем, Заказчиком не представлены какие-либо пояснения по данному доводу.

Таким образом, Комиссия признает довод Заявителя обоснованным.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки обоснованной в части публикации Заказчиком ошибочных данных в протоколе и необоснованной в остальной части.

2. Признать Заказчика нарушившим пункт 5 статьи 57 Положения.

3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать, так как это не повлияет на результаты Закупки.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.