

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-730/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

23.04.2018 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<...>

рассмотрев жалобу ООО «Титан» (далее также - Заявитель) на действия заказчика - ФГАОУ ВО НИТУ «МИСИС» (далее также - Заказчик) при проведении открытого конкурса в электронной форме на право заключения договора на сборку и установку мебели для кафедры физической культуры НИТУ «МИСИС» (реестровый № 31806220870) (далее также - Конкурс) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в недопуске заявки ООО «Титан» к участию в Конкурсе.

Заказчик с доводами Заявителя не согласился, представив письменные возражения.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое

обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг для нужд федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» (далее - Положение о закупках).

07.03.2018 в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении Конкурса.

Датой окончания подачи заявок определено - 28.03.2018, датой рассмотрения заявок - 02.04.2018, датой подведения итогов - 03.04.2018.

Начальная (максимальная) цена договора - 1 385 195, 33 руб.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 02.04.2018 № 31806220870 Заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе на основании не соответствия заявки требованиям подпункта «а» части 3.3.1.3, пункта 3.3.1 Раздела 1.2 Конкурсной документации и пункта 20 Раздела 1.3 Информационной карты, так как в составе заявки участника Конкурса ООО «Титан» не предоставлены документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе (платежное поручение или безотзывная банковская гарантия).

Предоставленное в составе заявки платежное поручение с перечислением денежных средств от ООО «Горзаказ» от 23.04.2018 № 73 не может являться документом, подтверждающим внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе участника ООО «Титан». ООО «Горзаказ» заявку на участие в Конкурсе не подавало и участником Конкурса не является.

Комиссия, рассмотрев доводы жалобы, а также представленные возражения Заказчика, оценив всю представленную информацию в ее совокупности и взаимной связи, приходит к выводу о необоснованности жалобы Заявителя по следующим основаниям.

В подпункте 3.3.1.3 Конкурсной документации указан перечень документов или копий документов, подтверждающих соответствие участника закупки установленным требованиям и условиям допуска к участию в открытом конкурсе, в том числе требование о наличии в составе заявки документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе. В случае, если в Информационной карте Конкурса содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе (копия такого поручения, или безотзывная банковская гарантия).

В подпункте 20 Информационной карты Конкурса установлено требование обеспечения заявки в размере 27 703 руб. 91 коп, НДС не облагается, при этом указано, что обеспечение заявки на участие в Конкурсе может предоставляться участником Конкурса путем внесения денежных средств или путем предоставления банковской гарантии, а также указаны реквизиты Заказчика, по которым участник Конкурса перечисляет денежные средства в качестве обеспечения заявки.

На процедуре рассмотрения заявок на участие в Конкурсе Заказчиком установлено, что от ООО «Титан» обеспечение заявки в виде денежных средств на реквизиты Заказчика, указанные в Конкурсной документации, не поступало, а банковская гарантия, подтверждающая обеспечение заявки на участие в Конкурсе, не предоставлена.

Как отмечает Комиссия, предоставленное в составе заявки Заявителя платежное поручение от плательщика ООО «Горзаказ» о перечислении денежных средств в размере 27 703 руб. 91 коп. с указанием в назначении платежа о том, что данные средства являются обеспечением заявки на участие в конкурсе («Закупка, сборка и установка мебели для кафедры физической культуры НИТУ «МИСиС», № 31806220870), не может являться надлежащим документом, подтверждающим перечисление участником Конкурса «ООО «Титан» денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в Конкурсе, так как заявка подана от одного юридического лица - ООО «Титан», а не несколькими юридическими лицам, выступающими на стороне одного участника Конкурса, а также в составе заявки Заявителя отсутствуют документы, подтверждающие полномочия ООО «Горзаказ» на представление интересов ООО «Титан» на участие в Конкурсе, в том числе на внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки Заявителя.

Согласно пункту 5.2.5 Конкурсной документации, участник закупки не допускается до участия в Конкурсе в случае: а) непредставления документов, а также сведений, требование о наличии которых установлено Конкурсной документацией либо наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки или о товарах (в том числе о стране происхождения товаров), работах, услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается закупка; б) несоответствия участника закупки требованиям к участникам Конкурса, установленным Конкурсной документацией; в) несоответствия заявки на участие в Конкурсе требованиям к заявкам на участие в Конкурсе и предложениям участников закупки, установленным Конкурсной документацией.

Учитывая вышеизложенное, у Комиссии отсутствуют правовые основания для

признания жалобы Заявителя обоснованной.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу ООО «Титан» (ИНН:7737548909, ОГРН:1097746198890) на действия ФГАОУ ВО НИТУ «МИСИС» (ИНН:7706019535, ОГРН:1027739439749) при проведении Конкурса необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Конкурса, наложенные письмом Московского УФАС России от 18.04.2018 № ИГ/18583/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.