

## Решение

15.03.2010г.

г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко

Члены Комиссии: Т.С. Акопян, И.В. Моисеева, Ю.В. Моргунова

рассмотрев дело № 223, возбужденное по жалобе ООО «СТБ-21 век» в отношении котировочной комиссии ГУЗ «Центр восстановительной медицины и реабилитации № 1» Ростовской области (далее - заказчик) требований Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон), в присутствии представителя заказчика - Донченко Н.Л., представителей ООО «СТБ-21 век» - Короленко Т.И., Чигринова Д.И.,

### УСТАНОВИЛА:

09.03.2010 в Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «СТБ-21век» (вх. № 2317) на действия котировочной комиссии заказчика, выразившиеся в необоснованном отклонении его котировочной заявки.

ООО «СТБ-21век» заявлено, что его заявка полностью соответствовала требованиям извещения о проведении запроса котировок, из всех участников запроса котировок им была предложена наименьшая цена за товары, поэтому отклонение его котировочной заявки неправомерно.

Заказчиком заявлено, что ООО «СТБ-21 век» предложило товар, не соответствующий требованиям заказчика, поэтому его заявка была отклонена.

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения стороны, Комиссия установила.

24.02.2010 заказчик разместил извещение № 2794 о проведении запроса котировок на закупку расходных материалов к компьютерной технике. Согласно спецификации, приложенной к извещению о проведении запроса котировок, заказчику требовалось: п. 2 - тонер для принтера HPLJP 2014, банка 150 г, фасовка США или эквивалент, количество - 2 шт.; п. 16 - дискеты 3,5 «Verbatim», форматирование 1,44 Мб, в коробке 10 шт. или эквивалент, количество - 2 упаковки. Из протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 02.03.2010 г. следует, что заявка ООО «СТБ-21 век» отклонена как не соответствующая требованиям извещения о проведении запроса котировок.

ООО «СТБ-21 век» предложено «п. 2 - Тонер РФ Q 5949 HPLJ 1160/1320, 150г., ProfiLineAQC- 2 шт, п. 15 - CD-RWProfiLine 1 упаковка - 25 шт.». Из заявки следует, что тонер Q 5949 предназначен для принтера HPLJ 1160/1320, а не для принтера HPLJP 2014 имеющегося у заказчика, количество дискет в упаковке - 25 штук не соответствует требованиям заказчика - 20 штук.

В соответствии с ч.3 ст.47 Закона котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Заявка ООО «СТБ-21век» не соответствовала требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, поэтому была правомерно отклонена котировочной комиссией.

В ходе внеплановой проверки размещения заказа Комиссией установлено, что неправомерно допущены к участию в запросе котировок:

- ООО «Офисный мир КМ», в заявке которого в п. 2 предложен тонер HPLJ P 2015, банка 140 г., количество - 3 шт., вместо требуемого заказчиком объема банки 150г. и количества 2 шт.;

- ИП Коник Ж.Н., в заявке которой в п. 15 предложены диски CD-RW 700 Мб без указания количества товара;

- ИП Чернатинский А.В., в заявке которого предложена цена 222720 рублей, превышающая начальную цену запроса котировок - 30000 рублей.

Не отклонив котировочные заявки ООО «Офисный мир КМ», ИП Коник Ж.Н., ИП Чернатинского

А.В., котировочная комиссия нарушила ч.3 ст.47 Закона.

На основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. №94, в соответствии с ч.ч.1,3 ст.17 и ч.6 ст.60 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «СТБ-21 век» необоснованной.
2. Признать котировочную комиссию заказчика нарушившей ч.3 ст.47 Закона.
3. Выдать заказчику предписание об отмене протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 02.03.2010 в части признания участниками запроса котировок ООО «Офисный мир КМ», ИП Коник Ж.Н., ИП Чернатинского А.В, и проведении процедуры рассмотрения и оценки поступивших котировочных заявок в соответствии с Законом.
4. Рассмотреть вопрос о привлечении членов котировочной комиссии к административной ответственности по ч.6 ст. 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: К.А. Коренченко

Члены Комиссии: Т.С. Акопян, И.В.Моисеева, Ю.В. Моргунова

#### **Предписание № 83**

15.03.2010

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Комиссия) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии Коренченко К.А.

Члены Комиссии: Акопян Т.С., Моисеева И.В., Моргунова Ю.В.

на основании своего решения от 15.03.2010 по делу № 223 о нарушении котировочной комиссией ГУЗ «Центр восстановительной медицины и реабилитации № 1» Ростовской области при проведении запроса котировок № 2794 на закупку расходных материалов к компьютерной технике ч.3 ст. 47 ФЗ № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее по тексту - Закон)»

#### **ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

Котировочной комиссии ГУЗ «Центр восстановительной медицины и реабилитации № 1» Ростовской области в срок до 08.04.1010 отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 02.03.2010 в части признания участниками запроса котировок ООО «Офисный мир КМ», ИП Коник Ж.Н., ИП Чернатинского А.В, и провести процедуру рассмотрения и оценки поступивших котировочных заявок в соответствии с Законом.

Об исполнении предписания сообщить в срок до 15.04.2010, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на Моисееву И.В.

В соответствии с ч. 9 ст.60 Закона предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных

правонарушениях влечет наложение административного штрафа.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством РФ, не освобождает от обязанности исполнить предписание.

Председатель Комиссии: Коренченко К.А.

Члены Комиссии: Акопян Т.С., Моисеева И.В., Моргунова Ю.В.