

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...>, ведущего специалиста – эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...>, специалиста – эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...> (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Альтернатива», (далее – Заявитель, ООО «Альтернатива») на действия открытого акционерного общества «Российские железные дороги» (далее – ОАО «РЖД») в лице Куйбышевской региональной дирекции железнодорожных вокзалов - структурного подразделения Дирекции железнодорожных вокзалов – филиала ОАО «РЖД» (далее – филиал ОАО «РЖД», Заказчик) при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 923/ОКЭ-ДЖВ/21 на право заключения договора оказания услуг по уборке вокзальных комплексов (извещение № 32110776500, <http://zakupki.gov.ru>) (далее - Конкурс),

в присутствии представителей Заказчика – <...> (доверенность № КБШ – 2/Д от 27.01.2021г.), <...> (доверенность № ЦДЗС – 3/Д от 05.02.2021г.), Заявителя – <...> (доверенность №24 от 28.12.2021г.),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

21.12.2021г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Альтернатива» на действия филиал ОАО «РЖД» при проведении Конкурса.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заказчик необоснованного отклонил заявку ООО «Альтернатива».

Заказчик просил отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Конкурса, представил документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 22.12.2021г. № 12335/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что действующая на момент размещения извещения редакция Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», размещена в ЕИС 02.07.2021г.

Таким образом, Заказчик при осуществлении закупочной деятельности обязан руководствоваться Законом о закупках и Положением о закупке.

28.10.2021г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение № 32110776500 о проведении Конкурса. Актуальная документация по Конкурсу (далее – Документация о закупке) размещена в ЕИС: 28.10.2021г.

Как следует из Протокола №6400/РДЖВ КБШ от 10.12.2021г. о подведении итогов открытого конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства № 932/ОКЭ-ДЖВ/21 на право заключения договора оказания услуг по уборке вокзальных комплексов, на участие в Конкурсе по лоту №№ 2, 3 было подано 6 заявок, в том числе заявка ООО «Альтернатива» (участник №3). По итогам рассмотрения заявок по лотам №№ 2, 3 ООО «Альтернатива» было отказано в допуске на основании пункта 3.9.4.1 Документации о закупке в связи с представлением документов, предусмотренных пунктом «2» приложения №1.4 к конкурсной документации, содержащих информацию, несоответствующую

действительности, а именно: представлен договор возмездного оказания услуг, содержащий сведения о недействительном паспорте лица, с которым заключен данный договор.

Согласно Приложению №1.4 к Документации «Критерии и порядок оценки и сопоставления конкурсных заявок» оценка заявок осуществляется на основании технического предложения, документов, представленных в подтверждение соответствия квалификационным требованиям, требованиям технического задания, иных документов, представленных в составе заявки, а также следующих документов, представляемых участником дополнительно при наличии.

В подтверждение опыта оказания услуг по уборке внутренних помещений и/или прилегающих территорий участник в составе заявки представляет:

- документ, подготовленный в соответствии с Formой сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг представленной в приложении № 1.3 к конкурсной документации о наличии требуемого опыта;
- договоры на оказание услуг по уборке внутренних помещений и/или прилегающих территорий (представляются все листы договоров со всеми приложениями и дополнительными соглашениями);
- акты об оказании услуг к договорам, представленным в составе заявки
- копии документов, подтверждающих правопреемство в случае предоставления в подтверждение опыта договоров, заключаемых иными лицами, не являющимися участниками закупки (договор о правопреемстве организации, передаточный акт и др.).

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что ООО «Альтернатива» в составе своей заявки, в качестве подтверждения сведений о квалифицированном персонале, в том числе, представило договор возмездного оказания услуг от 07.09.2021г. заключенный с <...>.

Пунктом 3.9.11. Документации установлено, что Заказчик вправе проверять соответствие участников, предлагаемых ими товаров, работ, услуг требованиям конкурсной документации, достоверность сведений, информации и документов, содержащихся в заявках участников, в том числе путем получения сведений из любых официальных источников, использование которых не противоречит законодательству РФ, включая официальные сайты государственных органов и организаций в сети Интернет.

На основании указанного пункта, Заказчиком была проведена проверка достоверности сведений, информации и документов, содержащихся в заявках участников. По результатам проведенной проверки Заказчиком было установлено, что в реквизитах договора возмездного оказания услуг с <...> указаны недействительные паспортные данные. Согласно данным

официального сайта Главного управления по вопросам миграции МВД России паспорт, указанный в договоре с гражданкой <...>, имеет статус «Не действительный (изъят, уничтожен)».

В соответствии с пунктом 3.9.4.1 Документации участник конкурса не допускается к участию в конкурсе в случаях, установленных конкурсной документацией, в том числе в случае непредставление определенных конкурсной документацией документов либо наличия в этих документах неполной информации и (или) информации об участнике конкурса или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, не соответствующей действительности.

Согласно пункту 287 Положения участник конкурса не допускается к участию в конкурсе в случае непредставления определенных конкурсной документацией документов и /или предоставления информации об участнике конкурса или о товарах, работах, услугах, закупка которых осуществляется, несоответствующей действительности. Аналогичное положение содержится в пункте 3.9.4.1. Документации.

При указанных обстоятельствах, Комиссия Самарского УФАС России приходит к выводу о наличии оснований для отказа в допуске к участию в Конкурсе заявки ООО «Альтернатива». В действиях Заказчика нарушения порядка проведения торгов не установлены.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Альтернатива» необоснованной.