

«23» июля 2020 года
Красноярск

Г.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе: (далее – Комиссия), рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон) жалобу Кукуненко Д.И. на действия организатора торгов – администрации поселка Кедровый, аукционной комиссии при проведении аукциона на право заключения договора аренды имущества, находящегося в муниципальной собственности, расположенного по адресу: Красноярский край, Кедровый пгт, общей площадью 1 079,5 кв.м (извещение №190620/0121918/07) (далее - закупка), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России 14.07.2020 поступила жалоба Кукуненко Д.И. на действия аукционной комиссии, выразившиеся в необоснованном отклонении заявки подателя жалобы.

Красноярское УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона в адрес подателя жалобы, организатора закупки, закупочной комиссии направило уведомление о поступлении жалобы.

В рассмотрении жалобы приняла участие представитель организатора закупки Зеленова А.С. (доверенность от 27.04.2020 №9).

Податель жалобы направил ходатайство о рассмотрении жалобы без участия своего представителя.

Согласно доводам жалобы, заявка Кукуненко Д.И. была неправомерно не допущена к участию в торгах.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился, указав на представление подателем жалобы копий документов в составе заявки в качестве, не позволяющими ознакомиться с их (документов) содержанием, в связи с чем заявка подателя жалобы не была допущена к участию в торгах.

Комиссия Красноярского УФАС России, рассмотрев представленные документы и сведения, документы, размещенные на официальном сайте в сети «Интернет», установила следующее.

Обжалуемые торги проводятся в соответствии с требованиями статьи 17.1 Закона, в порядке, установленном Правилами проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, утвержденными Приказом ФАС России от 10.02.2010 №67 (далее - Правила).

Согласно части 114 Правил аукционная документация должна, в т.ч., содержать требования к содержанию заявки в соответствии с частями 120-122 Правил, требование о внесении задатка, размер задатка, срок и порядок внесения задатка, реквизиты счета для перечисления задатка в случае установления организатором аукциона требования о необходимости внесения задатка.

Раздел 12 информационной карты аукционной документации устанавливает внесение задатка, содержит реквизиты для внесения задатка.

Часть 121 Правил предусматривает, что в составе заявки представляются документы или копии документов, подтверждающие внесение задатка, в случае если в документации об аукционе содержится требование о внесении задатка (платежное поручение, подтверждающее перечисление задатка).

Также часть 120 Правил требует, что заявка на участие в аукционе подается в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

Информационная карта аукционной документации устанавливает требования к содержанию заявки, согласно которым в состав заявки должен входить документ, подтверждающий внесение задатка.

Согласно частям 24, 133 Правил невнесение задатка, непредставление документов, предусмотренных аукционной документацией, является основанием для отклонения заявки.

В материалы жалобы представлена копия заявки подателя жалобы, в которой представлены копии документов, не воспроизводящие содержание оригинала документа («нечитаемые» копии). Правилами, аукционной документацией предусмотрена обязанность участника торгов представлять документы или их копии в качестве, позволяющем аукционной комиссии осуществить свою функцию по рассмотрению заявок, поданных на участие в закупке. Представление в составе заявки требующегося аукционной документацией копии документа, не позволяющей ознакомиться с содержанием документа, т.е. в качестве, не воспроизводящем все слова, знаки и символы оригинала документа, свидетельствует о невыполнении требования о предоставлении документа (копии).

Также из имеющихся в материалах жалобы документов и сведений следует, что и задаток подателем жалобы внесен не был. Следовательно, у аукционной комиссии имелись предусмотренные частями 24, 133 Правил основания для отклонения заявки подателя жалобы.

Решением аукционной комиссии, оформленным протоколом от 10.07.2020, подателю жалобы было отказано в допуске к участию в торгах по причине нечитаемости представленных документов. Такое решение условиям проведения торгов, содержанию заявки подателя жалобы не противоречит, что свидетельствует о его (решении) правомерности.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу необоснованной.

Решение может быть обжаловано в суд или в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии