

РЕШЕНИЕ № 213-Т/2016

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

04 июля 2016 г.
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А. – специалист 1 разряда отдела закупок,

рассмотрев жалобу К.А.Г. (далее - Заявитель) на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «РВ Транс» М.А.Г. (далее – Организатор торгов) при организации и проведении открытого аукциона по продаже имущества ООО «РВ Транс», лоты 6, 7 и 9 (извещение 52030225953 от 14.05.2016 в газете «Коммерсант» № 63) в присутствии Заявителя и Организатора торгов,

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при организации и проведении открытого аукциона по продаже имущества ООО «РВ Транс», лоты 6, 7 и 9 (извещение 52030225953 от

14.05.2016 в газете «Коммерсант» № 63).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России по адресу: <http://www.krasnodar.fas.gov.ru>.

Рассмотрение жалобы состоялось 04.07.2016 в 10-30 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель жалобы оспаривает действия Организатора торгов, по отказу в допуске заявки заявителя к участию в торгах, считает, что конкурсный управляющий незаконно составил протокол по определению участников торговой процедуры, не дожидаясь прохождения всех банковских проводок и операций по поступлению задатков на расчетный счет, в связи с чем просит признать незаконными действия Организатора торгов и выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Организатор торгов считает жалобу Заявителя необоснованной и указывает, что выполнил все требования законодательства при проведении открытого аукциона.

Комиссия Краснодарского УФАС России, изучив представленные материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Согласно ст.447 ГК РФ в предусмотренных законом случаях договоры о продаже имущественного права могут быть заключены только путем проведения торгов в форме аукциона, конкурса или в иной форме, которая определяется собственником продаваемой вещи или обладателем реализуемого имущественного права, если иное не предусмотрено законом.

Требование о продаже имущества (в том числе, имущественных прав) предприятия-банкрота, в отношении которого введена процедура конкурсного производства (далее -«должника») путем проведения открытых торгов в форме аукциона установлено ст. 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Конкретные порядок и условия проведения таких торгов согласно п.7.1, ст.110, п.п.1, 1.1. ст.139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» утверждаются собранием кредиторов(комитетом кредиторов) должника. «Положение о порядке, сроках и условиях реализации имущества Общества с ограниченной ответственностью «РВ Транс» (далее «Положение»), которым установлены порядок и условия проведения открытых торгов в форме аукциона по реализации имущества должника «РВ Транс», утверждено комитетом кредиторов ООО «РВ Транс» 24.04.2016.

Объявление о проведении торгов за № 52030225953 размещено в газете «Коммерсантъ» № 63 от 14.05.2016 на ст.78. Согласно объявлению приём заявок на участие в проводимых на электронной торговой площадке «Фабрикант.ру» торгах, назначенных на 23.06.2016, производился до 12-00 мск 21.06.2016. В объявлении указывалось на обязательное внесение задатка в размере 10% от начальной цены размера лота в соответствии с условиями договора задатка, образец которого вместе с порядком участия в торгах размещался на сайте fabrikant.ru, о чем также указывалось в объявлении.

Согласно пункту 1.2. Договора о задатке № 2 от 21.06.2016, заключенного между

Заявителем и Организатором торгов, Задаток должен быть перечислен в срок, обеспечивающий поступление задатка на счет Организатора торгов до момента принятия Организатором торгов решения о допуске заявителей к участию в торгах.

Кроме того, в извещении о проведении указанных торгов указано, что «задаток должен поступить на расчетный счет ООО РВ Транс до момента подачи заявки Претендентом».

Заявитель подал заявку 21.06.2016, то есть в последний день, установленный для приема заявок, и в этот же день произвел оплату задатка.

Из выписки операций по лицевому счету от 22.06.2016, представленной Организатором торгов, следует, что задаток от Заявителя поступил на расчетный счет лишь 22.06.2016, то есть после окончания срока подачи заявок.

В соответствии со ст. 139 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Как установлено п. 12. ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов; к участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим и указанным в сообщении о проведении торгов. Конкретный срок принятия решения о допуске заявителей к участию в торгах и составления протоколов, оформляющих такой допуск Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» не предусмотрен.

Как указывает в своей жалобе А.Г. К., «...единственным документом, подтверждающим поступление денежных средств на определенную дату является банковская выписка о движении средств по счету, составленная по итогам банковского дня. Для Сбербанка это после 19 часов рабочего дня...». Позиция заявителя полностью соответствует норма 6.1. «Положения», согласно которой организатор торгов «...устанавливает факт поступления от заявителей задатков на основании выписок с соответствующего банковского счета».

Согласно выписке банковского счета на 5 часов мск. 22.06.2016 сумма задатка от Заявителя на расчетный счет ООО «РВ Транс» 21.06.2016г не поступала. Эта сумма, как видно из платежного поручения № 336220 от 22.06.2016, была и списана со счета плательщика, и зачислена на счёт получателя - 22.06.2016. При таких обстоятельствах, на дату составления протокола об определении участников торгов поступление от Заявителя задатка на счет, указанный в сообщении о проведении торгов, является неподтвержденным. Данный факт п.12, ст.110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» рассматривает, как достаточное основание для принятия организатором торгов решения об отказе в допуске заявителя к участию в торгах.

Таким образом, Заявитель не был допущен организатором торгов к участию в проводимых конкурсным управляющим ООО «РВ Транс» 23 июня 2016 г. торгах в форме аукциона при продаже имущества ООО «РВ Транс» по основанию, прямо предусмотренному п.12, ст.110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», а именно: поступление задатка на счет, указанный в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу К.А.Г. на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО «РВ Транс» М.А.Г. при организации и проведении открытого аукциона по продаже имущества ООО «РВ Транс», лоты 6, 7 и 9 (извещение 52030225953 от 14.05.2016 в газете «Коммерсант» № 63) необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:

Н.В. Левит

Члены Комиссии:

С.Г. Еременко

О.А. Сафронова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.