

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия),

в присутствии: представителей по доверенности ООО «Росгосстрах» - заявитель по делу;

в отсутствии: представителя СПб ГУП «Ленсвет» - ответчика по делу, надлежащим образом извещенного о дате, времени и месте рассмотрения дела, в связи с чем, Комиссией было принято решение о рассмотрении дела в его отсутствии,

рассмотрев дело №К06-8/15 по признакам нарушения Санкт-Петербургским государственным унитарным предприятием «Ленсвет» (далее – СПб ГУП «Ленсвет») (190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д.25, лит.А) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в установлении критериев оценки заявок, создающих преимущества для одного участника рынка страховых услуг, на право заключения договора на оказание услуг по добровольному страхованию транспортных средств КАСКО и обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) СПб ГУП «Ленсвет» в 2014-2016 годах,

УСТАНОВИЛА:

1. В Управление Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Санкт-Петербургское УФАС России) поступило обращение (№25021 от 30.10.2014) ООО «Росгосстрах» о признаках возможного нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) Санкт-Петербургским государственным унитарным предприятием «Ленсвет» (далее – СПб ГУП «Ленсвет») при организации открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по добровольному страхованию транспортных средств КАСКО и оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств ОСАГО СПб ГУП "Ленсвет" в 2014-2016 годах (извещение № 31401601011, далее – Закупка).

2. Из материалов дела следует, что 14.10.2014 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) опубликовано Извещение №31401601011 о проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание услуг по добровольному страхованию транспортных средств КАСКО и оказание услуг по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств ОСАГО СПб ГУП "Ленсвет" в 2014-2016 годах (далее – Извещение), включая Документацию об открытом конкурсе в электронной форме (далее – Документация).

Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках СПб ГУП «Ленсвет», утвержденное директором СПб ГУП «Ленсвет» от 01 октября 2013 года (далее – Положение о закупках), на момент размещения закупки было опубликовано на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках под №1120007691, конкурсной документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	6 500 000,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	14.10.2014 в 12:00 (МСК)
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	05.11.2014 в 12:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок	07.11.2014 в 12:00 (МСК)

	(по местному времени заказчика)	
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	г. Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д.25 лит. А, каб. 311 «конференцзал» каб. 320

В соответствии с подпунктом 10.1 пункта 10 Тома 2 Конкурсной документации оценка заявок признанных отвечающих требованиям Документации о закупке, производится на основе совокупности критериев с применением балльных методов по следующим критериям:

	Критерии	Порядок присвоения баллов	
1	«Цена контракта»	Описан в п.10.2	
2	«Качество услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг», в том числе показатели:		
2.1	Размер активов страховой организации по состоянию на 31.12.2013г.	Более 140 млрд. руб.	150
		От 100 млрд. руб. до 140 млрд. руб. (включительно)	100
		От 60 млрд. руб. до 100 млрд. руб. (включительно)	50
		Менее 60 млрд. руб.	0
2.2	Размер страховых резервов по состоянию на 31.12.2013г.	Более 80 млрд. руб.	150
		От 50 млрд. руб. до 80 млрд. руб. (включительно)	100
		От 20 млрд. руб. до 50 млрд. руб. (включительно)	50
		Менее 20 млрд. руб.	0
2.3	Размер оплаченного уставного капитала на момент подачи заявки, подтверждается учредительными документами	Более 10 млрд. руб.	150
		От 5 млрд. руб. до 10 млрд. руб. (включительно)	100
		От 2 млрд. руб. до 5 млрд. руб. (включительно)	50
		Менее 2 млрд. руб.	0
2.4	Перечень и объем сопутствующих страхованию сервисных услуг - наличие персонального менеджера по страхованию и урегулированию убытков; - наличие круглосуточной диспетчерской службы по сопровождению страховых случаев;	Соответствует полностью Нет	

	- возможность выезда на место аварийного комиссара и эвакуатора; - консультации при ДТП (квалифицированная юридическая помощь).	соответствует	0
2.5.	Рейтинги финансовой устойчивости и надежности страховых компаний	Наличие рейтинга надежности страховых компаний агентства «НРА» (AAA)	100
		Наличие рейтинга надежности страховых компаний агентства «Эксперт РА» (A++)	100
		Нет	0

Суммарный балл по каждой оцениваемой заявке не должен превышать **1000 баллов**.

Подпунктом 10.2. пункта 10 Тома 2 Конкурсной документации предусмотрена оценка предложений по цене договора, которая проводится путем сравнения финансовых предложений участников конкурса между собой. При этом предложение минимальной цены принимается за 300 баллов. Предложения с более высокими ценами рассчитываются в процентном отношении от оценки минимального предложения по формуле:

Оценка = Цена (min) / Цена заявки x 300.

Заявитель считает, что действия Организатора торгов в части установления критериев, указанных в пунктах 2.1, 2.2, 2.3 раздела 10.1 Тома 2 Конкурсной документации, не соответствуют предмету закупки и заведомо ориентированы на единственного участника, имеющего наивысшие показатели по данным критериям.

3. Анализ открытых данных по итогам деятельности страховщиков за 2013 год, размещенных на официальном сайте Центрального Банка Российской Федерации www.cbr.ru, а именно таких критериев как:

- «Размер активов страховой организации по состоянию на 31.12.2013»,
- «Размер страховых резервов по состоянию на 31.12.2013»,

- «Размер оплаченного уставного капитала на момент подачи заявки», подтверждается учредительными документами», позволяет установить, что максимальному количеству баллов по совокупности критериев соответствует только одна страховая компания – ООО «СОГАЗ».

Сравнительная таблица по критерию «Размер активов страховой организации по состоянию на 31.12.2013г.»:

Рэнкинг 12 мес 2013г	Название	Страховые активы 31.12.2013г, тыс.руб.
1	РОСГОССТРАХ	122 709 929
2	СОГАЗ	141 509 038
3	ИНГОССТРАХ	95 108 386
4	РЕСО-ГАРАНТИЯ	70 220 311
5	СОГЛАСИЕ	26 010 605

Сравнительная таблица по критерию «Размер страховых резервов по состоянию на 31.12.2013г.»:

Рэнкинг 12 мес 2013г	Название	Страховые резервы 31.12.2013г, тыс.руб.
1	РОСГОССТРАХ	70 578 546
2	СОГАЗ	87 977 960
3	ИНГОССТРАХ	69 176 816
4	РЕСО-ГАРАНТИЯ	39 301 416
5	СОГЛАСИЕ	12 359 027

Сравнительная таблица по критерию «Размер оплаченного уставного капитала на момент подачи заявки»:

Рэнкинг 12 мес 2013г	Название	Уставный капитал, 31.12.2013г, тыс.руб.
1	РОСГОССТРАХ	8 113 434
2	СОГАЗ	15 111 483
3	ИНГОССТРАХ	2 500 000
4	РЕСО-ГАРАНТИЯ	3 100 000
5	СОГЛАСИЕ	7 287 800
6	АЛЬФАСТРАХОВАНИЕ	5 000 000
7	ВСК	3 200 000
8	АЛЬЯНС	5 861 220
9	ВТБ СТРАХОВАНИЕ	5 500 000
11	ГРУППА РЕНЕССАНС СТРАХОВАНИЕ	2 109 629
12	СТРАХОВАЯ ГРУППА МСК	16 100 000
13	УРАЛСИБ	3 349 898
14	МАКС	2 100 000

Сравнительная таблица по критерию «Рейтинги финансовой устойчивости и надежности страховых компаний»:

Рэнкинг 12 мес 2013г	Название	«Национальное рейтинговое агентство»	Рейтинг «Эксперт РА»
1	РОСГОССТРАХ	AAA	A++
2	СОГАЗ	AAA	A++
3	ИНГОССТРАХ	не пролонгирован	A++
4	РЕСО-ГАРАНТИЯ	AAA	A++
5	СОГЛАСИЕ	AAA	A++
6	АЛЬФАСТРАХОВАНИЕ	не пролонгирован	A++
7	ВСК	не пролонгирован	A++
8	АЛЬЯНС	не пролонгирован	A++
9	ВТБ СТРАХОВАНИЕ	не пролонгирован	A++
11	ГРУППА РЕНЕССАНС СТРАХОВАНИЕ	не пролонгирован	A++
12	СТРАХОВАЯ ГРУППА МСК	не пролонгирован	A+

13	УРАЛСИБ	не пролонгирован	A++
14	МАКС	АА	A++

В соответствии с вышеприведенными сравнительными таблицами ООО «Росгосстрах» имеет возможность по критерию «Качество услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг» набрать только 550 баллов. Тогда как только ОАО «Согаз» по указанному критерию имеет возможность получить максимальное количество баллов равное 700.

При этом по общему количеству баллов по критериям «Качество услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на оказание услуг» и «Цена контракта» ООО «Росгосстрах» может набрать не более 850 баллов.

На оспариваемые ООО «Росгосстрах» показатели (пп.2.1, 2.2, 2.3 п. 10.1 тома II конкурсной документации) приходится 450 баллов, а следовательно спорные показатели имеют существенный вес при оценке заявок участников конкурса и приводят к ограничению конкуренции.

Данные критерии, с учетом существенной дифференциации присваиваемых баллов при различных значениях показателей, не позволяют остальным участникам добросовестно конкурировать и ограничивают количество участников закупки, так как ориентированы на узкий круг страховщиков.

Информация о данных по итогам деятельности страховщиков за 2013 год является открытой и размещена на сайте ЦБ РФ, что позволяет сделать вывод, что Заказчик знал, что по таким критериям как «Размер активов страховой организации по состоянию на 31.12.2013г.», «Размер страховых резервов по состоянию на 31.12.2013г.», «Размер оплаченного уставного капитала на момент подачи заявки» максимальное количество баллов по совокупности критериев будет соответствовать только одна страховая компания - ОАО «Согаз».

Исходя из вышеизложенного следует, показатели (пп.2.1, 2.2, 2.3 п. 10.1 тома II конкурсной документации), за которые участнику закупки может быть присвоено максимальное количество баллов, не соответствуют предмету закупки и заведомо ориентированы на единственного участника имеющего наивысшие показатели по вышеуказанным критериям, а существенный перевес баллов при установлении градации не позволяет остальным участникам добросовестно конкурировать.

В соответствии с [частью 2 статьи 2](#) Федерального закона от 26.07.2006 N135-ФЗ "О защите конкуренции" целями данного [Закона](#) являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Согласно пункту 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Руководствуясь статьей 23, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях СПб ГУП «Ленсвет» нарушение пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в установлении критериев оценки заявок, создающих преимущества для одного участника рынка страховых услуг, которые привели к ограничению конкуренции при организации открытого конкурса на оказание услуг по добровольному страхованию транспортных средств КАСКО и обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО) СПб ГУП «Ленсвет» в 2014-2016 годах.

2. Выдать СПб ГУП «Ленсвет» предписание о совершении впредь действий, направленных на обеспечение конкуренции при проведении закупок.

Решение антимонопольного органа может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

ПРЕДПИСАНИЕ

по делу №К06-8/15

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", на основании своего решения от 17 марта 2015 года по делу №К06-8/15 о нарушении Санкт-Петербургским государственным унитарным предприятием «Ленсвет» (далее – СПб ГУП «Ленсвет») (190068, Санкт-Петербург, Вознесенский пр., д.25, лит.А) пункта 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. СПб ГУП «Ленсвет» с момента получения настоящего предписания не допускать действия, направленные на ограничение конкуренции в виде создания участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запроса котировок, запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по добровольному страхованию транспортных средств КАСКО и обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО).

2. В качестве доказательства исполнения настоящего предписания **до 30 марта 2016 года** СПб ГУП «Ленсвет» представить в Санкт-Петербургское УФАС России сведения о заключенных договорах на право заключения договоров на оказание услуг по добровольному страхованию транспортных средств КАСКО и обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств (ОСАГО).

О выполнении настоящего Предписания сообщить в антимонопольный орган не позднее пяти дней со дня его выполнения.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.