

27 августа 2014 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Сухоплюев

Д.В. - и.о. зам. руководителя управления, председатель Комиссии;

Студеникин - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член  
Д.Е. Комиссии;

Газизов М.М. - старший специалист первого разряда общего отдела, член  
Комиссии;

в присутствии представителей «...», рассмотрев жалобу ООО «РУДАМАКС» на действия комиссии по осуществления закупок администрации города Искитима Новосибирской области при проведении электронного аукциона № 0151300033714000353 на выполнение работ по строительству объекта: «Объездная дорога в городе Искитим НСО » для обеспечения муниципальных нужд города Искитим,

#### УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «РУДАМАКС» с жалобой на действия комиссии по осуществления закупок администрации города Искитима Новосибирской области при проведении электронного аукциона № 0151300033714000353 на выполнение работ по строительству объекта: «Объездная дорога в городе Искитим НСО » для обеспечения муниципальных нужд города Искитим. Начальная (максимальная) цена контракта 25518400 руб.

ООО «РУДАМАКС» обжалует то, что вторая часть заявки ООО «СИТИГРУПП» не отклонена по причине предоставления в ней недостоверной информации. Согласно информации с официального сайта [www.nalog.ru](http://www.nalog.ru) 24.06.2014г. в учредительные документы ООО «СИТИГРУПП» были внесены изменения, а именно, появился второй участник - «...» Таким образом, на дату подачи заявки на участник в электронном аукционе – 27.07.2014, общество имело двух участников – «...» и «...» В составе второй части заявки ООО «СИТИГРУПП» приложено решение об одобрении крупной сделки от единственного участника общества «...»

На жалобу ООО «РУДАМАКС» поступило возражение от администрации города Искитима Новосибирской области следующего содержания.

Администрация города Искитима Новосибирской области полагает, что в составе второй части заявки ООО «СИТИГРУПП» приложены все необходимые документы. Согласно сведениям с официального сайта [www.nalog.ru](http://www.nalog.ru) по состоянию на 25.08.2014г., в ЕГРЮЛ содержится информация о единственном участнике

общества - «...» (запись в ЕГРЮЛ от 15.08.2014г.).

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно информации с официального сайта [www.nalog.ru](http://www.nalog.ru), а также информации представленной в составе жалобы ООО «РУДАМАКС» 24.06.2014г. в учредительные документы ООО «СИТИГРУПП» были внесены изменения, а именно в составе общества появился второй участник - Розенберг А.В. Таким образом, на дату подачи заявки на участник в электронном аукционе – 27.07.2014, общество имело двух участников – «...», «...» В составе второй части заявки ООО «СИТИГРУПП» приложено решение об одобрении крупной сделки от 01.02.2014г. единственного участника общества - «...» Согласно изменениям в ЕГРЮЛ от 15.08.2014г. единственным участником общества является «...».

Присутствующий на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представитель ООО «СИТИГРУПП» подтвердил данную информацию, дополнительно пояснил, что на момент подписания контракта по результатам проведения данного аукциона - 25.08.2014г. единственным участником общества являлся «...».

Присутствующие на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России представители администрации города Искитима Новосибирской области пояснили, что комиссия по осуществлению закупок администрации города Искитима Новосибирской области рассматривая вторую часть заявки ООО «СИТИГРУПП» не могла сделать вывод о недостоверности предоставленных в составе второй части заявки сведений и документов. Представители администрации города Искитима Новосибирской области пояснили, что законодательство о контрактной системе не содержит требования о проверке представленных в составе заявки участника закупки сведений и документов на предмет соответствия сведениям их сведениям, содержащимся на официальном сайте [www.nalog.ru](http://www.nalog.ru).

Таким образом, на заседании Комиссии Новосибирского УФАС России установлено, что в составе заявки второй части заявки ООО «СИТИГРУПП» приложено ненадлежащее решение об одобрении крупной сделки.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки нарушений законодательства о контрактной системе не установлено.

Комиссия Новосибирского УФАС России в связи с тем, что на момент рассмотрения данной жалобы контракт уже заключен (контракт от 25.08.2014 № 0151300033714000353), руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «РУДАМАКС» на действия комиссии по осуществлению закупок администрации города Искитима Новосибирской области при проведении электронного аукциона № 0151300033714000353 на выполнение работ по строительству объекта: «Объездная дорога в городе Искитим НСО » для

обеспечения муниципальных нужд города Искитим, обоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.