

РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛУ № 3-01/29-2016

17 октября 2016 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Резолютивная часть решения объявлена 27 октября 2016 года.

Сессия Пензенского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев дело № 3-01/29-2016 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, возбужденное в отношении ООО «xxx» по факту распространения в сентябре 2016 г. по радио «Эхо Пензы» (107.5 FM) рекламы со слоганом «старейшее предприятие пищевой отрасли России», содержащей признаки нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

в отсутствие представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ООО «xxx» (в материалах дела имеются материалы надлежащего извещения о месте и времени рассмотрения дела № 3-01/29-2016). ООО «xxx» представило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителя,

УСТАНОВИЛА:

Пензенское УФАС России поступило заявление гражданина по поводу рекламы этого дома «Кувака» с рекламным слоганом «старейшее предприятие пищевой отрасли России», транслировавшейся 06.09.2016 в 06:59 по радио «Эхо Пензы» (107.5 FM).

В ответ на заявление заявителя, данная реклама является недостоверной, так как в России существуют и более «древние» предприятия. Так, например, ОАО «Кондитерский цех Бабаевский» - одно из старейших предприятий в России, в 2014 году ему исполнилось 210 лет, в то время как торговый дом «Кувака» образовано в 1913 году.

Пензенским УФАС России определением от 05.10.2016 по факту распространения слогана «старейшее предприятие пищевой отрасли России» на частоте 107.5 FM радио «Эхо Пензы», возбуждено дело № 3-01/29-2016 по признакам нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 «О рекламе». Рассмотрение дела назначено на 27.10.2016. К участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, привлечено ООО «xxx».

В материалах дела имеются письменные пояснения ООО «xxx», в которых факт

шения законодательства о рекламе не отрицается. Рекламный ролик со слоганом «старейшее предприятие пищевой отрасли России» был отправлен Обществом для слухания на радио «Эхо Пензы» ошибочно с рабочим вариантом.

Из представленные документы, Комиссия пришла к следующему выводу:

В городе Пензе в сентябре 2016 года на частоте 107.5 FM радио «Эхо Пензы» распространялась информация музея торгового дома «Кувака» со слоганом «старейшее предприятие пищевой отрасли России».

В соответствии со статьёй 3 Федерального закона «О рекламе» рекламой является информация, распространённая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределённому кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. При этом под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Иными словами, информация, признаваемая рекламой, должна удовлетворять следующим условиям, а именно:

1. Предназначаться для неопределённого круга лиц;

2. Формировать, формировать и поддерживать интерес к объекту рекламирования;

3. Способствовать продвижению объекта рекламирования на рынке.

Неопределённым кругом лиц понимаются те лица, которые не могут быть заранее определены в качестве получателя рекламной информации и конкретной стороны отношения, возникающего по поводу реализации объекта рекламирования.

Информация со слоганом «старейшее предприятие пищевой отрасли России», распространяющаяся на частоте 107.5 FM радио «Эхо Пензы», содержит все определяющие правовые признаки рекламы, позволяющие квалифицировать ее именно в качестве и отличить от информации нерекламного характера: предназначена для неопределённого круга лиц; преследует строго заданные цели информирования: формирует и поддерживает интерес к объекту рекламирования (музею торгового дома «Кувака») и способствует их продвижению на рынке аналогичных услуг (по своему характеру разовым предложением не является) следовательно, является рекламой.

Согласно части 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускается.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о свойствах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

В этом указанных требований, соответствие действительности сведений, содержащихся в рекламе, должно быть документально подтверждено.

В результате рассмотрения дела установлено, что в рекламе музея торгового дома «Кувака»

льзуется рекламный слоган: «старейшее предприятие пищевой отрасли России».

асно словарю Ушакова слово «старейший» имеет следующее значение: 1) самый ший, самый старый.

аясь на значение слова «старейший», рекламный слоган музея торгового дома «Кувака» можно толковать как: торговый дом «Кувака» «самое старшее», «самое старое» предприятие пищевой отрасли России.

бщение неопределенному кругу лиц о том, что торговый дом «Кувака» – старейшее предприятие пищевой отрасли России, направлено на восприятие ими информации о этом доме «Кувака» как самом старом по отношению к другим предприятиям этой отрасли России.

ответствии с пунктом 29 Постановления Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах тики применения арбитражными судами федерального закона «О рекламе» № 58 от 1.2012, использование в рекламе сравнительной характеристики объекта амирования с иными товарами, например, путем употребления слов «лучший», «ый», «номер один» и т.д. должно производиться с указанием конкретного критерия, торому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

ому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться юстойверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о муществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, говленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

ольку в рекламе не приведены критерии проведения сравнения, невозможно новить обоснованность того, является ли торговый дом «Кувака» старейшим ,приятием пищевой отрасли России. В отсутствие указания критериев сравнения ается впечатление, что рекламируемый торговый дом обладает заявленным муществом по всем показателям.

е того, как следует из заявления, в России существуют более «старые» ,приятия. Так, например, ОАО «Кондитерский концерн Бабаевский» - одно из ейших предприятий в России, в 2014 году ему исполнилось 210 лет.

полученные в ходе рассмотрения дела документы свидетельствуют о том, что рынок, тором осуществляет свою деятельность музей торгового дома «Кувака», является ,рентным, и утверждение: «старейшее предприятие пищевой отрасли России» носит юстойверный характер.

довательно, в рекламе нарушаются требования пункта 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О аме».

асно пункту 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям одательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

асно части 6 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за шение требований, установленных частями 2-8 статьи 5 настоящего закона несет амодабель.

ответствии с пунктом 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодабель – это изготовитель родавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или)

оржание рекламы лицо.

омодателем вышеуказанной рекламы является ООО «xxx», что подтверждается
вором от 25.01.2016 №7/1 с ООО «Рекламное агентство «Экспресс» на оказание
г по размещению рекламно-информационных материалов.

звая вышеизложенное, и, основываясь на фактических обстоятельствах дела,
иссия пришла к выводу, что ООО «xxx» нарушило требования пункта 1 части 3 статьи
«О рекламе».

асно статье 1 Закона о рекламе, целями данного закона являются развитие рынков
ров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции,
:печение в Российской Федерации единства экономического пространства,
изации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы,
упреждение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а
е пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

тветствии с пунктом 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел,
ужденных по признакам нарушения законодательства РФ о рекламе, при
новлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе
монопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу
зм), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение предписание
экращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

ьей 33 Закона о рекламе предусмотрены полномочия антимонопольного органа на
действие государственного надзора в сфере рекламы, в частности, выдавать
омодателям, рекламораспространителям, рекламопроизводителям обязательные
сполнения предписания о прекращении нарушения законодательства Российской
эрации о рекламе.

зументов и пояснений, представленных ООО «xxx» в ходе рассмотрения дела,
ует, что реклама торгового дома «Кувака» приведена в соответствие с
ованиями законодательства о рекламе.

изи с изложенным Комиссия Пензенского УФАС России считает нецелесообразным
ичу предписания о прекращении нарушения требований рекламного
нодательства.

у части 4 статьи 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламоделателями,
амопроизводителями, рекламораспространителями законодательства Российской
эрации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с
нодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального
на «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения
монопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения
нодательства Российской Федерации о рекламе от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

изнавать ненадлежащей рекламу со слоганом: «старейшее предприятие пищевой промышленности России», распространяемую ООО «xxx» в городе Пензе в сентябре 2016 года на частоте 107.5 FM радио «Эхо Пензы», поскольку в ней нарушены требования пункта 1 и 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Пензенского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 31 октября 2016 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.